

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THỦY
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2019/HS-ST
Ngày: 17/6/2019

**NH DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hà**.

Các Hội thẩm Nhân dân:

1/ Ông **Huỳnh Văn Nhân**.

2/ Ông **Nguyễn Việt Thành**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Ngọc Huỳnh Phương** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thùy Dương** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 6 năm 2019, tại Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2019/TLST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 211/2019/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thành Nh**, sinh năm 1980; nơi đăng ký thường trú: 16/34 đường 30/4, phường An Phú, quận NK, thành phố CT; nơi cư trú: 381 Trần Quang Diệu, khu vực 2, phường AT, quận BT, thành phố CT; Chỗ ở như trên; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Th, sinh năm 1954 (sống) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1956 (sống); bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 02 tiền sự.

Ngày 25/01/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc (chấp hành xong ngày 01/02/2018).

Ngày 22/09/2018 bị công an phường Hưng Thạnh ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản với số tiền 1.500.000 đồng, chưa đóng phạt.

Bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Cái Răng, thành phố CT về hành vi “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

*Người bị hại: Bà **Đinh Thị Tố Ng**, sinh năm 1954.

Địa chỉ: Đường Trần Quang Diệu, khu vực 4, phường AT, quận BT, thành phố CT. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 04/12/2018 Nguyễn Thành Nh điều khiển xe mô tô biển số 65B1 – 000.93 chạy từ nhà trọ số 381 thuộc phường AT, quận BT, thành phố CT đến đường Trần Quang Diệu để tìm quán uống cà phê. Khi đi ngang nhà đang xây dựng số 132G đường Trần Quang Diệu, khu vực 4, phường AT, quận BT, thành phố CT của bà Đinh Thị Tổ Ng, không có ai trông coi nên nảy sinh ý định lấy trộm tài sản để bán kiếm tiền sử dụng ma túy. Nh quay xe lại và điều khiển xe mô tô chạy vào hẻm cặp bên hông nhà, do phía bên hông nhà chưa gắn cửa nên Nh đậu xe và đi vào trong. Nh nhìn thấy có giàn giáo nên Nh lấy trộm 05 (năm) chân giàn giáo và 04 (bốn) cặp chéo giàn giáo đem ra xe mô tô chở về hướng cầu Quang Trung để tìm chỗ bán. Khi đi đến địa phận thuộc phường Hưng Thạnh, quận Cái Răng, thành phố CT thì bị lực lượng tuần tra Công an phường Hưng Thạnh bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 71/BKL-HĐĐG ngày 10/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận BT kết luận: giá trị 02 cặp giàn giáo và 01 chân là 660.000 đồng.

Quá trình điều tra Nguyễn Thành Nh đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác.

Qua xác minh xe mô tô loại Wave màu đỏ, biển kiểm soát 65B1 – 000.93 là xe của sở cảnh sát phòng cháy chữa cháy thành phố CT, hiện tại xe mô tô biển kiểm soát 65B1- 000.93 Công an thành phố CT đang quản lý và sử dụng. Do đó cơ quan điều tra tiếp tục tiến hành xác minh để xử lý sau.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Đinh Thị Tổ Ng đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra xem xét.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

Bị cáo Nguyễn Thành Nh khai nhận, khi đi ngang nhà đang xây dựng ở đường Trần Quang Diệu, khi thấy giàn giáo không có người trông coi nên bị cáo đã nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của bị hại. Bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo đã ăn năn, hối cải. Bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố về tội danh và điều khoản áp dụng. Hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội và xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác gây mất trật tự trị an ở địa phương nên cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo rõ ràng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cho thấy bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 tuyên bị cáo tù 09 (chín) tháng 12 (mười hai) tháng tù giam.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Nokia Model 1280 số 359726/04/908003/6 và 01 sim điện thoại (không rõ số thuê bao).

Phía bị hại đã nhận lại tài sản là 05 (năm) chân giò giò và 04 (bốn) cặp chéo giò giò, tại phiên tòa hôm nay bị hại vắng mặt và không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Đối với xe mô tô loại Wave màu đỏ, số khung RRKWCHSUM5X002263 cơ quan Công an quận BT đang xác minh và xử lý sau.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, căn cứ vào kết quả thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận BT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận BT, thành phố CT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay phù hợp với các biên bản ghi lời khai và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ xác định khoảng 02 giờ 30 phút ngày 04/12/2018 Nguyễn Thành Nh điều khiển xe mô tô biển số 65B1 – 000.93 chạy từ nhà đến đường Trần Quang Diệu để tìm quán uống cà phê. Khi đi ngang nhà đang xây dựng số 132G đường Trần Quang Diệu, khu vực 4, phường AT, quận BT, thành phố CT thấy không có người trông coi nên Nh đậu xe và đi vào trong lấy trộm 05 (năm) chân giò giò và 04 (bốn) cặp chéo giò giò đem ra xe mô tô chở về hướng cầu Quang Trung để tìm chỗ tiêu thụ thì bị Công an kiểm tra và bắt cùng tang vật. Theo kết luận định giá tài sản số 71/BKL-HĐĐG ngày 10/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận BT kết luận: giá trị 02 cặp giò giò và 01 chân là 660.000 đồng. Bị cáo Nh đã có 01 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản, hiện nay bị cáo đang bị tạm giam về hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận BT truy tố bị cáo Nh về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Nguyễn Thành Nh là người đã trưởng thành, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì không muốn lao động mà lại muốn có tiền sử dụng ma túy nên bị cáo đã lén lút trộm cắp tài sản của người khác, bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản nay lại tiếp tục phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác gây mất trật tự trị an ở địa phương nên cần phải xử lý nghiêm.

[4] Về nhân thân: Bị cáo đã có hai tiền sự trong đó có một tiền sự về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa nên cần có một mức án nghiêm khắc để giáo dục, răn đe bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ khai báo rõ ràng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cho thấy bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải. Do đó, Hội đồng xét xử cũng xem xét các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo khi lượng hình.

[6] Về xử lý vật chứng:

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Nokia Model 1280 số 359726/04/908003/6 và 01 sim điện thoại (không rõ số thuê bao).

Phía bị hại đã nhận lại tài sản là 05 (năm) chân giày giáo và 04 (bốn) cặp chéo giày giáo, tại phiên tòa hôm nay bị hại vắng mặt và không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Đối với xe mô tô loại Wave màu đỏ, số khung RRKWCHSUM5X002263 cơ quan Công an quận BT đang xác minh và xử lý sau.

[7] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do bị cáo không có thu nhập và đang bị tạm giam để chấp hành bản án khác.

[8] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng:

Điểm a khoản 1 Điều 173; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: **Nguyễn Thành Nh** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Nguyễn Thành Nh 09 (*chín*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Nokia Model 1280 số 359726/04/908003/6 và 01 sim điện thoại (không rõ số thuê bao).

Phía bị hại đã nhận lại tài sản là 05 (năm) chân giày giáo và 04 (bốn) cặp chéo giày giáo, tại phiên tòa hôm nay bị hại vắng mặt và không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Đối với xe mô tô loại Wave màu đỏ, số khung RRKWCHSUM5X002263 cơ quan Công an quận BT đang xác minh và xử lý sau.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo; người bị hại được quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án

được niêm yết tại địa phương để xin Tòa án nhân dân thành phố CT xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

** Nơi nhận:*

- TAND TP. CT;
- VKSND Q. BT, TP. CT;
- VKSND TP. CT;
- Thi hành án DS Quận BT;
- Sở Tư pháp TP.CT;
- Nhà tạm giữ - CA Q.BT;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hà