TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂN PHÚ** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số : **102/**2024/HSST
Ngày : 29/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Huỳnh Hoàng Phương;

*Các Hội thẩm nhân dân:*1/ Ông Đặng Tấn Đức;

2/ Bà Nguyễn Thị Mỹ Linh;

Thư ký phiên tòa: bà Lê Thị Tường Vi là Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: ông Lê Minh Hoàng là Kiểm sát viên;

Hôm nay, ngày 29 tháng 5 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 85/2024/TLST-HS ngày 19 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 120/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2024 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **LÊ HOÀNG A**; Giới tính: Nam; Sinh năm: 2002 tại Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 9/12; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp N, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai; Chỗ ở: D P, phường P, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Con ông Lê Văn K, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1970; Tiền án, tiền sự: Không có; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20/11/2022;

2/ Họ và tên: **DƯƠNG THỊ TÚ N**; Giới tính: Nữ; Sinh năm: 2000 tại Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Buôn bán; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai; Chỗ ở: Ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Nai; Con ông: Dương Văn T, sinh năm 1980 và bà Nguyễn Thị Thanh T1, sinh năm 1979; Nhân thân: Ngày 14/02/2023, bị Toà án nhân dân quận Tân Phú áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện ma tuý bắt buộc. Đến ngày 29/11/2023, tạm đình thi hành biện pháp cai nghiện ma tuý bắt buộc; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/11/2023;

(các bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 19/11/2022, Lê Hoàng A cùng Nguyễn Ngọc Anh K1, Bùi Anh N1, Trần Thị M, Vũ Thị Thu H, Nguyễn Trí T2 đi nhậu tại quán Ố trên đường T.

Đến khoảng 01 giờ 00 phút ngày 20/11/2022, Hoàng A rủ tất cả về nhà của Hoàng A tại số D P, phường P, quận T, để nghỉ ngơi (do mọi người vừa dưới quê lên không có chỗ ở). Khi về đến nhà, Hoàng A rủ N, M, K1 sử dụng bóng cười thì tất cả đồng ý, nên Hoàng A rủ Lê Thiên T3 và Dương Thị Tú N2 (bạn của Hoàng A) đến để sử dụng bóng cười và nhờ N2 đặt mua bóng cười. Khoảng 02 giờ cùng ngày, N2 và T3 đến nhà Hoàng A, rồi Hoàng A, N, M, K1, N2 và T3 cùng sử dụng bóng cười tại phòng của Hoàng A.

Trong lúc sử dụng bóng cười, Hoàng A rủ chơi ma túy khay thì K1, N2, T3 đồng ý. Do Hoàng A không biết cách "xào nấu" ma tuý để mọi người sử dụng nên Hoàng A đưa cho N2 01 gói ma túy khay được gói trong một (01) tờ tiền mệnh giá 500 đồng, một (01) đĩa sứ, một (01) thẻ nhựa ATM, một (01) bật lửa và một (01) tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng được cuộn tròn thành hình ống, còn Hoàng A đi vệ sinh. Sau đó, N2 thực hiện công đoạn "xào nấu" ma túy bằng cách đổ ma túy khay ra tờ tiền 500 đồng rồi dùng bật lửa hơ qua hơ lại dưới tờ tiền cho ma túy khay nóng nhẹ, tiếp đó đổ ma túy khay đã hơ nóng ra đĩa, dùng thẻ nhựa cà nhuyễn ma túy rồi chia ma túy thành nhiều đường, rồi N2 đưa cho T3 sử dụng bằng cách dùng tờ tiền 20.000 đồng cuộn tròn thành ống rồi hít ma túy khay vào mũi, tiếp đó K1 và N2 sử dụng. Lúc này, T2 đi từ phòng bên cạnh qua cùng sử dụng bóng cười và ma túy, còn N1 khóa cửa tầng trệt xong rồi cùng sử dụng bóng cười và ma túy khay. Sau khi vệ sinh xong, Hoàng A quay vào phòng thì N2 đưa ma túy cho Hoàng A sử dụng, riêng M chỉ sử dụng bóng cười rồi đi ngủ, không sử dụng ma túy khay. Sau khi sử dụng ma túy xong, cả nhóm tiếp tục sử dụng hết 02 bình khí cười rồi đi ngủ.

Đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, Đội Cảnh sát điều tra về tội phạm ma túy kết hợp Công an phường P kiểm tra hành chính, bắt quả tang Lê Hoàng A có hành vi tổ chức, tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ một (01) gói nylon bên trong có 02 viên nén màu nâu, 04 mảnh viên nén màu nâu, 01 mảnh viên nén màu xám, một (01) đĩa sứ chứa chất bột màu trắng và một (01) tờ tiền mệnh giá 500 đồng bên trong có một (01) gói nylon chứa tinh thể không màu nên đưa tất cả các đối tượng liên quan về Công an phường làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Lê Hoàng A, Dương Thị Tú N2 đã thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập.

Theo Kết luận giám định số 6830/KL-KTHS ngày 28/11/2022 của Phòng K2 Công an Thành phố H, kết luận:

- Hai (02) viên nén màu nâu được ký hiệu mẫu m1 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,9898 gram loại MDMA;

- Bốn (04) mảnh viên nén màu nâu được ký hiệu mẫu m2 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) đều là ma túy ở thể rắn, có tổng khối lượng 0,5908 gram loại MDMA;

- Một (01) mảnh viên nén màu xám được ký hiệu mẫu m3 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0851 gram loại MDMA;

- Bột màu trắng được ký hiệu mẫu m4 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,9934 gram loại Ketamine;

- Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m5 cần giám định (đã nêu ở mục II.1) là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,5796 gram loại Ketamine;

*** Vật chứng thu giữ:**

- Một (01) gói niêm phong số 1374/22 bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Út L (Giám định viên), Nguyễn Trọng H1 (Cán bộ điều tra);

- Một (01) đĩa sứ hình tròn, một (01) thẻ nhựa ATM và hai (02) tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng được cuộn tròn thành hình ống, thu của Hoàng A dùng để hít ma túy;

- Một (01) đèn chiếu có ghi chữ "Laser show system";

- Một (01) màn hình máy tính ghi chữ "HKC";

- Một (01) CPU máy tính ghi chữ "USP";

- Hai (02) loa nghe nhạc ghi chữ "KRK";

Đây là tài sản của Hoàng A và có sử dụng để nghe nhạc, tạo cảm giác khi sử dụng ma túy.

Các vật chứng hiện đang nhập kho vật chứng theo phiếu nhập kho số 36/PNK ngày 23/02/2023 của Cơ quan Thi hành án hình sự và Hỗ trợ tư pháp Công an quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại bản cáo trạng số 105/CT-VKS ngày 17 tháng 4 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lê Hoàng A về các tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" theo điểm b Khoản 2 Điều 255 và "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm i Khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); truy tố bị cáo Dương Thị Tú N2 về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b Khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tại phiên tòa, sau khi xét hỏi đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo theo như cáo trạng và đề nghị:

- Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 255; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Lê Hoàng A mức án từ 08 (tám) năm đến 09 (chín) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý";

Áp dụng điểm i Khoản 1 Điều 249; Điều 17; Điều 38; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Lê Hoàng A mức án từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý";

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là từ 10 (mười) năm đến 12 (mười hai) năm tù;

- Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 255; Điều 38; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Dương Thị Tú N2 mức án từ 07 (bảy) năm đến 08 (tám) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý";

Đồng thời đề nghị giải quyết vật chứng theo quy định pháp luật.

Các bị cáo nói lời sau cùng: các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và rất hối hận về việc làm của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sửa sai, làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận T, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với bản kết luận điều tra của cơ quan cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02 giờ 00 phút ngày 20/11/2022, Lê Hoàng A có hành vi cung cấp ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy, Dương Thị Tú N2 có hành vi giúp sức cho Hoàng A thực hiện công đoạn "xào nấu" ma túy tổ chức cho Bùi Anh N1, Nguyễn Trí T2, Nguyễn Ngọc Anh K1, Lê Thiên T3 sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng ngủ của Hoàng A, nhà số D P, phường P, quận T thì bị phát hiện. Hành vi của các bị cáo đã thỏa mãn các yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ngoài ra, Lê Hoàng A còn có hành vi tàng trữ 1,6657 gam ma túy ở thể rắn, loại MDMA và 1,5730 gam ma túy ở thể rắn loại Ketamine tại địa chỉ trên, mục đích để sử dụng, thì bị bắt quả tang. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm i Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đối với Bùi Anh N1, Nguyễn Trí T2, Nguyễn Ngọc Anh K1, Lê Thiên T3 sử dụng trái phép chất ma túy, nên Công an quận T đã bàn giao N1, T2, K1, T3 cho Công an phường P xử lý hành chính.

Đối với người bán ma túy cho Hoàng A không rõ nhân thân, lai lịch nên không có cở sở xử lý, Cơ quan điều tra đang tiếp tục truy tìm, nếu xác định được sẽ xử lý sau.

Do trong vụ án này, bị cáo Hoàng Anh p cùng lúc 02 tội danh nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội;

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Ngoài ra còn làm gia tăng các tệ nạn xã hội và là một trong những nguyên nhân gây ra các loại tội phạm khác, ảnh hưởng nghiêm trọng đến an toàn, trật tự công cộng và sự phát triển lành mạnh của giống nòi. Bản thân các bị cáo nhận thức được ma túy tổng hợp là chất gây nghiện nguy hiểm, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy bị Nhà nước nghiêm cấm và bị trừng trị nghiêm khắc,

nhưng các bị cáo vẫn cố ý phạm tội, chứng tỏ ý thức xem thường pháp luật của các bị cáo;

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có mức án tương xứng mới có tác dụng răn đe giáo dục đối với các bị cáo và đảm bảo công tác phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có;

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và trước phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do đó cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo;

[4] Về xử lý vật chứng:

Đối với một (01) gói niêm phong số 1374/22 bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Út L (Giám định viên), Nguyễn Trọng H1 (Cán bộ điều tra) là số ma tuý còn lại sau giám định, là vật Nhà nước cấm lưu hành nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu huỷ;

Đối với một (01) đĩa sứ hình tròn; một (01) thẻ nhựa ATM là dụng cụ sử dụng ma tuý, hiện không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu huỷ;

Đối với hai (02) tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng được cuộn tròn thành hình ống sử dụng ma tuý Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung Ngân sách Nhà nước;

Đối với một (01) đèn chiếu có ghi chữ "Laser show system"; một (01) màn hình máy tính ghi chữ "HKC"; một (01) CPU máy tính ghi chữ "USP"; hai (02) loa nghe nhạc ghi chữ "KRK" là các vật sử dụng trong quá trình sử dụng ma tuý nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước;

(Tình trạng vật chứng theo phiếu nhập kho số 36/PNK ngày 23/02/2023 của Cơ quan Thi hành án hình sự và Hỗ trợ tư pháp Công an quận T, Thành phố Hồ Chí Minh).

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lê Hoàng A phạm các tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; bị cáo Dương Thị Tú N2 phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"

* Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 255; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt:

Lê Hoàng A 08 (tám) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 20/11/2022;

Áp dụng điểm i Khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt:

Lê Hoàng A 02 (hai) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 20/11/2022;

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 10 (mười) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 20/11/2022;

* Áp dụng điểm b Khoản 2 Điều 255; Điều 38; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt:

Dương Thị Tú N2 07 (bảy) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 29/11/2023;

* Áp dụng Điều 106; Khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tịch thu tiêu hủy: một (01) gói niêm phong số 1374/22 bên ngoài có chữ ký ghi tên Nguyễn Văn Út L (Giám định viên), Nguyễn Trọng H1 (Cán bộ điều tra); một (01) đĩa sứ hình tròn; một (01) thẻ nhựa ATM;

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: hai (02) tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng được cuộn tròn thành hình ống;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: một (01) đèn chiếu có ghi chữ "Laser show system"; một (01) màn hình máy tính ghi chữ "HKC"; một (01) CPU máy tính ghi chữ "USP"; hai (02) loa nghe nhạc ghi chữ "KRK";

(Tình trạng vật chứng theo phiếu nhập kho số 36/PNK ngày 23/02/2023 của Cơ quan Thi hành án hình sự và Hỗ trợ tư pháp Công an quận T, Thành phố Hồ Chí Minh).

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo; những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày Tòa án tống đạt, niêm yết bản án hợp lệ theo quy định của pháp luật.

Hội đồng xét xử quyết định tạm giam các bị cáo 45 ngày tính từ ngày tuyên án để đảm bảo việc thi hành án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

***Nơi nhận*:** **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Các bị cáo;
- Công an quận Tân Phú;
- VKSND quận Tân Phú;
- Chi cục THADS quận Tân Phú;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Phòng PC27 CATP.HCM;

- Lưu hồ sơ vụ án.

Phan Huỳnh Hoàng Phương