

Bản án số: 144/2024/HS-ST
Ngày 29 - 8 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Xuân Chính

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Hồng Hải

Ông Nguyễn Bảo Lâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan là Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lâm Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; Địa chỉ: I đường P, Phường G, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 158/2024/TLST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 180/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Hồ Tuấn C, sinh ngày 20 tháng 4 năm 1997, nơi sinh: Phú Yên; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn M, xã H, huyện T, tỉnh Phú Yên; nơi ở hiện tại: E N, Phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; cha không rõ, mẹ Hồ Thị B; hoàn cảnh gia đình bị cáo là con duy nhất trong gia đình; tiền án: Không, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 25/01/2024 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Xuân T, sinh năm: 1991; nơi cư trú: Thôn P, xã H, huyện P, tỉnh Phú Yên (vắng mặt).

- Người làm chứng:

+ Ông Nguyễn Văn D, sinh năm: 1973; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn M, xã H, huyện T, tỉnh Phú Yên; nơi ở hiện tại: 5 N, Phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

+ Bà Phan Thị N, sinh năm: 1976; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn M, xã H, huyện T, tỉnh Phú Yên; nơi ở hiện tại: 5 N, Phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Văn V, sinh năm: 1985; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn P, xã H, huyện P, tỉnh Phú Yên; nơi ở hiện tại: E N, Phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Nguyễn Xuân T là quản lý nhân công tại công trình xây dựng số E N, Phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh. Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21/01/2024, tại phòng trọ 208 nhà số E N, Phường A, quận T, trong lúc phát tiền lương tuần cho thợ hồ thì giữa anh T và Hồ Tuấn C xảy ra xích mích cãi nhau liên quan đến ngày công làm việc của C. Lúc này, anh T có dùng tay đánh vào mặt C thì C tránh né được, sau đó anh T đẩy C té vào gốc cầu thang thì C rút dao Thái Lan thủ sẵn trong lưng quần bên phải cầm trên tay trái đâm anh T một nhát trúng ngực trái và một nhát trúng hông phải gây thương tích. Thấy vậy, ông Nguyễn Văn D cùng với anh Nguyễn Văn V liền can ngăn, đưa anh T đi Bệnh viện cấp cứu, sau đó đến Công an P, quận T trình báo sự việc. Sau khi đâm anh T gây thương tích, C đi bộ về công trình xây dựng số 51 N lấy đồ cá nhân rồi đến Khách sạn H, địa chỉ số B B, Phường A, quận T để thuê phòng nghỉ ngơi chờ nhà xe gọi để bỏ trốn về quê Phú Yên thì bị Công an P, quận T mời C về trụ sở làm việc. Ngày 22/01/2024, anh T có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và yêu cầu xử lý hình sự đối với Hồ Tuấn C.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T, Hồ Tuấn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên.

* Vật chứng của vụ án:

- 01 (một) con dao Thái Lan dài khoảng 20cm, cán dao bằng nhựa màu vàng dài khoảng 09cm, lưỡi dao bằng kim loại sắc nhọn dài khoảng 11cm;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 64GB, số máy: MWLC2LL/A, số Sêri: FK12P61BN72N;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 150 màu đen, Imeil 1: 356007085993827, Imeil 2: 356007085993835;
- 01 (một) quần thun ngắn màu xám có chữ Adidas và 01 (một) áo thun tay dài màu xanh, cổ tròn, phía sau lưng có in số 78 và chữ Tuấn C.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 52/KLTTCT-PVPYQG ngày 24 tháng 01 năm 2024 của V1 – Phân viện tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích anh Nguyễn Xuân T như sau:

1. Các kết quả chính:

- *Vết thương vùng ngực trái.*
- *Vết thương vùng hông lưng phải.*
- *Chưa đánh giá được biến chứng, di chứng các vết thương.*

2. Kết luận:

- *Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể vết thương*

ngực trái và hông lưng phải của Nguyễn Xuân T thời điểm giám định là: 02% (hai phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Các thương tích trên người của Nguyễn Xuân T là do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên.

- Vết thương ngực trái và vết thương hông lưng phải của anh Nguyễn Xuân T nếu điều trị và cấp cứu kịp thời không nguy hiểm đến tính mạng.

- Do nạn nhân còn đang điều trị tại Bệnh viện, vì vậy chưa biết được các di chứng, biến chứng của vết thương ngực trái và hông lưng phải, khi các vết thương đã ổn định và nạn nhân đã xuất viện, đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T ra quyết định trưng cầu giám định bổ sung”.

Ngày 10/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 579/QĐ-ĐTTH đối với thương tích của anh Nguyễn Xuân T. Tuy nhiên, qua xác minh anh Nguyễn Xuân T vắng mặt tại địa phương, đi đâu không rõ. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T ra Quyết định truy tìm người số 1042G/QĐ-TT ngày 06 tháng 6 năm 2024 đối với bị hại Nguyễn Xuân T nhưng không có kết quả.

Ngày 03/7/2024, V1 – Phân viện tại Thành phố Hồ Chí Minh có văn bản số 120/PVPYQG-KGD trả lời: “...Hiện nay chưa có văn bản quy phạm pháp luật nào quy định trường hợp khác là trường hợp nào được giám định để xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể trên hồ sơ, nên việc giám định để xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể trên hồ sơ cho Nguyễn Xuân T là không thể thực hiện được”.

Bản Cáo trạng số 162/CTr-VKS-TB ngày 06 tháng 8 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Hồ Tuấn Cảnh về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố và tranh luận: Xuất phát mâu thuẫn trong công việc, Hồ Tuấn C đã dùng dao đâm ngực trái và hông phải của anh Hồ Xuân T1 gây ra thương tích cho anh T1 với tỉ lệ thương tích là 02%. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của công dân. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Hồ Tuấn C về tội cố ý gây thương tích. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, được giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; Điều 38 và điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên bố bị cáo Hồ Tuấn C phạm tội cố ý gây thương tích, xử phạt bị cáo Hồ Tuấn C từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù. Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định. Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Viện kiểm sát không đề nghị xem xét.

Bị cáo trình bày lời bào chữa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, bị cáo không bào chữa và không tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Trong thời gian bị tạm giam, bị cáo đã nhận thức được hành vi sai trái của mình, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét chiếu cố giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của bị hại: Anh Nguyễn Xuân T là bị hại đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Quá trình điều tra đã có lời khai của bị hại và sự vắng mặt của bị hại không gây trở ngại cho việc xét xử, căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt anh Nguyễn Xuân T.

[3] Lời khai tại phiên tòa của bị cáo Hồ Tuấn C phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như lời khai của bị hại anh Nguyễn Xuân T, của người làm chứng ông Nguyễn Văn D, bà Phan Thị N và anh Nguyễn Văn V, kết luận giám định, vật chứng thu giữ trong vụ án, từ đó đã đủ cơ sở kết luận: Xuất phát từ mâu thuẫn trước đó. Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 21/01/2024, tại phòng trọ 208 nhà số E N, Phường A, quận T giữa anh Nguyễn Xuân T và Hồ Tuấn C xảy ra xích mích cãi nhau, anh T đã dùng tay đánh vào mặt C nhưng C né tránh được, anh T tiếp tục đẩy Cảnh té ngã, lúc này C sử dụng con dao Thái Lan là hung khí nguy hiểm đâm anh T một nhát trúng ngực trái và một nhát trúng hông phải gây thương tích với tỷ lệ 02% (hai phần trăm). Như vậy, với hành vi nêu trên của Hồ Tuấn C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình truy tố bị cáo theo tội danh, điểm khoản nêu trên là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân, thể hiện thái độ coi thường pháp

luật. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; ngoài ra khi xem xét về nguyên nhân và điều kiện phạm tội thì việc bị cáo phạm tội có nguyên nhân từ chính hành vi trái pháp luật của anh T là đã đánh bị cáo trước, hành vi phạm tội của bị cáo có nguyên cớ, không phải chỉ vì duyên cớ nhỏ nhặt mà gây thương tích cho anh T nên bị hại cũng có một phần lỗi. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Về các biện pháp tư pháp:

[7.1] Cơ quan Công an thu giữ 01 (một) con dao Thái Lan dài khoảng 20cm, cán dao bằng nhựa màu vàng dài khoảng 09cm, lưỡi dao bằng kim loại sắc nhọn dài khoảng 11cm là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội, không có giá trị, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

[7.2] Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 64GB, số máy: MWLC2LL/A, số Sêri: FK12P61BN72N và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 150 màu đen, Imeil 1: 356007085993827, Imeil 2: 356007085993835 thu giữ của Hồ Tuấn C không phải là vật chứng của vụ án, căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự cần trả lại cho bị cáo C.

[7.3] Đối với 01 (một) quần thun ngắn màu xám có chữ Adidas và 01 (một) áo thun tay dài màu xanh, cổ tròn, phía sau lưng có in số 78 và chữ Tuấn C là bộ trang phục Cảnh mặc tại thời điểm gây án. Tại phiên tòa bị cáo không yêu cầu nhận lại và không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[7.4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Xuân T vắng mặt nên không rõ yêu cầu, vì vậy cần dành cho anh Toàn quyền khởi kiện đòi bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm đối với bị cáo C bằng một vụ kiện dân sự khác khi có yêu cầu.

[8] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình áp dụng các tình tiết giảm nhẹ và mức án đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần được chấp nhận.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn) đồng.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 và điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Căn cứ vào điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 292; khoản 1, khoản 3 Điều 329 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào Luật phí và lệ phí năm 2015;

Căn cứ vào Luật Thi hành án dân sự năm 2008 sửa đổi, bổ sung năm 2014;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 21 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Tuấn C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Hồ Tuấn C 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/01/2024.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Hồ Tuấn C với thời hạn 45 ngày để bảo đảm thi hành án, theo quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử.

2. Về biện pháp tư pháp:

2.1. Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao Thái Lan dài khoảng 20cm, cán dao bằng nhựa màu vàng dài khoảng 09cm, lưỡi dao bằng kim loại sắc nhọn dài khoảng 11cm; 01 (một) quần thun ngắn màu xám có chữ Adidas và 01 (một) áo thun tay dài màu xanh, cổ tròn, phía sau lưng có in số 78 và chữ Tuấn C.

2.2. Giao trả 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 64GB, số máy: MWLC2LL/A, số Sêri: FK12P61BN72N và 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 150 màu đen, Imeil 1: 356007085993827, Imeil 2: 356007085993835 cho bị cáo Hồ Tuấn C.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 157/BB/2024 ngày 14 tháng 8 năm 2024 của Công an quận T và Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh).

2.3. Dành cho anh Nguyễn Xuân T quyền khởi kiện đòi bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm đối với bị cáo Hồ Tuấn C bằng một vụ kiện dân sự khác khi có yêu cầu.

3. Về án phí: Bị cáo C phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Tp. Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (PC53);
- Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình;
- Công an quận Tân Bình;
- Chi cục THA dân sự quận Tân Bình;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu vp, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Xuân Chính