

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 14 – CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2026/HS-ST

Ngày: 26 – 6 – 2026.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 14 – CẦN THƠ

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Võ Văn Trường
2. Ông Nguyễn Văn Bình

- Thư ký Tòa án: Bà Nguyễn Võ Ngân Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 14 – Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Trần Hoàng Panal - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 14 – Cần Thơ tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 58/2025/HSST, ngày 29 tháng 5 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2026/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2026 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Nguyễn Văn Đ ; ***Giới tính:*** Nam; ***Tên gọi khác:*** Không; ***Sinh ngày:*** 04 tháng 7 năm 1992, tại: thành phố Cần Thơ; ***Nơi thường trú:*** ấp Phước Thạnh, xã Đông Ph, thành phố C ; ***Chỗ ở hiện nay:*** ấp Phước Thạnh, xã Đông Ph, thành phố C ; ***Quốc tịch:*** Việt Nam; ***Dân tộc:*** Kinh; ***Tôn giáo:*** Không; ***Nghề nghiệp:*** Không có; ***Trình độ học vấn:*** 06/12. ***Họ tên cha:*** Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1973 (sống). ***Họ tên mẹ:*** Lê Thị L, sinh năm: 1972 (sống). ***Anh, chị, em ruột:*** 03 người, lớn sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 2013. ***Tiền án:*** Không có; ***Tiền sự:*** 02 tiền sự. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/02/2026. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Võ Hồng Mỹ, sinh năm: 1988 (Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp Thạnh Long, xã Đông Ph, thành phố C .

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Đ , sinh ngày: 04/7/1992, nơi thường trú: Ấp Phước Thạnh, xã Đông Ph, thành phố C là đối tượng đang quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú theo Quyết định số 62/0Đ-UBND ngày 25/6/2025 của Ủy ban nhân dân xã Đông

Thanh, thời gian quản lý từ ngày 25/6/2025 đến ngày 25/6/2027. Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 13/11/2025, Công an xã Đông Ph, thành phố C tiếp nhận nguồn tin tố giác Nguyễn Văn Đ có biểu hiện tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy. Sau khi tiếp nhận nguồn tin, lực lượng Công an xã Đông Ph, thành phố C đã mời Nguyễn Văn Đ đến trụ sở Công an xã Đông Ph, thành phố C tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong thể (xét nghiệm nhanh nước tiểu) với kết quả dương tính với các chất ma túy trong cơ thể. Đạt thừa nhận toàn bộ hành vi cụ thể: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 12/11/2025 bị cáo Đạt muốn sử dụng ma túy, biết Võ Hồng Mỹ, sinh ngày 01/01/1988 có bán ma túy nên Đạt đi bộ đến nhà của Võ Hồng Mỹ tại ấp Thanh Long, xã Đông Ph, thành phố C hỏi mua ma túy (đá) với giá 100.000 đồng, sau đó bị cáo Đạt đi bộ đến khu đất trống thuộc ấp Thanh Long, xã Đông Ph, thành phố C rồi cho hết ma túy vừa mua được vào miếng giấy bạc được lấy từ bao thuốc lá rồi dùng hột quẹt gas hơi nóng ma túy và ngồi hít một mình nhiều hơi đến hết số ma túy trên. Sau khi sử dụng ma túy xong thì bị cáo Đạt bỏ lại miếng giấy bạc tại khu đất trống còn hột quẹt gas thì bị cáo Đạt cất vào túi quần và đi về nhà.

Tại Kết luận giám định số 2024/KL-KTHS ngày 20/11/2025 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Cần Thơ đối với mẫu nước tiểu Nguyễn Văn Đ thu ngày 13/11/2025 kết luận: "Mẫu gửi giám định tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine".

Hành vi của Nguyễn Văn Đ đủ yếu tố cấu thành tội Sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 13/01/2026 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cần Thơ đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can và Lệnh bắt bị can từ ngày 02/02/2026 tạm giam đối với Nguyễn Văn Đ để tiếp tục điều tra làm rõ.

Tuy nhiên, đến ngày 01/02/2026 Nguyễn Văn Đ tiếp tục đi đến khu vực gần cầu Rạch Vong thuộc xã Thanh Xuân, thành phố Cần Thơ gặp đối tượng có tên Hưng, biết Hưng có bán ma túy nên Đạt hỏi mua 100.000 đồng ma túy đá, sau đó đem ma túy đi bộ đến khu đất thành phố Cần Thơ rồi cho hết ma túy vừa mua được vào miếng giấy bạc được lấy từ bao thuốc lá rồi dùng hột quẹt gas hơi nóng ma túy và hít một mình nhiều hơi đến hết số ma túy vừa mua được, sau khi sử dụng ma túy xong thì Đạt ném bỏ toàn bộ dụng cụ sử dụng không nhớ rõ vị trí. Ngày 02/02/2025 Trạm y tế xã Đồng Phước tiến hành kiểm tra chất ma túy đối với Nguyễn Văn Đ. Kết quả kiểm tra nước tiểu bằng que thử nước tiểu BC A Test kit (Test phát hiện nhanh ma túy), bị cáo Nguyễn Văn Đ dương tính với chất ma túy trong cơ thể. Qua làm việc, Nguyễn Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Tại Kết luận giám định số 583/KL-KTHS ngày 10/02/2026 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Cần Thơ đối với mẫu nước tiểu Nguyễn Văn Đ thu ngày 02/02/2026 kết luận: "Mẫu gửi giám định tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine và Morphine, 6-Monoacetylmorphine (Morphine, 6-Monoacetylmorphine là chất chuyển hóa của chất ma túy Heroin trong mẫu sinh học).

*** Về vật chứng, tài liệu trong vụ án thu giữ gồm:** 01 quẹt gas màu trắng, chiều dài 8,2cm, có chữ Hoa Việt, sản xuất tại Công ty TNHH Hoa Việt, đã qua sử dụng.

- Tại bản cáo trạng số 79/CT-VKS-KV14 ngày 28 tháng 5 năm 2026 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Cần Thơ đã truy tố: Nguyễn Văn Đ tội Sử dụng trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025).

*** Tại phiên tòa:**

- Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo: Nguyễn Văn Đ phạm tội Sử dụng trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025). Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 02 năm đến 03 năm tù, thời hạn tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ ngày 02/02/2026.

Về vật chứng trong vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2021, năm 2024 và năm 2025); Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025). Tịch thu tiêu hủy 01 quẹt gas màu trắng, chiều dài 8,2cm, có chữ Hoa Việt, sản xuất tại Công ty TNHH Hoa Việt, đã qua sử dụng do không còn giá trị sử dụng.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đạt thuộc trường hợp phạm tội 02 lần trở lên, quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025).

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Đ đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo Nguyễn Văn Đ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025).

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đạt phải nộp theo quy định.

- Bị cáo Nguyễn Văn Đ trình bày: Không tranh luận.

- Bị cáo Nguyễn Văn Đ nói lời nói sau cùng: Bị cáo Đạt thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thừa nhận cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và xin giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm làm lại cuộc đời.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo không bị ép cung, mớm cung, dùng nhục hình mà đã được Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử phổ biến về quyền, nghĩa vụ của mình trong từng giai đoạn tố tụng và tự khai báo về hành vi phạm tội của mình và không có khiếu nại gì. Hội đồng xét xử xác định hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên; Kiểm sát viên, Thẩm phán, Hội đồng xét xử trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1]. Về tội danh và khung hình phạt: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu và chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 13/11/2025, Công an xã Đông Ph, thành phố C tiếp nhận nguồn tin tố giác Nguyễn Văn Đ là đối tượng quản lý sau cai nghiện trên địa bàn xã Đông Ph, thành phố C có biểu hiện tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy. Sau khi tiếp nhận nguồn tin, lực lượng Công an xã Đông Ph, thành phố C đã mời Nguyễn Văn Đ đến trụ sở Công an xã Đông Ph, thành phố C tiến hành xét nghiệm chất ma túy trong thể (xét nghiệm nhanh nước tiểu) với kết quả dương tính với các chất ma túy trong cơ thể.

Quá trình điều tra xác định: Nguyễn Văn Đ là đối tượng đang bị áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện ma túy theo Quyết định số 62/QĐ-UBND ngày 25/6/2025 của Ủy ban nhân dân xã Đông Thạnh, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang (nay là xã Đông Ph, thành phố C), thời gian quản lý từ ngày 25/6/2025 đến ngày 25/6/2027. Tuy nhiên, trong thời gian chấp hành quản lý sau cai nghiện Nguyễn Văn Đ vẫn tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy nhiều lần, cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 12/11/2025, do có nhu cầu sử dụng ma túy, Nguyễn Văn Đ biết Võ Hồng Mỹ (sinh năm 1988, ngụ ấp Thạnh Long, xã Đông Ph, thành phố C) có bán ma túy nên đi bộ đến nhà Mỹ tại ấp Thạnh Long để hỏi mua ma túy đá với giá 100.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Đạt mang đến khu đất trống thuộc ấp Thạnh Long, xã Đông Phước rồi lấy ma túy bỏ vào miếng giấy bạc được lấy từ bao thuốc lá, dùng hộp quẹt gas hơi nóng và sử dụng bằng hình thức hít một mình đến hết số ma túy vừa mua. Sau khi sử dụng xong, Đạt bỏ lại miếng giấy bạc tại khu đất trống, còn hộp quẹt gas thì cất vào túi quần, rồi bỏ đi. Đến khoảng 10 giờ 30 phút ngày 13/11/2025, Công an xã Đông Phước nhận được tin báo của người dân về việc Nguyễn Văn Đ có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy nên mời về làm việc và thu mẫu nước tiểu để tiến hành giám định theo quy định. Tại Kết luận giám định số 2024/KL-KTHS ngày 20/11/2025 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Cần Thơ đối với mẫu nước tiểu Nguyễn Văn Đ thu ngày 13/11/2025 kết luận: "Mẫu gửi giám định tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine". Hành vi của Nguyễn Văn Đ đủ yếu tố cấu thành tội Sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 13/01/2026 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cần Thơ đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can và Lệnh bắt bị can từ ngày 02/02/2026 tạm giam đối với Nguyễn Văn Đ để tiếp tục điều tra làm rõ.

Lần thứ hai: Vào ngày 01/02/2026, Nguyễn Văn Đ tiếp tục đi đến khu vực gần cầu Rạch Vong thuộc xã Thạnh Xuân, thành phố Cần Thơ gặp một đối tượng tên Hưng (chưa rõ nhân thân, lai lịch) để mua ma túy với giá 100.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Đạt mang đến khu đất trống gần lán sử dụng trước đây thuộc ấp Thạnh Long, xã Đông Phước rồi dùng giấy bạc lấy từ bao thuốc lá và hộp quẹt gas để sử dụng hết số ma túy vừa mua bằng hình thức hít một mình. Sau khi sử dụng xong, Đạt vứt bỏ toàn bộ dụng cụ sử dụng ma túy tại khu vực trên, rồi bỏ đi. Ngày 02/02/2026 sau khi nhận được tin tố giác, Công an xã Đông Phước đã làm việc với Đạt và tại Trạm y tế xã Đông Phước tiến hành kiểm tra chất ma túy đối với Nguyễn Văn Đ. Kết quả kiểm tra nước tiểu bằng que thử nước tiểu BCA Test kit (Test phát hiện nhanh ma túy), bị cáo Nguyễn Văn Đ dương tính với chất ma túy trong cơ thể đồng thời thu mẫu nước tiểu để giám định ma túy theo quy định. Qua làm việc, Nguyễn Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tại Kết luận giám định số 583/KL-KTHS ngày 10/02/2026 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Cần Thơ đối với mẫu nước tiểu Nguyễn Văn Đ thu ngày 02/02/2026 kết luận: "Mẫu gửi giám định tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine và Morphine, 6-Monoacetylmorphine (Morphine, 6-Monoacetylmorphine là chất chuyển hóa của chất ma túy Heroin trong mẫu sinh học).

[2.2] Hành vi của bị cáo: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Đ là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, là khách thể được pháp luật Hình sự Việt Nam bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, gây hại đến sức khỏe bản thân và ảnh hưởng chung trong cộng đồng. Bị cáo biết rõ hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được tác hại của ma túy nhưng vẫn sử dụng, với động cơ, mục đích để thỏa mãn nhu cầu sử dụng cho cá nhân nên cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự bất chấp kỷ cương, coi thường pháp luật, do đó cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội. Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Đ đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện theo quy định nhưng lại tiếp tục sử dụng trái phép chất ma túy đã đủ yếu tố cấu thành tội “Sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự;

[2.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

+ Tình tiết tăng nặng: Phạm tội 02 lần trở lên, quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

+ Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Nguyễn Văn Đ trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thuộc tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên, về nhân thân của bị cáo Đạt, bị cáo thừa nhận đã sử dụng ma túy nhiều lần trong nhiều năm. Qua xem xét nhân thân lai lịch của bị cáo Đạt cho thấy: Về tiền án: Ngày 24/5/2017, bị cáo Đạt bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang (cũ) xử phạt 09 tháng tù, về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 26/01/2018, bị cáo chấp hành xong hình phạt. Hiện tại đã được xoá tiền án.

Về tiền sự: 02, cụ thể: Ngày 12/12/2023, bị Công an quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000đồng về hành vi Trộm cắp tài sản, đến hiện tại bị cáo chưa đóng phạt nên chưa được xoá tiền sự và ngày 12/01/2024 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang (cũ) ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, trong thời hạn 20 tháng, về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 11/6/2025, bị cáo chấp hành xong quyết định; Ngoài ra:

+ Ngày 06/8/2020, bị cáo bị Ủy ban nhân dân xã Đông Thạnh, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang (cũ) ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, trong thời hạn 06 tháng, về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 06/02/2021, bị cáo chấp hành xong Quyết định.

+ Ngày 05/11/2020, bị cáo bị Công an xã Đông Thạnh, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang (cũ) ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng, về hành vi Trộm cắp tài sản.

Cho thấy nhân thân bị cáo Nguyễn Văn Đ là chưa tốt, ý thức chấp hành pháp luật chưa cao, xem thường pháp luật nên cần có mức án nghiêm để răn đe và giáo dục phòng ngừa tội phạm chung.

[2.4] Về vật chứng trong vụ án: Tịch thu tiêu huỷ vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm: 01 quẹt gas màu trắng, chiều dài 8,2cm, có chữ Hoa Việt, sản xuất tại Công ty TNHH Hoa Việt, đã qua sử dụng.

[2.5] Đối với Võ Hồng Mỹ vào ngày 12/11/2025 đã bán cho Nguyễn Văn Đ 100.000đồng ma túy đá. Hiện tại, Võ Hồng Mỹ đang bị điều tra xử lý về tội Mua bán trái phép chất ma túy kiến nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý đối với Mỹ theo quy định.

[2.6] Đối với đối tượng tên Hưng theo lời khai của Nguyễn Văn Đ là người bán ma túy cho Đạt tại khu vực cầu Rạch Vong. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cần Thơ không xác minh được nhân thân, lai lịch nên không có cơ sở xem xét xử lý.

[2.7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135 và 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp 200.000đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội Sử dụng trái phép chất ma túy. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 256a; Điều 38; Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 03 năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam ngày 02/02/2026.

2. Về vật chứng trong vụ án: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự. Tịch thu tiêu huỷ vật chứng do không còn giá trị sử dụng gồm 01 quẹt gas màu trắng, chiều dài 8,2cm, có chữ Hoa Việt, sản xuất tại Công ty TNHH Hoa Việt, đã qua sử dụng. (Theo Quyết định chuyển vật chứng số 59/QĐ-VKS-KV14 ngày 28/5/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Cần Thơ).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135 và 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn Đ phải nộp 200.000đồng.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn Đ có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 26/6/2026.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận

- TAND TP.Cần Thơ;
- Sở Tư pháp TP.Cần Thơ;
- Viện KSND TP.Cần Thơ;
- Công an xã Đông Phước;
- Phòng THADS khu vực 14;
- Bị cáo, bị hại.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Hương

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Bình Võ Văn Trường

Nguyễn Thị Thúy Hương

