TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NAM TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **318**/2022/HS-ST
Ngày: 27/12/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Phan Thị Kim Thanh**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: Đoàn Văn Minh

Ông: Vương Đình Quang

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thùy Dung - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Dương Tiến Mạnh – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 319/2022/TLST-HS ngày 30/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 339/2022/QĐXXST-HS ngày 14/12/2022 đối với bị cáo:

Lò Văn L, (trên 16 tuổi và dưới 18 tuổi); Hộ khẩu thường trú: Bản T, xã C, huyện M, tỉnh Z. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hoá: 0/12; Dân tộc: Khơ Mú; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lò Văn C, sinh năm 1970 (Câm điếc) và bà Lò Thị M, sinh năm 1979 (nhận thức chậm phát triển); Gia đình có 06 anh em, bị cáo là con thứ 5; Vợ, con:chưa có; Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/9/2022, hủy tạm giữ ngày 18/9/2022. Bị bắt tạm giam từ ngày 27/10/2022. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Số 1 Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt tại phiên tòa).*

Người giám hộ cho bị cáo: ông Lò Văn C, sinh năm 1970 và bà Lò Thị M, sinh 1979; Cùng địa chỉ: Bản T, xã C, huyện M, tỉnh Z. *(vắng mặt);*

Người bào chữa cho bị cáo Lò Văn L: Bà Nguyễn Thị N – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội. *(Bà N có mặt*).

Bị hại: Anh Đặng Văn L1, sinh năm 1998. HKTT: Thôn N, xã M, huyện X, tỉnh B ; Chỗ ở hiện nay: Số nhà X đường Đ, phường Đ1, quận L, thành phố H (vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lò Văn L là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định, sống lang thang không có nơi ở cố định. Do không có tiền tiêu xài cá nhân, L nảy sinh ý định giả vờ hỏi mua điện thoại di động để lợi dụng sơ hở của chủ cửa hàng sẽ chiếm đoạt tài sản. Khoảng 16 giờ ngày 08/9/2022, L điều khiển xe máy Honda Wave BKS: 89B1 - 916.xx đến cửa hàng điện thoại số X đường Đ, phường Đ1,quận L, thành phố H do anh Đặng Văn L1**,**sinh năm: 1998, HKTT: Bình M, Kiến X, Thái Bình là chủ cửa hàng. Khi gặp anh L1, L vờ hỏi mua chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS màu vàng, 64GB thì được anh L1 báo giá là 6.500.000 đồng. L xem điện thoại rồi giả vờ đồng ý mua thì anh L1 cho chiếc điện thoại trên vào trong một túi nilon màu đỏ và để trên mặt tủ kính quầy bán hàng, L tiếp tục hỏi anh L1 về củ sạc điện thoại tặng kèm để anh L1 sơ hở quay lưng vào tủ kính lấy bộ sạc điện thoại. Lợi dụng lúc này, L nhanh chóng cầm túi nilon bên trong có chiếc điện thoại Iphone XS màu vàng bỏ chạy ra phía ngoài đường và lấy xe máy để tẩu thoát thì bị anh L1 phát hiện đuổi theo và cùng người dân bắt giữ được L cùng vật chứng và sau đó đã bàn giao cho Công an phường Mỹ Đình 1 để giải quyết.

Vật chứng thu giữ của Lò Văn L: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 XS màu vàng, 64GB số Imeil: 35720909447xxx; 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS: 90B1-916.xx, số khung: RLHJA3913KY091624, số máy: JA39E0948017.

Tại cơ quan điều tra, Lò Văn L khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và khai nguồn gốc chiếc xe máy Honda Wave màu đen, BKS: 89B1 - 916.54 bị cơ quan Công an thu giữ trên là tài sản do L trộm cắp được vào ngày 07/9/2022 tại trước cửa số nhà X đường C, Châu Q, Gia Lâm, Hà Nội.

Qua xác minh xác định chiếc xe trên là tài sản của anh Nguyễn Văn Thắng (Sinh năm: 1970, HKTT: Lệ X, Tiên L, Hưng Y). Hiện vụ việc L trộm cắp xe vào ngày 07/9/2022 trên đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gia Lâm khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với L theo Quyết định khởi tố vụ án số 389 và quyết định khởi tố bị can số 380 ngày 07/11/2022. Ngày 28/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Nam Từ Liêm đã ra quyết định xử lý vật chứng và bàn giao chiếc xe BKS: 89B1 - 916.54 cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gia Lâm để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Kết luận định giá tài sản số 303 ngày 16/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, xác định: *01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, BKS: 89B1 - 916.xx, đăng ký lần đầu ngày 05/2/2020 trị giá 13.000.000 đồng; 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone XS, 64GB màu vàng trị giá 4.000.000 đồng.*

Đối với độ tuổi của Lò Văn L, quá trình điều tra L khai nhận bản thân sinh khoảng đầu năm 2006. Tiến hành xác minh tại Ủy ban nhân dân xã T được cung cấp bố của L là ông Lò Văn C ,sinh năm: 1970 bị câm điếc, mẹ của L là bà Lò Thị M, sinh năm: 1979 nhận thức chậm phát triển, Lò Văn L chưa được cấp giấy khai sinh, chưa làm thẻ căn cước công dân. Lý lịch cá nhân của L được Ủy ban nhân dân xã T cung cấp thể hiện L sinh ngày 01/1/2002. Anh Lò Văn C1, sinh năm: 1994, HKTT: xã T, Sông M , Sơn L là anh trai ruột của L trình bày C1 không biết rõ năm sinh của L, chỉ ước lượng khoảng năm 2005 - 2006 và hơn Lò Văn T, sinh năm: 2006, HKTT: T, Sông M, Sơn L là em trai ruột của L khoảng 04 năm (T có khai sinh năm 2006 nhưng thực tế sinh năm 2009 - 2010). Ngày 14/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Nam Từ Liêm đã ra Quyết định trưng cầu giám định độ tuổi của Lò Văn L tại thời điểm giám định và tại thời điểm ngày 08/9/2022.

Tại Bản kết luận giám định pháp y xác định tuổi số 1272 ngày 21/9/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội, xác định: *Các chỉ số hoocmon sinh dục, kết quả Xquang xác định cốt hóa xương của Lò Văn L cho thấy tuổi của L tại thời điểm giám định (ngày 14/9/2022) trên 16 tuổi nhưng dưới 18 tuổi. Như vậy nhiều khả năng ngày xảy ra vụ việc ngày 08/9/2022 L vẫn trên 16 tuổi nhưng dưới 18 tuổi.*

Tại Công văn số 879 ngày 26/9/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà

Nội về việc làm rõ bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1272 ngày 21/9/2022 của Lò Văn L, thể hiện: *Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1272/GĐ-TTPY ngày 21/9/2022, Trung tâm đã kết luận: "Tuổi của L ở thời điểm giám định (ngày 14/9/2022) trên 16 tuổi nhưng dưới 18 tuổi. Nhiều khả năng ngày xảy ra vụ việc (ngày 08/9/2022) L vẫn trên 16 tuổi nhưng dưới 18 tuổi". Các phương pháp khoa học sử dụng để giám định tuổi trên thế giới và ở Việt Nam hiện nay không thể xác định được chính xác tuổi của người đến tận từng ngày tháng mà chỉ xác định được khoảng tuổi. Như vậy Trung tâm chỉ xác định nhiều khả năng tại thời điểm ngày 08/9/2022, anh Lò Văn L trên 16 tuổi nhưng dưới 18 tuổi.*

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS màu vàng, 64GB là tài sản của anh Đặng Văn L1. Ngày 12/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Nam Từ Liêm ra Quyết định xử lý vật chứng số 135 trả lại cho anh L1 quản lý, sử dụng.

Về dân sự: Anh Đặng Văn L1 không có yêu cầu bồi thường dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Lò Văn L.

Tại Bản cáo trạng số 327/CT-VKSNTL ngày 29/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Lò Văn L về tội: *Cướp giật tài sản* theo quy định tại khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Lò Văn L khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo thừa nhận lợi dụng sơ hở của bị hại để cướp 01 chiến điện thoại Iphone XS màu vàng của anh Đặng Văn L1.

Đại diện Viện kiểm sát trong phần luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị hội đồng xét xử áp dụng quy định tại khoản 1, Điều 171 của Bộ luật Hình sự. Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 90, Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lò Văn L từ 12 tháng đến 14 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/10/2022. Trừ thời gian tạm giữ từ ngày 09/9/2022 đến ngày 18/9/2022.

Về dân sự: Anh L1 nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Bà Nguyễn Thị N người bào chữa cho bị cáo trình bày: Về Tội danh và điều luật bà N không có ý kiến. Tuy nhiên về hình phạt đối với bị cáo thì bị

cáo là người dân tộc Khơ Mú, có trình độ học vấn thấp, hạn chế về hiểu biết pháp luật hơn nữa, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên đề nghị HĐXX xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thấp hơn hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị và miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Lò Văn L nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về đoàn tụ với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định pháp luật

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và các biên bản, tài liệu khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 16 giờ ngày 08/9/2022, tại số nhà X đường Đ, phường Đ 1, quận N, Hà Nội, Lò Văn L đã có hành vi cướp giật chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS màu vàng, 64GB trị giá 4.000.000 đồng của anh Đặng Văn L1.

Hành vi nêu trên của bị cáo Lò Văn L đã phạm tội Cướp giật tài sản, tội danh và khung hình phạt được quy định theo quy định khoản 1 Điều 171 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Lò Văn L là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội thể hiện bị cáo coi thường pháp luật nên bị cáo phải có hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống

xã hội một thời gian mới đủ tính răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình phạt, HĐXX xét thấy: Bị cáo Lò Văn L tại phiên tòa hôm nay, bị cáo L thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người hạn chế về nhận thức pháp luật, lạc hậu, khi bị cáo phạm tội chỉ mới trên 16 tuổi và dưới 18 tuổi nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s, khoản 1, Điều 51 BLHS.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 174 Bộ luật hình sự, bị cáo Lò Văn L còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung, tuy nhiên bị cáo là đối tượng không nghề nghiệp, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với độ tuổi của Lò Văn L, quá trình điều tra L khai nhận bản thân sinh khoảng đầu năm 2006. Tiến hành xác minh tại Ủy ban nhân dân xã C được cung cấp bố của L là ông Lò Văn C (Sinh năm: 1970) bị câm điếc, mẹ của L là bà Lò Thị M (Sinh năm: 1979) nhận thức chậm phát triển, Lò Văn L chưa được cấp giấy khai sinh, chưa làm thẻ căn cước công dân. Lý lịch cá nhân của L được Ủy ban nhân dân xã C cung cấp thể hiện L sinh ngày 01/1/2002. Anh Lò Văn C1, sinh năm: 1994, HKTT: xã C, huyện M, tỉnh Z là anh trai ruột của L trình bày C1 không biết rõ năm sinh của L, chỉ ước lượng khoảng năm 2005 - 2006 và hơn Lò Văn T, sinh năm: 2006, HKTT:xã C, huyện M, tỉnh Z là em trai ruột của L khoảng 04 năm (T có khai sinh năm 2006 nhưng thực tế sinh năm 2009 - 2010). Ngày 14/9/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Nam Từ Liêm đã ra Quyết định trưng cầu giám định độ tuổi của Lò Văn L tại thời điểm giám định và tại thời điểm ngày 08/9/2022.

Tại Bản kết luận giám định pháp y xác định tuổi số 1272 ngày 21/9/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội, xác định: *Các chỉ số hoocmon sinh dục, kết quả Xquang xác định cốt hóa xương của Lò Văn L cho thấy tuổi của L tại thời điểm giám định (ngày 14/9/2022) trên 16 tuổi nhưng dưới 18 tuổi. Như vậy nhiều khả năng ngày xảy ra vụ việc ngày 08/9/2022 L vẫn trên 16 tuổi nhưng dưới 18 tuổi.*

Tại Công văn số 879 ngày 26/9/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội về việc làm rõ bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1272 ngày 21/9/2022 của Lò Văn L, thể hiện: *Tại bản kết luận giám định pháp y thương*

tích số 1272/GĐ-TTPY ngày 21/9/2022, Trung tâm đã kết luận: "Tuổi của L ở thời điểm giám định (ngày 14/9/2022) trên 16 tuổi nhưng dưới 18 tuổi. Nhiều khả năng ngày xảy ra vụ việc (ngày 08/9/2022) L vẫn trên 16 tuổi nhưng dưới 18 tuổi". Các phương pháp khoa học sử dụng để giám định tuổi trên thế giới và ở Việt Nam hiện nay không thể xác định được chính xác tuổi của người đến tận từng ngày tháng mà chỉ xác định được khoảng tuổi. Như vậy Trung tâm chỉ xác định nhiều khả năng tại thời điểm ngày 08/9/2022, anh Lò Văn L trên 16 tuổi nhưng dưới 18 tuổi.

[6] Về dân sự: Anh Đặng Văn L1 đã nhận lại tài sản và không có yêu gì nên HĐXX không xem xét.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Lò Văn L phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Về kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lò Văn L phạm tội "Cướp giật tài sản".

Áp dụng: khoản 1, Điều 171 của Bộ luật Hình sự; Điều 38; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Lò Văn L **12 (Mười hai)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/10/2022. (Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 09/9/2022 đến ngày 18/9/2022).

***Về dân sự**: Anh Đặng Văn L1 đã nhận lại tài sản và không có yêu gì nên HĐXX không xem xét.

***Về án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

***Về quyền kháng cáo**: Bị cáo Lò Văn L có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

<u>Nơi nhận</u> :
- Bị cáo;
- Bị hại.
- NCQLNVLQ
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TPHN;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Phan Thị Kim Thanh