

Số: 254/2024/QĐST-HNGĐ

Sơn Dương, ngày 07 tháng 8 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ vào hồ sơ vụ án thụ lý số: 322/2024/TLST-HNGĐ ngày 11 tháng 7 năm 2024, giữa:

Nguyên đơn: Anh **Phạm Văn H**, sinh năm 1991.

Địa chỉ: **Thôn T, xã P, huyện S, tỉnh Tuyên Quang.**

Bị đơn: Chị **Hoàng Thị Tố U**, sinh năm 1991.

Địa chỉ: **Thôn H, xã N, huyện S, tỉnh Tuyên Quang.**

Căn cứ vào Điều 212, 213 và Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội *quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án*;

Căn cứ vào các Điều 55, 57, 58, 81, 82, 83 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 30 tháng 7 năm 2024.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 30 tháng 7 năm 2024 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: Anh **Phạm Văn H** và chị **Hoàng Thị Tố U** (Giấy chứng nhận kết hôn số 26 ngày 23/12/2013 tại Ủy ban nhân dân xã P, huyện V, tỉnh Hà Giang).

2. Sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

*** Về con chung:**

Giao cháu **Phạm Quỳnh A**, sinh ngày 19/02/2014 và cháu **Phạm Ngọc H1**, sinh ngày 03/4/2019 cho chị **Hoàng Thị Tố U** trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục.

Về cấp dưỡng nuôi con các đương sự đều xác định không đề nghị Tòa án giải quyết.

Sau khi ly hôn người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

*** Về tài sản, đất đai, công nợ chung:** Các đương sự đều xác định không đề nghị Tòa án giải quyết.

*** Về án phí dân sự sơ thẩm (trong vụ án ly hôn):** Anh **Phạm Văn H** phải nộp 150.000 đồng (*một trăm năm mươi nghìn đồng*), được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng (*ba trăm nghìn đồng*) theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0001364, ngày 11 tháng 7 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; trả lại cho anh **Phạm Văn H** 150.000 đồng (*một trăm năm mươi nghìn đồng*). Chị **Hoàng Thị Tố U** không phải nộp án phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Sơn Dương;
- THADS huyện Sơn Dương;
- UBND xã Phong Quang, huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang(Nơi ĐKKH);
- Các đương sự;
- Lưu.

THẨM PHÁN

Lê Tuấn Linh