

Bản án số: 12/2019/HSST

Ngày 19/04/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THÀNH, TỈNH THANH HOÁ
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Quách Hà Vĩnh.

2. Bà Quách Thị Tình

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Trần Văn Hùng - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 19/4/2019, tại trụ sở TAND huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 11/2019/HSST, ngày 18/03/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2019/HSST-QĐ ngày 05/4/2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2019/HSST-QĐ ngày 18/4/2019 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Bùi Văn H; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 28/6/1997, tại xã Thạch Quảng, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Thôn Quảng Giang, xã Thạch Quảng, huyện Thạch Thành, Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 9/12; dân tộc Mường; con ông Bùi Văn Hải – sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị Phương – sinh năm 1970; vợ là Đinh Thị Duyên – sinh năm 1998; con là Bùi Thị Thùy Tiên – sinh năm: 2016; tiền sự: Không; tiền án: Không; Bị cáo bị khởi tố và áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/01/2019 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Nguyễn Văn H; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 24/02/1994, tại xã Thạch Cẩm, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Thôn Thạch Yên, xã Thạch Cẩm, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa 6/12; dân tộc Mường; con ông Nguyễn Văn Thiên – đã chết và bà Nguyễn Thị Kỷ – sinh năm 1968; vợ là Bùi Thị Loan – sinh năm 1998; con là Nguyễn Nam Phong – sinh năm: 2016; tiền sự: Không; tiền án: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 12/02/2019 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ công an huyện Thạch Thành. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: 1. Anh Nguyễn Anh Tuấn; sinh năm 1998; nơi cư trú: Đội 2, Nông trường, xã Thạch Quảng, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

2. Anh Lê Đức Hùng; sinh năm 1991; nơi cư trú: Đội 1, Nông trường, xã Thạch Quảng, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Phạm Minh Quân; sinh năm 1999; nơi cư trú: Thôn Đồng Thóc, xã Thạch Quảng, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

2. Anh Lê Ngọc Đức; sinh năm 1992; nơi cư trú: Đội 1, Nông trường, xã Thạch Quảng, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

3. Anh Nguyễn Văn Trung; sinh năm 1988; nơi cư trú: Đội 1, Nông trường, xã Thạch Quảng, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 22/11/2018, Bùi Văn H (SN 1997, trú tại thôn Quảng Giang, xã Thạch Quảng) đến quán internet nhà anh Nguyễn Văn Trung ở cùng thôn chơi. Tại đây, giữa H và Nguyễn Anh Tuấn (SN 1998, trú tại đội 2 Nông Trường Thạch Quảng, xã Thạch Quảng) xảy ra mâu thuẫn, H dùng tay tát vào mặt Tuấn nhưng không trúng và được mọi người can ngăn. Do vẫn còn bực tức và thấy nhóm của Tuấn đông người nên H gọi điện cho Nguyễn Văn H (SN 1994, trú tại thôn Thạch Yên, xã Thạch Cẩm) đến để nói chuyện. Sau khi H đến quán, H gọi Tuấn ra để nói chuyện nhưng Tuấn không ra nên H cầm một chiếc vỏ chai thủy tinh (loại chai nước ngọt S-ting 330ml) trên bàn nước đập vào đầu của Tuấn, làm Tuấn bị thương chảy máu, sau đó được mọi người can ngăn. Cùng thời điểm này, H dùng dây phanh (loại phanh trước xe mô tô) xông lại vạt Lê Đức H (SN 1991, trú tại đội 1 Nông Trường Thạch Quảng, xã Thạch Quảng), H giơ tay trái lên đỡ thì bị dây phanh vạt vào cổ và khuỷu tay làm H bị thương. Sau khi vạt H bị tuột rơi dây phanh, H tiếp tục rút dây thắt lưng đang đeo vạt phần khóa kim loại về phía Lê Đức Hùng trúng vào đầu chảy máu, sau đó được mọi người can ngăn. Sau sự việc, Nguyễn Anh Tuấn và Lê Đức Hùng đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện đa khoa khu vực Ngọc Lặc. Ngày 25/11/2018, nhận thức hành vi vi phạm của mình nên Bùi Văn H đã đến cơ quan CSĐT Công an huyện Thạch Thành đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại bên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 25/11/2018 Nguyễn Anh Tuấn có dấu vết: vùng đỉnh trái có 01 vết thương dài 03cm, đã khâu (không xác định được bờ mép, chiều hướng độ sâu).

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 791/2018/TTPY ngày 25/12/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Hiện tại tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Anh Tuấn do thương tích gây nên là 04%.

Kết luận giám định pháp y bổ sung về cơ chế hình thành thương tích số 793/2018/TTPY ngày 25/12/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Thanh Hóa, kết luận: vết thương trên cơ thể Nguyễn Anh Tuấn do vật tày có cạnh hoặc vật có cạnh sắc nhọn, hoặc vật có cạnh sắc, hoặc vật tày. Vỏ chai thủy tinh đựng nước ngọt nếu được dùng làm vật gây thương tích thì có thể gây ra vết thương cho Nguyễn Anh Tuấn như đã ghi nhận trong biên bản xem xét dấu vết trên thân thể.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể đối với Lê Đức Hùng có các vết thương: 01 vết thương vùng thái dương đỉnh trái dài 05 cm, đã khâu sơ cứu (không xác định được bờ mép, chiều hướng, độ sâu); vùng cổ phải có 01 vết bầm đỏ, trợt da, kích thước 04x01 cm; khuỷu tay trái có 01 vết thương rách da kích thước 01x0,5cm, bờ nham nhở, xung quanh xung nề.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 794/2018/TTPY ngày 24/12/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Hiện tại tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên được tính theo phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lê Đức Hùng là 11%.

Kết luận giám định pháp y bổ sung về cơ chế hình thành thương tích số 795/2018/TTPY ngày 25/12/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Các vết thương trên cơ thể Lê Đức Hùng do vật tày có cạnh hoặc vật có cạnh sắc. Dây thắt lưng bằng da hoặc dây phanh xe mô tô nếu được dùng làm vật gây thương tích thì có thể gây ra vết thương cho Lê Đức Hùng như đã ghi nhận trong biên bản xem xét dấu vết trên thân thể.

Đối với Nguyễn Văn H, sau khi gây án bỏ trốn khỏi địa phương. Cơ quan điều tra đã khởi tố bị can và ra Quyết định truy nã đối với H. Đến ngày 12/02/2019, H bị bắt theo quyết định truy nã số 01 ngày 18/01/2019.

Tại Cơ quan điều tra, Bùi Văn H, Nguyễn Văn H đã thành khẩn khai báo hành vi cố ý gây thương tích cho Nguyễn Anh Tuấn, Lê Đức Hùng như đã nêu trên.

Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 01 dây thắt lưng có mặt kim loại màu vàng, dây da màu đen, dài 115 cm, rộng 3,5 cm đã qua sử dụng. Hiện đang được bảo quản, chờ xử lý theo quy định.

Riêng đối với các mảnh vỡ của chai thủy tinh và dây phanh trước xe mô tô mà Bùi Văn H, Nguyễn Văn H đã sử dụng làm hung khí gây án bỏ tại hiện trường. Theo khai báo của anh Nguyễn Văn Trung, sau đó anh Trung đã dọn dẹp cùng với rác thải vứt bỏ nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, người bị hại Nguyễn Anh Tuấn yêu cầu bị cáo Bùi Văn H bồi thường số tiền 52.557.000 đồng. Bị cáo H đã bồi thường cho anh Tuấn số tiền 40.000.000 đồng và anh Tuấn không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Tại phiên tòa người bị hại là anh Nguyễn Anh Tuấn đã nộp đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với bị cáo Bùi Văn H nên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành rút quyết định truy tố đối với bị cáo Bùi Văn H. Hội đồng xét xử đã đình chỉ vụ án hình sự đối với bị cáo Bùi Văn H.

Người bị hại Lê Đức Hùng yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn H phải bồi thường số tiền 84.937.000 đồng. Hiện bị cáo chưa bồi thường được cho anh Lê Đức

Hùng. Tại phiên tòa bị cáo H và anh Hùng thống nhất thỏa thuận bị cáo H có trách nhiệm bồi thường cho anh Hùng số tiền 33.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 14/CTr-VKSTT, ngày 18/03/2019 Viện Kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố bị cáo Bùi Văn H về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Thạch Thành rút quyết định truy tố đối với bị cáo Bùi Văn H, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo H. Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134, điểm s khoản 1 điều 51 và điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt Nguyễn Văn H từ 24 tháng đến 27 tháng tù, thời hạn cấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (12/02/2019). Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo H với anh Lê Đức Hùng, buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải bồi thường cho anh Hùng số tiền 33.000.000 đồng. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) dây thắt lưng có mặt kim loại màu vàng, dây da màu đen, dài 115 cm, rộng 3,5 cm, đã qua sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn H đã nhận tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; lời khai của người bị hại; lời khai của những người làm chứng; vật chứng thu giữ; vị trí, đặc điểm thương tích trên thân thể người bị hại; kết luận giám định; cùng với những tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ ngày 22/11/2018, tại quán internet của gia đình anh Nguyễn Văn Trung ở thôn Quảng Giang, xã Thạch Quảng, do mâu thuẫn cá nhân Nguyễn Văn H dùng dây phanh xe mô tô và dây thắt lưng da, có khóa bằng kim loại đánh gây thương tích cho anh Lê Đức Hùng, làm anh Hùng tổn thương cơ thể 11%. Hành vi của Nguyễn Văn H đã phạm vào điểm đ khoản 2 điều 134 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của VKSND huyện Thạch Thành truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo mang tính chất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu và làm hoang mang trong quần chúng nhân dân, làm mất trật tự trị an trên địa bàn. Hội đồng xét xử xét thấy, cần xét xử bị cáo một mức án nghiêm minh, tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng. Có 01 tình tiết giảm nhẹ là “Thành khẩn khai báo” quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm

nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, cải tạo sớm trở về đoàn tụ gia đình trở thành người công dân có ích cho xã hội, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật nhà nước ta.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị cáo và người bị hại anh Lê Đức Hùng đã thỏa thuận, bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho anh Hùng số tiền là 33.000.000 đ (Ba mươi ba triệu đồng). Xét thấy đây là chi phí hợp lý, thực tế thiệt hại về sức khỏe, tinh thần của anh Hùng, nghĩ cần chấp nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và anh Hùng.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 dây thắt lưng có mặt kim loại màu vàng, dây da màu đen, dài 115 cm, rộng 3,5 cm đã qua sử dụng. Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nghĩ cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm là $33.000.000 \text{ đ} \times 5\% = 1.650.000 \text{ đồng}$.

[7]. Đối với bị cáo Bùi Văn H. Do hành vi bị cáo Bùi Văn H gây thương tích cho anh Tuấn và bị cáo H gây thương tích cho anh Lê Đức Hùng là độc lập nhau. Tại phiên tòa người bị hại là anh Nguyễn Anh Tuấn đã nộp đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với bị cáo Bùi Văn H, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành rút quyết định truy tố đối với bị cáo Bùi Văn H. Xét việc rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự của anh Tuấn đối với bị cáo H là hoàn toàn tự nguyện, không bị cưỡng bức, ép buộc gì nên Hội đồng xét xử đã đình chỉ vụ án hình sự đối với bị cáo Bùi Văn H là phù hợp pháp luật.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên Cơ quan điều tra công an huyện Thạch Thành và kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự và thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Hòa phạm tội “ Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng: Điểm đ khoản 2 điều 134, điểm s khoản 1 điều 51 và điều 38 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 2 điều 482 Bộ luật tố tụng dân sự; Khoản 1 điều 6, điểm a, f khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

- Xử phạt: Nguyễn Văn H 24 (hai mươi tư) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (12/02/2019).

* Về trách nhiệm dân sự: - Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải bồi thường cho anh Lê Đức Hùng số tiền 33.000.000 đ (Ba mươi ba triệu đồng).

- Khoản tiền bồi thường thiệt hại về sức khỏe được thi hành ngay, mặc dù bản án có thể bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Kể từ khi anh Lê Đức Hùng có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo Nguyễn Văn H chưa thi hành án khoản tiền bồi thường thiệt hại, thì hàng tháng các bị cáo phải chịu thêm khoản tiền lãi quy định tại điều 357 BLDS trên số tiền phải thi hành án, tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự .

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) dây thắt lưng có mặt kim loại màu vàng, dây da màu đen, dài 115 cm, rộng 3,5 cm, đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Thành và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Thành ngày 19/03/2019).

Án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.650.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo và người bị hại. Bị cáo Nguyễn Văn H và người bị hại anh Lê Đức Hùng có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an H. Thạch Thành;
- VKSND H. Thạch Thành;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THA H. Thạch Thành;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Trại tạm giam CA tỉnh Thanh Hóa
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Văn Hùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Quách Hà Vĩnh

Quách Thị Tình

Phạm Văn Hùng

Nơi nhận:

- Công an H. Thạch Thành;
- VKSND H. Thạch Thành;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THA H. Thạch Thành;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Trại tạm giam CA tỉnh Thanh Hóa
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Văn Hùng

Nơi nhận:

- Công an H. Thạch Thành;
- VKSND H. Thạch Thành;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THA H. Thạch Thành;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Trại tạm giam CA tỉnh Thanh Hóa
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Văn Hùng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**HỘI THẨM NHÂN DÂN
TÒA**

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN

Lưu Đình Tâm

Nguyễn Văn Quý

Phạm Văn Hùng

