

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN
TỈNH THÁI NGUYÊN**
Bản án số: 521/2022/HS-ST
Ngày: 09-12-2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do- Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Bích Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Liên Minh

Bà Ngô Thị Hoa

Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Minh -Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền Trang - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 09 tháng 12 năm 2022, tại hội trường Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 517/2022/TLST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 438/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc Tr (tên gọi khác: không), sinh ngày 26/9/1986, tại Hà Nội. Nơi thường trú: tổ X, phường TL, q HBT, Hà Nội; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; Giới tính: Nam; Con ông: Nguyễn Văn S, sinh năm 1963 và bà Lê Thị Minh Th, sinh năm 1970; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất, vợ: Hồ Thị Minh T, sinh năm 1984 (đã ly hôn); có 01 con chung, sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: 03

-Ngày 16/11/2008, Công an phường Ngọc Khánh, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính số tiền 150.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”

-Tại quyết định số 2092/QĐ-UBND ngày 22/12/2008 Ủy ban nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội áp dụng biện pháp hành chính đưa người nghiện ma túy vào Tr tâm giáo dục lao động xã hội trong thời hạn 24 tháng. Chấp hành xong ngày 12/12/2010.

-Tại bản án số 173/2011/HSST ngày 19/7/2011 Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt 36 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/8/2013. Thi hành xong án phí tháng 12/2011

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/6/2022 đến nay, hiện bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Thái Nguyên (có mặt tại phiên tòa).

*Người làm chứng: Chị Nguyễn Ngọc Thu Th, sinh năm 1996 (có mặt)

Nơi thường trú: tổ X, phường TL, q HBT, Hà Nội

***Người chứng kiến:**

1) Ông Hoàng Minh Hg, sinh năm 1965 (vắng mặt)

Nơi thường trú: tổ X, phường PX, TPTN, tỉnh Thái Nguyên.

2) Ông Nguyễn Bá Th, sinh năm 1959 (vắng mặt)

Nơi thường trú: tổ X, phường PX, TPTN, tỉnh Thái Nguyên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, quá trình xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 17/6/2022, Nguyễn Quốc Tr đi xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 20B1-671.08 đi từ nhà tại phường Thanh Lương, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đến chỗ làm tại quận Hoàng Mai, Hà Nội, khi đi đến đoạn đường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội thì thấy ven đường có 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa các mảnh viên nén màu xanh nên dừng lại nhặt lên xem. Sau khi xem Tr biết các mảnh viên nén trên là ma túy tổng hợp dạng "Kẹo" nên cất giấu vào túi xách màu đen mang theo mục đích để sử dụng cho bản thân. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Tr điều khiển xe mô tô mang theo số ma túy tổng hợp trên đến nhà nghỉ Quỳnh thuộc tổ 4, phường Phú Xá, thành phố Thái Nguyên gặp bạn gái tên là VA (Tr không rõ địa chỉ), sau đó VA có việc về trước Tr ở lại phòng nghỉ số 8. Tổ công tác của Công an thành phố Thái Nguyên nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc có tụ tập sử dụng ma túy tại nhà nghỉ Quỳnh nên đã tiến hành kiểm tra nhà nghỉ, đến 18 giờ 20 phút cùng ngày tổ công tác kiểm tra tại phòng số 8 nhà nghỉ Quỳnh, quá trình kiểm tra phát hiện trên giường trong phòng có 01 túi xách màu đen, bên trong có 01 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa 14 mảnh viên nén màu xanh, Tr khai nhận số mảnh viên nén màu xanh là ma túy tổng hợp dạng "Kẹo" của Tr, tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng. Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Nguyên tiến hành cân xác định: số chất bột màu trắng thu giữ của Nguyễn Quốc Tr có khối lượng là 6,572 gam, niêm phong ký hiệu A1 gửi giám định.

Tại bản Kết luận giám định số 899/KL-KTHS ngày 26/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Các mảnh viên nén màu xanh trong bì niêm phong ký hiệu A1 gửi giám định là chất ma túy, loại MDMA, khối lượng thu giữ ban đầu là 6,572 gam.

Tại bản Cáo trạng số 523/CT-VKSTPTN ngày 03 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên truy tố bị cáo

Nguyễn Quốc Tr về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận nhặt được gói ma túy sau đó mang theo với mục đích để sử dụng sau đó bị lực lượng công an kiểm tra, lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ số ma túy như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố là đúng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên luận tội bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc Tr phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc Tr từ 06-07 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 02 bì niêm phong ký hiệu A1, A2, túi xách màu đen; tạm giữ bị cáo để đảm bảo thi hành án 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung đã qua sử dụng.

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của UBTVQH 14 Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Phản tranh luận: Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, tại lời nói sau cùng bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

1.1 Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

1.2 Về nhân thân: Tại bản án số 173/2011/HSST ngày 19/7/2011 Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xác định bị cáo Tr còn bị xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, tại biên bản giao nhận Quyết định xử phạt hành chính ngày 10/6/2021 Tr đề nghị miễn nộp tiền phạt, tại biên bản xác minh ngày 13/7/2022 cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Ba Đình xác định ngoài hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy bị truy tố còn ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính xử phạt 750.000

đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” đồng thời đã tổng đạt cho Nguyễn Quốc Tr, qua rà soát thời gian đã lâu nên không còn lưu trữ tài liệu Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Tr, từ đó đến nay Tr chưa thi hành Quyết định trên nên không xác định được số ngày tháng ban hành Quyết định, không có căn cứ xem xét nhân thân của bị cáo.

[2] Nhận định của Hội đồng xét xử về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Quốc Tr tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người chứng kiến sự việc, phù hợp với vật chứng thu giữ và Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên về số viên nén màu xanh thu giữ của bị cáo là MDMA. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Khoảng 13 giờ 00 ngày 17/6/2022, Nguyễn Quốc Tr điều khiển xe mô tô BKS 20B1-671.08 đi đến khu vực phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội nhặt được ven đường có 01 túi ni lon màu trắng trong chứa các viên nén màu xanh biết là ma túy dạng Kẹo nên cất giấu vào túi xách màu đen mang theo với mục đích sử dụng cho bản thân. Đến 15 giờ cùng ngày Tr cầm theo túi chứa các viên nén màu xanh điều khiển xe máy đi đến phòng số 8, nhà nghỉ Quỳnh thuộc tổ 4, phường Phú Xá, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên để gặp bạn gái. Đến 18 giờ 20 phút thì bị tổ công tác Công an phường Phú Xá tiến hành kiểm tra phòng nghỉ, quá trình kiểm tra tổ công tác đã thu giữ và niêm phong số viên nén màu xanh theo quy định, đồng thời bị cáo Tr khai nhận là ma túy nhặt được mang theo với mục đích để sử dụng, cùng ngày cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Thái Nguyên tiến hành cân kiểm tra trọng lượng xác định viên nén màu xanh có khối lượng 6,572 gam, qua giám định là ma túy loại MDMA.

[3] Với hành vi mua 6,572 gam MDMA cất giữ với mục đích để sử dụng hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

[4] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã xâm phạm quyền quản lý, sử dụng độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn và tội phạm khác. Tệ nạn ma túy là hiểm họa lớn cho toàn xã hội, hành vi của bị cáo không chỉ hủy hoại sức khỏe của bản thân, làm suy thoái giống nòi, làm khánh kiệt kinh tế, phá hoại hạnh phúc gia đình mà còn gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự an toàn xã hội. Bản thân bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy tuy nhiên vẫn cất giữ ma túy với mục đích phục vụ cho nhu cầu của bản thân do đó phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[5] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên xét bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần bị xử lý về hành vi liên quan đến ma túy, tàng trữ một lượng lớn ma túy để sử dụng do đó Hội đồng xét xử xem xét quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung “*phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng....tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Bị cáo là đối tượng nghiện, không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản, thu nhập, mua ma túy với mục đích để sử dụng nên Hội đồng xét xử xem xét không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng: Đối với bì niêm phong ký hiệu A1, A2 bên trong chứa ma túy và phong bì niêm phong ban đầu là vật cấm tàng trữ, lưu hành; 01 túi xách màu đen bị cáo sử dụng đựng ma túy nên bị tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen đã qua sử dụng tạm giữ để đảm bảo thi hành án cho bị cáo.

Đối với xe Honda wave biển số 20B1-671.08 thu giữ của bị cáo quá trình điều tra xác định chủ xe Nguyễn Ngọc Thu Th, địa chỉ Tân Dương, Bách Quang, Sông Công, Thái Nguyên là em gái bị cáo, chị Th không biết bị cáo sử dụng xe mang ma túy đi sử dụng nên ngày 30/9/2022 cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Th quản lý sử dụng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Về nguồn gốc ma túy bị thu giữ: Nguyễn Quốc Tr khai nhận được trên đường đi làm tại đường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm nên không có cơ sở để điều tra làm rõ nên Hội đồng xét xử không xem xét. Ngoài ra, bị cáo khai nhận đến phòng số 8 nhà nghỉ Quỳnh để gặp bạn gái là VA tuy nhiên bị cáo không biết lai lịch, địa chỉ đồng thời tại thời điểm cơ quan điều tra kiểm tra VA không có mặt tại phòng nghỉ số 15 nhà nghỉ Quỳnh nên không có căn cứ để xác minh, điều tra làm rõ.

[10] Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa đối với bị cáo là phù hợp được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự

QUYẾT ĐỊNH

[1] Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc Tr phạm tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy"

[2] Về hình phạt: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Xử phạt: Nguyễn Quốc Tr 06 (sáu) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/6/2022.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, Quyết định tạm giam bị cáo Nguyễn Quốc Tr 45 (Bốn mươi năm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án

[3] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

[4] Xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

[4.1] Tịch thu tiêu hủy:

- 01 bì niêm phong đúng quy định ký hiệu A1, có ghi hoàn trả 6,472 gam mẫu A1 còn lại sau giám định và bỏ bao gói mẫu trọng vụ Nguyễn Quốc Tr sinh năm 1986 phạm tội về ma túy, mặt sau có 02 dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên và 02 chữ ký của Vũ Quang Huy, Trần Đức Thủy;

- 01 bì niêm phong đúng quy định ký hiệu A2, bì niêm phong ban đầu, mặt sau có 03 dấu tròn của Cơ quan CSĐT Công an TP Thái Nguyên và 06 chữ ký của Nguyễn Thị Bình Nguyên, Nguyễn Huy Hoàng, Hoàng Minh Hg, Nguyễn Quốc Tr, Đinh Hữu Chung, Bàng Văn Tiến;

-01 túi xách màu đen.

[4.2] Tạm giữ của bị cáo Tr 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen đã qua sử dụng, số IMEI1: 356835253427743/01 số IMEI2: 358934993427747/01 để trong 01 bì niêm phong đúng quy định ký hiệu ĐT, mặt sau có 03 dấu tròn của Cơ quan CSĐT Công an TP Thái Nguyên và 04 chữ ký của Vũ Quang Huy, Nguyễn Quốc Tr, Lê Tuấn Anh, Nguyễn Thị Huyền Trang để đảm bảo thi hành án cho bị cáo.

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 124 lập ngày 21/11/2022 giữa Công an thành phố Thái Nguyên và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên).

[5] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Quốc Tr phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung ngân sách nhà nước.

[6] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo Nguyễn Quốc Tr có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Thái Nguyên.
- VKSND tỉnh Thái Nguyên.
- VKSND thành phố Thái Nguyên.
- Công an thành phố Thái Nguyên.
- THADS thành phố Thái Nguyên.
- Trại tạm giam công an tỉnh TN;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo.
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Thị Bích Hiền