

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **08/2018/HS-ST**.

Ngày: 08 - 03 - 2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Yến.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Văn Thành.

- Bà Bùi Thị Luyến.

Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Văn Khánh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện T.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên toà: Ông Phạm Đình Lắm - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 03 năm 2018, tại Hội trường xử án Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Bình Thuận; xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 06/2018/TLST - HS, ngày 23 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2018/QĐXXST-HS, ngày 22 tháng 02 năm 2018, đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Mai Tiến D (tên gọi khác: S), sinh năm 1969 tại Quảng Trị; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn 3, xã S, huyện T, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn M, sinh năm 1927 (đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1925; vợ: Nguyễn Thị L, sinh năm 1969; con: Mai Gia L, sinh năm 1992; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt ngày 26/12/2017 tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện T cho đến nay: Có mặt.

2. Họ và tên: Mai Gia L (tên gọi khác: Đổ), sinh ngày 20/11/1992 tại Bình Thuận; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn 3, xã S, huyện T, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Tiến D, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1969; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”: Có mặt.

Người bào chữa cho các bị cáo: Ông Đinh Văn T - Là Luật sư, công tác tại Văn phòng luật sư C (địa chỉ: Số 54, đường Dương Thị M - Phường H - Q. 12 - TP. HCM), thuộc Đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh: Có mặt.

Nguyên đơn dân sự: Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên L; địa chỉ: Thôn 4, xã S, huyện T, tỉnh Bình Thuận. Người đại diện: Ông Trần Văn T - Phó giám đốc: Có mặt.

Người làm chứng:

- Ông Lại Thế G, sinh năm 1977; địa chỉ: Thôn 8, xã G, huyện T, tỉnh Bình Thuận (công tác tại Công ty TNHH MTV L): Có mặt.

- Ông Lê Văn S, sinh năm 1974; địa chỉ: Khu phố 6, phường Đ, thành phố P, tỉnh Bình Thuận (công tác tại Công ty TNHH MTV L): Có mặt.

- Ông Phan Thanh L, sinh năm 1964; địa chỉ: Thôn 8, xã G An, huyện T, tỉnh Bình Thuận (công tác tại Công ty TNHH MTV L): Có mặt.

- Ông Trần Văn T, sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn 2, xã S, huyện T, tỉnh Bình Thuận (công tác tại Công ty TNHH MTV L): Có mặt.

- Ông Trương Minh H, sinh năm 1970; địa chỉ: Thôn 4, xã S, huyện T, tỉnh Bình Thuận (công tác tại Công ty TNHH MTV L): Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch của Công ty TNHH MTV L về việc chống phá rừng, chống lấn, chiếm đất Lâm nghiệp, phòng chống cháy, chữa cháy rừng quý IV năm 2017. Vào khoảng 13h ngày 30/11/2017 anh Lại Thế G, anh Lê Văn S, anh Trương Minh H, anh Trần Văn T phối hợp đi kiểm tra đường rừng B. Sau đó, tổ công tác được anh Phan Thanh L báo cáo là phát hiện tiếng cưa máy tại khu vực tiểu khu 385, thì tổ công tác đi đến khu vực này để kiểm tra.

Khoảng 15h cùng ngày, tổ công tác phát hiện Mai Tiến D và Mai Gia L điều khiển xe máy tự chế chở gỗ chạy từ hướng tiểu khu 385 ra hướng ngã ba Núi Dài. Lúc này, anh G chỉ đạo anh L, anh S ra chặn bắt. Mai Gia L dừng xe xin tổ công tác bỏ qua, nhưng không được đồng ý thì Mai Gia L xô ngã xe, dùng rựa chặt đứt dây cột gỗ trên xe để tuôn gỗ xuống đường. Mai Gia L cầm rựa đưa về hướng tổ công tác đe dọa nhằm mục đích lấy xe để tẩu thoát. Lúc này, anh Linh chạy đến từ phía sau ôm Mai Gia L để khống chế thì Mai Tiến D cầm cưa máy đang nổ xông đến đe dọa anh Linh để giải vây cho Mai Gia L. Khi anh Linh thả ra thì Mai Gia L tiếp tục có hành vi cầm rựa đưa lên rượt đuổi hù dọa chém anh L và có lời lẽ đe dọa các anh trong tổ công tác. Sau đó, Mai Gia L và Mai Tiến D lấy xe rời khỏi hiện trường.

Tại cáo trạng số: 07/QĐ/KSĐT/VKS – HS, ngày 23 tháng 01 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Bình Thuận đã truy tố các bị cáo Mai Tiến D, Mai Gia L về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 257 BLHS năm 1999.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Bình Thuận khẳng định Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố là đúng người, đúng tội và đúng Pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tuyên bố các bị cáo Mai Tiến D, Mai Gia L phạm tội “Chống người thi hành công vụ”. Xem xét áp dụng khoản 1 Điều 257, các điểm p, h khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 47; riêng bị cáo Mai Gia L áp dụng thêm Điều 60 của Bộ luật hình sự năm 1999 để xử phạt bị cáo Mai Tiến D với mức án tù 04 đến 05 tháng tù; xử phạt bị cáo Mai Gia L với mức án tù 04 tháng đến 05 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 14 lóng gỗ tạp tròn (nhóm 5) = 0,493m³; 02 xe máy tự chế và 01 cửa máy. Tịch thu tiêu hủy: 01 cây rựa.

- Người bào chữa cho các bị cáo - Luật sư Đình Văn Tòa trình bày ý kiến tranh luận:

Luật sư thống nhất với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến quá trình nhân thân của bị cáo Mai Tiến D là người đã từng tham gia quân đội để bảo vệ Tổ quốc. Cha mẹ của bị cáo D là những người có công với cách mạng. Bị cáo đang bị bệnh thoái hóa cột sống. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo Mai Tiến D bằng thời hạn bị cáo đã tạm giam.

Đối với bị cáo Mai Gia L - Luật sư thống nhất với mức hình phạt mà Viện kiểm sát đã đề nghị.

- Các bị cáo không có ý kiến tranh luận.

- Đại diện nguyên đơn dân sự trình bày ý kiến tranh luận: Thống nhất với mức hình phạt mà Viện kiểm sát đã đề nghị xử phạt đối với các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Thực hiện kế hoạch số 103/KH - CPRLNSD, ngày 03/10/2017 của Công ty TNHH MTV L và Quyết định số 72/QĐ - LNSD, ngày 14/11/2017 của Công ty TNHH MTV L về việc thành lập tổ truy quét chống phá rừng, chống lấn chiếm đất L nghiệp tại tiểu khu 368, 374, 375, 376 và 382 thuộc L phận quản lý của Công ty TNHH MTV L. Khoảng 13h, ngày 30/11/2017 anh Lại Thế G, anh Lê văn S, anh Trương Minh H, anh Trần Văn T, anh Phan Thanh L đi kiểm tra tại một số khu vực

do công ty L quản lý. Khi thực hiện nhiệm vụ, lực lượng của Trạm bảo vệ rừng đều mặc sắc phục của ngành.

Đến khoảng 15h30 cùng ngày, tổ công tác phát hiện Mai Tiến D, Mai Gia L dùng xe mô tô tự chế, trên mỗi xe có vận chuyển L sản trái phép chạy từ hướng tiểu khu 385 ra hướng ngã ba N. Lúc này, anh Lại Thế G là tổ phó tổ truy quét chỉ đạo anh L và anh S ra chặn bắt. Anh Phan Thanh L và anh Lê Văn S ra tín hiệu yêu cầu Mai Gia L dừng lại để kiểm tra thì Mai Gia L xin bỏ qua nhưng tổ công tác không đồng ý. Mai Gia L có hành vi xô ngã xe máy và dùng rựa chặt đứt dây cột làm đổ gỗ xuống đường. Mai Gia L dùng rựa đưa về hướng tổ công tác để đe dọa nhằm mục đích lấy xe để tẩu thoát. Anh Phan Thanh L chạy đến từ phía sau để ôm Mai Gia L lại. Thấy vậy, Mai Tiến D cầm một cửa máy đang nổ xong vào chỗ anh L đang khống chế Mai Gia L và nói “Mày thả con tao ra không, tao cửa mày”. Anh Phan Thanh L sợ nên đã thả Mai Gia L ra, thì Mai Gia L tiếp tục có hành vi cầm rựa xông để hù dọa chém anh Linh.

Sau đó, Mai Gia L có những lời nói đe dọa tổ công tác đang thi hành nhiệm vụ. Mai Gia L dùng rựa chặt đứt dây gỗ cột trên xe của Mai Tiến D rồi cả hai điều khiển xe về nhà.

Như vậy, các bị cáo Mai Tiến D, Mai Gia L đều là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Mặc dù, các bị cáo biết các anh anh Lại Thế G, ông Lê văn S, anh Trương Minh H, anh Trần Văn T, anh Phan Thanh L là lực lượng bảo vệ rừng đang làm nhiệm vụ tuần tra bảo vệ rừng trên địa bàn do Công ty TNHH MTV L quản lý. Khi phát hiện Mai Gia L, Mai Tiến D có hành vi vận chuyển L sản trái phép thì tổ công tác đã ra hiệu lệnh kiểm tra nhưng các bị cáo không chấp hành theo mệnh lệnh của các anh Lại Thế G, ông Lê văn S, Trương Minh H, Trần Văn T, anh Phan Thanh L mà còn có những hành vi, lời lẽ đe dọa lực lượng làm nhiệm vụ và dùng rựa chặt đứt dây buộc gỗ để lấy xe mô tô rời khỏi hiện trường. Cho nên các bị cáo Mai Tiến D, Mai Gia L đã phạm vào tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại Khoản 1 Điều 257 BLHS năm 1999.

[2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét thấy: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo; các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng - là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm p, h khoản 1 Điều 46 BLHS năm 1999. Ngoài ra, bị cáo Mai Tiến D cũng đã có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự vào năm 1986; cha mẹ ruột của Mai Tiến D đồng thời là ông bà nội của bị cáo Mai Gia L đều là người có công cách mạng, được Nhà nước tặng “Huân chương kháng chiến” hạng nhất và hạng ba. Do đó, cần xem xét áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 BLHS năm 1999 khi áp dụng hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp.

[3] Về vai trò của các bị cáo trong vụ án:

Bị cáo Mai Gia L là người khởi xướng, đã dùng rựa và có những lời lẽ chống đối lại lực lượng bảo vệ rừng. Còn Mai Tiến D chỉ dùng cửa đe dọa anh Phan Thanh Linh nhằm mục đích giải vây cho Mai Gia L. Cho nên, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Mai Gia L là người có vai trò cao hơn Mai Tiến D nên khi xem xét áp dụng hình phạt cần xử phạt Mai Gia L với mức án cao hơn bị cáo Mai Tiến D là phù hợp.

Xét thấy: Bị cáo Mai Tiến D phạm tội trong trường hợp có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 46 BLHS. Do đó, cần áp dụng Điều 47 BLHS để quyết định hình phạt đối với bị cáo Mai Tiến D là phù hợp.

Đối với bị cáo Mai Gia L: Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người con duy nhất của bị cáo Mai Tiến D và bà Nguyễn Thị Lê. Bị cáo có quá trình nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định rõ ràng. Bị cáo phạm tội trong trường hợp có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Ngoài ra, theo đơn xác nhận của chính quyền địa phương xác định bị cáo Mai Gia L là lao động chính trong gia đình và tại biên bản làm việc ngày 13/12/2017 (bút lục 27) UBND xã S xác định “ Mai Tiến D, Mai Gia L đã đưa ra khỏi danh sách đối tượng phá rừng đã chuyển đổi nghề nghiệp; không phải có tổ chức, vi phạm chưa đến mức độ nghiêm trọng, quyết liệt... đề nghị xem xét xử lý hành chính nên không xử lý hành chính được thì xem xét xử lý ở mức thấp nhất...”. Như vậy, nếu xử phạt tù, cách ly bị cáo Mai Gia L ra khỏi xã hội thì gia đình bị cáo sẽ gặp nhiều khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy chỉ cần xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo Mai Gia L; giao bị cáo Mai Gia L cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục cũng đủ cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt trong xã hội là phù hợp với quy định tại Điều 60 BLHS.

[3] Về vật chứng trong vụ án:

- Đối với vật chứng là 08 lóng gỗ tạp tròn, có khối lượng 0,293m³, loại gỗ nhóm 5; 01 khúc cây hình trụ đường kính 25cm x 21cm, dài 1,55m; 01 khúc cây hình trụ đường kính 12cm x 10cm, dài 1,55m; 01 khúc cây hình trụ đường kính 9 cm x 11cm, dài 1,47m; 01 khúc cây hình trụ đường kính 10cm x 8 cm, dài 1,8m; 01 khúc cây hình trụ đường kính 8 cm x 7 cm, dài 1,6m; 01 khúc cây hình trụ đường kính 7 cm x 6 cm, dài 1,7m. 01 xe mô tô tự chế, đã thay đổi kết cấu, linh kiện, không biển số, không số khung; nhãn hiệu: Hon da; số máy: LC 152 FMH*02033943*; 01 xe mô tô tự chế, đã thay đổi kết cấu, linh kiện, không biển số, không số máy, nhãn hiệu: Lifan, số khung: 5H 002840; 01 cửa máy nhãn hiệu STIHL màu đỏ, trắng. Hội đồng xét xử xét thấy: Các vật chứng này là tài sản do các bị cáo phạm tội mà có; là phương tiện thực hiện hành vi vi phạm. Do đó cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015.

- Đối với vật chứng là một cây rựa dài 84cm, đầu lưỡi bằng, cán tròn có đường kính 2cm, chiều dài cán 53cm, bề rộng lưỡi 5cm là là công cụ, phương tiện phạm tội và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS năm 2015.

Các vật chứng nói trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/01/2018 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện T và Chi cục Thi hành án dân sự huyện T.

[4] Về án phí:

Cần buộc các bị cáo Mai Tiến D, Mai Gia L phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 BLTTHS năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016, về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 257; các điểm p, h khoản 1 và khoản 2 Điều 46. Đối với bị cáo Mai Tiến D áp dụng thêm Điều 47. Bị cáo Mai Gia L áp dụng thêm Điều 60 của Bộ luật hình sự năm 1999 - đã được sửa đổi bổ sung theo Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Bộ luật hình sự số 37/2009/QH12 ngày 19/6/2009;

- Các điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố các bị cáo Mai Tiến D, Mai Gia L đều phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Xử phạt bị cáo Mai Tiến D 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam - Ngày 26/12/2017.

Xử phạt bị cáo Mai Gia L: 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án (08/3/2018).

Giao bị cáo Mai Gia L cho UBND xã S huyện T tỉnh Bình Thuận giám sát, giáo dục.

Về vật chứng: Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước đối với các vật chứng gồm: 08 lóng gỗ tạp tròn, có khối lượng 0,293m³, loại gỗ nhóm 5; 01 khúc cây hình trụ đường kính 25cm x 21cm, dài 1,55m; 01 khúc cây hình trụ đường kính 12cm x 10cm, dài 1,55m; 01 khúc cây hình trụ đường kính 9 cm x 11cm, dài 1,47m; 01 khúc cây hình trụ đường kính 10cm x 8 cm, dài 1,8m; 01 khúc cây hình trụ đường kính 8 cm x 7 cm, dài 1,6m; 01 khúc cây hình trụ đường kính 7 cm x 6 cm, dài 1,7m. 01 xe mô tô tự chế, đã thay đổi kết cấu, linh kiện, không biển số, không số khung; nhãn hiệu: Honda; số máy: LC 152 FMH*02033943*; 01 xe mô tô tự chế, đã thay đổi kết cấu, linh kiện, không biển số, không số máy, nhãn hiệu: Lifan, số khung: 5H 002840; 01 cửa máy nhãn hiệu STIHL màu đỏ, trắng.

Tịch thu, tiêu hủy: một cây rựa dài 84cm, đầu lưỡi bằng, cán tròn có đường kính 2cm, chiều dài cán 53cm, bề rộng lưỡi 5cm

(Tất cả vật chứng đều đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T).

Về án phí: Buộc bị cáo Mai Tiến D, Mai Gia L mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST, sung công quỹ Nhà nước.

Án xử sơ thẩm. Các bị cáo, nguyên đơn dân sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 08/3/2018 (Đã giải thích quyền kháng cáo).

Nơi nhận:

+ Cấp theo Đ.262 BLTTHS:

- Bị cáo;
- Nguyên đơn DS.
- VKSND huyện;
- CQCSĐT huyện;
- UBND xã S (thay TB);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- CC THA DS (khi án có HLPL);
- Lưu án văn, HSVA, HS T.H.A.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Yến