

Bản án số: 109/2017/HSPT

Ngày: 28-11-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Tuyên.

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Mạnh Cường và bà Lê Thị Thanh Thủy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Công - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: bà Phạm Thị Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 155/2017/HSPT ngày 19/10/2017. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 42/2017/HSST ngày 16/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

- Bị cáo kháng cáo:

Lương Đình L, sinh năm 1994.

Trú tại: Thôn V, xã P, huyện C, tỉnh Hải Dương; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Lương Đình C và bà Nguyễn Thị L; Có vợ là Ngô Thị V và có 01 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại- Có mặt tại phiên tòa.

Vụ án còn 06 bị cáo không kháng cáo và bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 07/5/2017, Nguyễn Đình M, Tăng Văn N, Lương Đình C1, Nguyễn Đình K, Phạm Văn C2 đến nhà Lương Đình B ở thôn Vũ Xá, xã Cẩm Phúc, huyện Cẩm Giàng chơi và cùng thống nhất rủ nhau đánh bạc sát phạt bằng tiền dưới hình thức đánh ba cây. Bẩm lấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn trong nhà, bỏ các quân 10, J, Q, K, rồi cầm 36 quân còn lại (gồm các quân từ A, 2 đến 9) lên phòng ngủ tầng 2 để đánh bạc. Tất cả thống nhất cách chơi và mức sát phạt như sau: Khi bắt đầu vào ván chơi, những người tham gia đánh bạc phải đặt tiền ra trước mặt với mức tối thiểu là 20.000 đồng và tối đa không quá 50.000 đồng để

trực tiếp đánh với người được cầm chương. Sau đó, người cầm chương sẽ dùng bộ bài 36 quân chia cho mình và chia cho mỗi người chơi 3 quân bài, những người chơi sẽ cộng điểm 3 quân bài được chia và so với điểm của người cầm chương. Khi cộng tổng số điểm 3 quân bài nếu số điểm là 10 hoặc 20 điểm là số điểm lớn nhất, nếu điểm số lớn hơn 10 hoặc 20 thì chỉ lấy điểm ở hàng đơn vị để so sánh. Những người chơi sau khi cộng điểm sẽ so với điểm của người cầm chương. Nếu số điểm của Chương lớn hơn số điểm người chơi thì chương sẽ thắng và ngược lại. Nếu người chơi và người cầm chương bằng điểm thì sẽ so theo quân bài to nhất trên tay của hai bên theo thứ tự RÔ, CỎ, BÍCH, TÉP. Quân A là nhỏ nhất và 9 là to nhất; nếu bài ai có A chất RÔ là bài có chất cao nhất. Người cầm chương có trách nhiệm thu tiền của người thua và trả tiền cho người thắng. Nếu trong ván chơi có người cộng điểm 3 quân bài được 10 điểm thì người chơi đó sẽ được cầm chương ở ván tiếp theo.

Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, các đối tượng ngồi quây thành vòng tròn trên nền nhà B và bắt đầu đánh bạc. Khi các đối tượng đánh bạc được khoảng 15 phút, thì Lương Đình L đến và vào thay B tham gia đánh bạc. B đi ra giường ở cạnh đó nằm. Trong quá trình đánh bạc, do thua hết tiền nên L đã vay của K 500.000 đồng. Các đối tượng đánh bạc đến 13 giờ cùng ngày thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương phối hợp với Công an xã Cẩm Phúc bắt quả tang, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 2.350.000 đồng, 01 bộ tứ lơ khơ có 36 quân. Thu giữ của B số tiền 3.370.000 đồng (trong đó có 1.370.000 đồng dùng vào việc đánh bạc); thu giữ trên người M số tiền 5.540.000 đồng, C2 số tiền 2.080.000 đồng, C1 số tiền 6.540.000 đồng. Trong quá trình bắt giữ, lợi dụng sơ hở Nguyễn Đình K và Lương Đình L đã bỏ trốn. Đến ngày 10/5/2017, L ra đầu thú.

Các bị cáo khai nhận số tiền để đánh bạc gồm: Lương Đình B 1.020.000 đồng, Phạm Văn C2 3.500.000 đồng, Lương Đình C1 3.400.000 đồng, Lương Đình L 1.200.000 đồng, Nguyễn Đình K 1.000.000 đồng, Nguyễn Đình M 800.000 đồng và Tăng Văn N 500.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 42/2017/HSST ngày 16/8/2017, Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng đã áp dụng: Khoản 1 Điều 248, Điều 53; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự (Viết tắt là BLHS) đối với Lương Đình L, xử phạt bị cáo 10 tháng tù. Ngoài ra bản án còn tuyên hình phạt với các bị cáo khác, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 21/8/2017, bị cáo Lương Đình L kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và xuất trình biên lai nộp tiền phạt và án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm. Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương thực hành quyền công tố, phát biểu luận tội; đánh giá tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đánh giá việc bị cáo đã tự nguyện nộp tiền phạt và án phí theo quyết định bản án sơ thẩm, thể hiện sự ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ mới. Đề nghị Hội đồng xét

xử (Viết tắt là HĐXX) chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng cho bị cáo L được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại giai đoạn sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 10 giờ 30 phút đến 13 giờ ngày 07/5/2017, tại nhà Lương Đình B ở thôn Vũ Xá, xã Cẩm Phúc, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương, các bị cáo Lương Đình B, Phạm Văn C2, Lương Đình C1, Nguyễn Đình K, Nguyễn Đình M, Tăng Văn N, Lương Đình L đã có hành vi đánh bạc trái phép với hình thức đánh ba cây, sát phạt nhau bằng tiền, với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 18.090.000 đồng. Vì vậy, Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng xét xử Lương Đình L cũng như các bị cáo khác về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo L, HĐXX thấy rằng: Trong vụ án, bị cáo đến và tham gia vào việc đánh bạc sau các bị cáo khác 15 phút, khi chiếu bạc đã được hình thành, bị cáo không có vai trò hình thành chiếu bạc, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc cũng không nhiều (1.200.000đ), ít hơn nhiều so với các bị cáo C2 và C1 nhưng cấp sơ thẩm lại căn cứ vào việc khi thua hết tiền bị cáo vay của bị cáo K 500.000 đồng tiếp tục đánh bạc để đánh giá bị cáo có vai trò đầu vụ ngang với B (người vừa chứa bạc, vừa chuẩn bị phương tiện đánh bạc, vừa đánh bạc) và xử phạt bị cáo 10 tháng tù là không chính xác, thiếu công bằng trong cùng một vụ án. Xét thấy, các bị cáo khác đều là người cùng thôn, xã, bột phát rủ nhau đánh bạc; bản thân bị cáo L là người lao động lần đầu phạm tội, quá trình điều tra và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội, bị cáo đã ra đầu thú; tại cấp phúc thẩm, bị cáo đã tự nguyện nộp tiền phạt và án phí theo quyết định của bản án sơ thẩm thể hiện thái độ ăn năn hối cải, ý thức chấp hành pháp luật là tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 46 BLHS; bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng và ổn định vì vậy cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo và đề nghị của đại diện VKSND tỉnh Hải Dương, sửa bản án sơ thẩm cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị HĐXX không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248, điểm đ khoản 1 Điều 249 Bộ luật tố tụng hình sự

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lương Đình L, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 42/2017/HSST ngày 16/8/2017 của Toà án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 248, Điều 53; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; khoản 1 và khoản 2 Điều 60 BLHS.

Xử phạt Lương Đình L 10 (Mười) tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách 20 (Hai mươi) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm, 28/11/2017.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Cẩm Phúc, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

3. Về án phí: Bị cáo Lương Đình L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án, ngày 28/11/2017./

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện Cẩm Giàng;
- VKSND huyện Cẩm Giàng;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng;
- Sở TP tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV – CA tỉnh HD;
- Các bị cáo; Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)
Phạm Văn Tuyền**