TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BA VÌ – TP. HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 102/2020/HSST
Ngày 30/12/2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Trọng Đức;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Thuật.

Ông Nguyễn Văn Trình

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Hải – Thư ký Tòa án;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 116/2020/TLST-HS ngày 27 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 106/2019/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2020 đối với:

Bị cáo: Hoàng Văn Q, sinh năm 1991tại huyện Ba Vì, TP. Hà Nội;

Nơi cư trú: Thôn LX, xã VT, huyện BV, Hà Nội; trình độ văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Tự do; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Hoàng Văn Đ, sinh năm 1963, con bà Đỗ Thị T, sinh năm 1964; Vợ: Lê Hồng Nhung, sinh năm 1999. Con: Có 01 con, sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23/09/2020, đến ngày 27/11/2020 được tại ngoại và bị áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị hại: Anh Hoàng Bá V, sinh năm 1989

Địa chỉ: Thôn LX, xã VT, huyện BV, TP. Hà Nội

(Bị cáo có mặt, anh V vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối 10/07/2020, Hoàng Văn Q đi uống bia, đến khoảng 22 giờ Q về nhà, khi về đến đầu ngõ thì Q vào quán bia nhà anh Hoàng Văn S mua thuốc lá để hút. Lúc này trong quán có Hoàng Quốc D, Hoàng Văn Q, Đỗ Văn Qg, Hoàng Minh Th đang cùng nhau ngồi uống bia. Thấy Q đi vào quán, Th mời Q vào ngồi uống bia cùng. Q không uống còn nói bậy, thấy vậy nên D đuổi Q đi. Giữa hai

bên có lời qua tiếng lại, được mọi người can ngăn. Sau đó Q đi về, vừa quay đi thì bất ngờ bị đánh từ phía sau vào đầu và bị ngã bất tỉnh. Khi tỉnh dậy, Q nghi ngờ D cùng bạn bè D đánh mình nên Q chạy về nhà lấy 02 con dao rựa, mỗi tay cầm một con dao quay lại quán bia nhà anh S để tìm đánh nhóm D. Trên đường đi ra, Q gặp Hoàng Thế A đang đi bộ từ đường tỉnh lộ 411B vào ngõ thì Q hỏi "*Ai đấy*", Thế A trả lời "*Tao Cu đây*", Q nói: "*À, chúng mày gọi người vào chém tao à*" rồi cầm dao đuổi chém Thế A, bị đuổi Thế A bỏ chạy vào bên trong quán bia nhà anh S để trốn, Q đuổi theo Thế A thì thấy cháu Hoàng Thế L là con trai anh S đang dọn dẹp trong quán, Q vung dao chém một nhát vào đầu gây thương tích cho cháu L .

Sau khi gây thương tích cho cháu L , Q tiếp tục cầm dao đi ra đường tỉnh lộ 411B. Thấy xe máy do chị Phương Thị Thùy D đang điều khiển hướng Vạn Thắng đi Tản Hồng đi đến, Q đi đến chặn đầu xe, chị Dung hoảng sợ bỏ chạy vào trong ngõ. Q thấy xe ô tô nhãn hiệu THACO màu xanh BKS: 29C-874.84 do anh Hoàng Bá V là người cùng thôn La Xuyên điều khiển đang đi theo hướng Tản Hồng về Vạn Thắng, thì Q ra chặn trước đầu xe ô tô và dùng dao rựa ném vỡ cửa kính chắn gió phía trước, Q tiếp tục đi đến bên cửa lái và dùng dao rựa đập vỡ cửa kính con dao mắc lại tại cửa kính bên lái. Anh V hoảng sợ đã lái xe ô tô đi bỏ đi. Q quay về nhà lấy thêm 01 con dao rựa, đi lang thang. Đến khoảng 01 giờ ngày 11/07/2020, ông Hoàng Văn Hchú ruột của Q cùng với bà Đỗ Thị T mẹ đẻ Q đã tìm thấy Q nằm bất tỉnh ở ngoài Gò Mèo thuộc cánh đồng thôn La Xuyên, xã Vạn Thắng, Q bị thương ở vùng đầu chảy nhiều máu, bên cạnh là hai con dao dựa nên đã đưa Q đi cấp cứu tại bệnh viện Q y 105 Sơn Tây.

Cháu Hoàng Thế L bị thương tích ở đỉnh đầu trái phải đi bệnh viện Ba Vì cấp cứu và điều trị. Hoàng Văn Q bị thương ở đỉnh đầu, phải đi bệnh viện Q y 105 Sơn Tây cấp cứu. Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 776/TTPY ngày 11/08/2020 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận: Tỷ lệ tổn hại sức khỏe của cháu Hoàng Thế L là: 10%. Thương tích do vật có cạnh sắc gây nên.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số: 1036/TTPY ngày 14/10/2020 của Trung tâm pháp y Hà Nội kết luận: Tỷ lệ tổn hại sức khỏe của Hoàng Văn Q là: 7%. Thương tích do vật có cạnh sắc gây nên.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 68/2020/HĐ-ĐGTS ngày 03/08/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện Ba Vì kết luận:

- 01(một) kính chắn gió phía trước của xe ô tô có mui, nhãn hiệu THACO, màu sơn xanh BKS: 29C-874.84 bị hư hỏng hoàn toàn: 1.650.000 đồng.

- 01(một) kính chắn gió cửa bên lái của xe ô tô có mui, nhãn hiệu THACO, màu sơn xanh BKS: 29C-874.84 bị hư hỏng hoàn toàn: 650.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản: 2.300.000 đồng (*Hai triệu ba trăm nghìn đồng*).

Quá trình điều tra Hoàng Văn Q đã khai nhận rõ toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

* Vật chứng tạm giữ:

- 01(một) con dao rựa, màu xám, có vết rỉ sắt, dài 41,5cm chuôi dao bằng kim loại, lưỡi dao dài 30,5cm, phần rộng nhất là 7,8cm, hẹp nhất là 3,cm.

- 01 (một) con dao rựa, màu xám, có vết rỉ sắt, dài 40 cm chuôi dao bằng gỗ, lưỡi dao dài 28 cm, phần rộng nhất là 6,6 cm, hẹp nhất là 2,5 cm.

(Cả 02 con dao trên do ông Hoàng Xuân Thành trưởng thôn La Xuyên, xã Vạn Thắng trong quá trình đi tìm đối tượng Q phát hiện con dao cạnh người Q khi Q nằm ngoài cánh đồng nên thu giữ giao nộp).

- 01 (một) con dao màu nâu đen dài 41,5cm, chuôi dao bằng sắt, lưỡi dao dài 19,5cm, phần rộng nhất là 4cm, (Hoàng Bá V tự nguyện giao nộp)

- 01(một) chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu THACO màu xanh BKS: 29C-874.84 (Anh Hoàng Bá V tự nguyện giao nộp).

*Về dân sự:

- Ngày 29/07/2020, anh Hoàng Bá V đã nhận lại chiếc xe ô tô THACO màu xanh BKS 29C- 87484. Hoàng Văn Q cùng gia đình đã bồi thường cho anh V số tiền là 2.000.000 đồng. Anh V không yêu cầu đề nghị Q và gia đình bồi thường gì nữa.

- Tháng 08/2020, cháu Hoàng Thế L đã được gia đình bị can Hoàng Văn Q bồi thường cho số tiền 4.000.000 đồng. Cháu L cùng anh Hoàng Văn S không còn yêu cầu đề nghị gì về dân sự.

Quá trình điều tra, Cháu Hoàng Thế L và người đại diện hợp pháp là anh Hoàng Văn S đã có đơn xin rút yêu cầu khởi tố. Xét thấy hành vi bị can Hoàng Văn Q dùng dao chém gây thương tích cho cháu Hoàng Thế L tổn hại 10% sức khỏe đã được rút yêu cầu đề nghị khởi tố. Việc đề nghị rút yêu cầu là hoàn toàn tự nguyện không bị ai ép buộc. Ngày 01/11/2020, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ba Vì đã ra quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự, Đình chỉ điều tra bị can đối với bị can Hoàng Văn Q về tội Cố ý gây thương tích.

- Đối với phần thương tích của bị can Hoàng Văn Q: Quá trình điều tra đến nay cơ quan CSĐT - Công an huyện Ba Vì chưa xác định được ai là người đánh gây thương tích cho bị can Hoàng Văn Q với tổn hại sức khỏe là 07%. Ngày 03/11/2020 bị can Hoàng Văn Q đã có đơn xin rút đơn đề nghị khởi tố đối với thương tích của bản thân xảy ra ngày 10/07/2020 tại Thôn LX, xã VT, huyện BV, TP Hà Nội. Việc Hoàng Văn Q rút đơn là hoàn toàn tự nguyện, không có ai đe dọa, ép buộc. Vì vậy cơ quan CSĐT - Công an huyện Ba Vì không đề cập xử lý trong vụ án này.

Tại bản cáo trạng số 111 ngày 23/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì truy tố bị cáo Hoàng Văn Q về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hoàng Văn Q thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội,

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố theo cáo trạng. Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn Q từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn Q đã khai nhận: Tối ngày 10/7/2020 tại khu vực gần quán bia biển hiệu Chiến Thu thuộc thôn La Xuyên, xã Vạn Thắng, Q đã dùng dao đập vỡ kính chắn gió phía trước và kính cửa bên lái xe ô tô BKS: 29C-874.84 của anh Hoàng Bá V. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ đã có trong hồ sơ vụ án. Kết luận định giá tài sản xác định giá trị tài sản bị cáo làm hư hỏng là 2.300.000đ. Như vậy có có đủ cơ sở để kết luận bị cáo phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Về hành vi gây thương tích của bị cáo cho cháu L , cháu L và người đại diện hợp pháp là anh Hoàng Văn S đã có đơn xin rút yêu cầu khởi tố. Ngày 01/11/2020, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ba Vì đã ra quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự, Đình chỉ điều tra bị can đối với bị can Hoàng Văn Q về tội Cố ý gây thương tích là đúng quy định. Q cùng gia đình bồi thường bồi thường cho cháu L số tiền 4.000.000 đồng.

Đối với phần thương tích của Hoàng Văn Q: Quá trình điều tra đến nay cơ quan CSĐT - Công an huyện Ba Vì chưa xác định được ai là người đánh gây thương tích cho Q với tổn hại sức khỏe là 07%. Ngày 03/11/2020 Q đã có đơn xin rút đơn đề nghị khởi tố đối với thương tích của mình. Vì vậy không đề cập xử lý trong vụ án này.

[3] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo và gia đình đã bồi

thường khắc phục hậu quả; Bị hại Hoàng Bá V có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Vì vậy bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[4] Tính chất mức độ, nhân thân, hình phạt đối với bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản cuả người khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Vì vậy cần phải có hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra để giáo dục, cải tạo bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục.

Bị cáo không có tài sản thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về vật chứng:

03 con dao dựa dùng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

Chiếc xe ô tô tải nhãn hiệu THACO màu xanh BKS: 29C- 874.84 sau khi định giá trị thiệt hại Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ba Vì trao trả lại cho anh Hoàng Bá V chủ sở hữu là đúng quy định.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Hoàng Văn Q cùng gia đình bồi thường cho anh V số tiền là 2.000.000 đồng; Anh V không yêu cầu đề nghị gì về dân sự, nên hội đồng xét xử không xem xét

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 BLHS. Điều 106, 136, 331, 333 BLTTHS. Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1/ Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội *"Cố ý làm hư hỏng tài sản"*.

2/ Về hình phạt: Xử phạt Bị cáo Hoàng Văn Q**:** 12 *(Mười hai)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Hoàng Văn Q cho Ủy ban nhân dân xã Vạn Thắng, huyện Ba Vì, Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường

hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định Điều 65 BLHS.

3/ Về vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01(một) con dao rựa, màu xám, có vết rỉ sắt, dài 41,5cm chuôi dao bằng kim loại, lưỡi dao dài 30,5cm, phần rộng nhất là 7,8cm, hẹp nhất là 3,cm; 01 (một) con dao rựa, màu xám, có vết rỉ sắt, dài 40 cm chuôi dao bằng gỗ, lưỡi dao dài 28 cm, phần rộng nhất là 6,6 cm, hẹp nhất là 2,5 cm; 01 (một) con dao màu nâu đen dài 41,5cm, chuôi dao bằng sắt, lưỡi dao dài 19,5cm, phần rộng nhất là 4cm.

(*Theo biên bản giao nhận giữa Công an huyện Ba Vì và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì ngày 23/12/2020.*)

4/ Về Án phí: Bị cáo Hoàng Văn Q phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết theo quy định.

" *Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thị hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".*

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:
- TAND TPHN
- VKSND h. Ba Vì
- THADS h. Ba Vì
- Bị cáo, bị hại
- Lưu

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ Toạ phiên toà

Hoàng Trọng Đức