

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**
Bản án số: 485/HSST
Ngày: 22-9-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Viết Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thanh Mai

2. Bà Tạ Thị Kim Tuyến

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mộng Nhung – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Vũ Minh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 548/2023/HSST ngày 20/7/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 4066/2023/QĐXXST-HS ngày 07/9/2023 đối với bị cáo:

Họ tên: Nguyễn Trung K, Giới tính: Nam; sinh năm 1999, tại Thanh Hóa; nơi thường trú: xã Dun, huyện Chư Sê, tỉnh Gia Lai; chỗ ở: Căn hộ A1.24.08 Chung cư The Gold View số F, Phường B, Quận R, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ học vấn: 11/12; nghề nghiệp: không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; cha: Nguyễn Văn H; mẹ: Đào Thị X; Vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị can bị tạm giam từ ngày 05/11/2022.

Người bào chữa:

Ông Nguyễn Văn H – Luật sư thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 01 giờ 00 phút ngày 05/11/2022, tại căn hộ A1.24.08 Chung cư The Gold View, số 346 Bến Vân Đồn, Phường 1, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh, Công an Quận 4 phát hiện bắt quả tang Nguyễn Trung K có hành vi cất giấu ma túy để bán. Vật chứng thu giữ: 01 gói nylon chứa 99 viên nén màu xanh, là ma túy ở thể rắn có khối lượng 51,8106 gam loại MDMA; 01 gói nylon chứa tinh thể không màu, là ma túy ở thể rắn có khối lượng 2,0335 gam, loại Ketamine; 05 viên nén màu nâu, tím là ma túy ở thể rắn có khối lượng 0,5732

gam loại MDMA nên Cơ quan điều tra tiến hành lập biên bản bắt quả tang đối với Nguyễn Trung K .

Lúc 19 giờ 30 phút cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 4 Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Trung K tại căn hộ A1.24.08 Chung cư The Gold View, số 346 Bến Vân Đồn, Phường 1, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh, thu giữ: 01 gói nylon chứa chất bột màu nâu, có khối lượng 2,1276 gam loại MDMA.

Vật chứng thu giữ trong vụ án đã được giám định, kết quả thể hiện tại Kết luận giám định số 6427/KL-KTHS ngày 14/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh;

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Trung K khai nhận: Khoảng đầu năm 2021, Nguyễn Trung K quen biết một người đàn ông tên Nghĩa, không rõ lai lịch. Nguyễn Trung K biết Nghĩa có bán ma túy và đã mua ma túy của Nghĩa 2 lần cụ thể:

Lần thứ nhất: Vào ngày 02/10/2022, một người đàn ông không rõ lai lịch tên Thắng sử dụng mạng xã hội Telegram liên lạc với Nguyễn Trung K đặt mua 100 viên ma túy loại MDMA (thuốc lắc), Nguyễn Trung K đồng ý và hẹn báo giá sau. Sau đó, Nguyễn Trung K nhắn tin cho Nghĩa đặt mua 100 viên thuốc lắc với giá 25.000.000 đồng/100 viên. Khoảng ngày 05-06/10/2022, sau khi mua được ma túy, Nguyễn Trung K giao lại cho Thắng và hưởng lợi 5.000.000 đồng.

Lần 2: Ngày 20/10/2022, Nguyễn Trung K đã mua của Nghĩa 100 viên thuốc lắc với giá 25.000.000 đồng và mang về nhà cất giấu. Đến ngày 28/10/2022, Thắng gọi điện cho Nguyễn Trung K đặt mua 200 viên thuốc lắc và chuyển 60.000.000 đồng tiền mua ma túy. Khi nhận được tiền, Nguyễn Trung K không mua ma túy mà tiêu xài hết. Đến ngày 05/11/2022, Nguyễn Trung K bị bắt quả tang và bị thu 51,8106 gam loại MDMA (thuốc lắc) mà Nguyễn Trung K mua của Nghĩa vào ngày 20/10/2022.

Đối với gói ma túy có khối lượng 2,0335 gam, loại Ketamine. Tháng 09/2022, khi đi chơi tại quán bar 85 thuộc khu vực Phường 3, quận Gò Vấp, Nguyễn Trung K mua 02 gam ma túy giá 2.000.000 đồng người đàn ông tên Bin, không rõ lai lịch. Sau đó, Nguyễn Trung K mang về cất giấu tại chỗ ở với mục đích sử dụng hoặc nếu có khách mua thì Nguyễn Trung K bán. Cũng trong tháng 9/2022, Nguyễn Trung K quen với người đàn ông tên Hoàng, không rõ lai lịch và được H cho Nguyễn Trung K 05 mảnh vụn thuốc lắc, Nguyễn Trung K mang về chỗ ở cất giấu với mục đích khi có khách cần mua thì Nguyễn Trung K bán. Số ma túy trên Nguyễn Trung K chưa kịp bán thì bị Công an Quận 4 kiểm tra thu giữ như nêu trên.

Đối với người đàn ông tên Ng , B , Hoàng là người bán, cho ma túy. Nguyễn Trung K khai không rõ nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh không có cơ sở để điều tra, xử lý.

Vật chứng của vụ án đã được liệt kê tại Phiếu nhập kho vật chứng của Phòng Cảnh sát điều tra (PC04) và Phòng Cảnh sát thi hành án hình sự và hỗ trợ tư pháp (PC10) Công an Thành phố Hồ Chí Minh, gồm có:

- 03 (ba) gói niêm phong bên trong là ma túy còn lại sau giám định.
- 01 (một) đĩa sứ màu trắng; 01 (một) thẻ nhựa màu xanh; 01 (một) tờ tiền 20.000 đồng (hai mươi nghìn đồng) đã nộp vào tài khoản của Cơ quan Cảnh sát điều tra. Nguyễn Trung K dùng để sử dụng ma túy.
- 02 (hai) điện thoại di động hiệu Iphone, 01 (một) điện thoại di động hiệu Sam Sung Nguyễn Trung K dùng để mua bán ma túy.
- 01 (một) ví cầm tay ghi chữ Louis Vuitton, Nguyễn Trung K dùng để cất giấu ma túy.

01 (một) thẻ ngân hàng VIB mang tên Nguyễn Trung K

Tại bản Cáo trạng số 374/CT-VKSTPHCM-P1 ngày 12/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, truy tố để xét xử đối với bị cáo:

Nguyễn Trung K , về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm h, khoản 3, Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố; sau khi tóm tắt nội dung vụ án, trình bày lời luận tội khẳng định bản Cáo trạng truy tố để xét xử đối với bị cáo Nguyễn Trung K , về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” là có cơ sở pháp luật; cho rằng tại phiên tòa, bị cáo không thừa nhận hành vi bán ma túy cho đối tượng tên Thắng nên không có căn cứ áp dụng tình tiết giảm nhẹ “thành khẩn khai báo” theo quy định pháp luật. Theo đó, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ điểm h khoản 3, khoản 5 Điều 25; Điều 38 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Nguyễn Trung K : 16 năm tù đến 18 năm tù, về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; phạt bổ sung 20.000.000 triệu đồng nộp ngân sách nhà nước.

- Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng là ma túy còn lại sau giám định và xử lý vật chứng là đồ vật, tài sản theo quy định của pháp luật.

- Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Trung K phát biểu quan điểm bào chữa: Không thống nhất với Viện kiểm sát về tội danh “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, về hình phạt Viện kiểm sát đề nghị thì quá nặng. Vì: Hồ sơ không có chứng cứ về lời khai của đối tượng tên Thắng nên việc bị cáo khai mua bán ma túy tại cơ quan điều tra là lời khai duy nhất của bị cáo nên không đủ căn cứ xác định bị cáo có mua bán trái phép chất ma túy với T . Tại phiên tòa, bị cáo khai bị cáo thay đổi lời khai, khẳng định lời khai tại phiên tòa của bị cáo là đúng, bị cáo cho rằng bị cáo không bán ma túy với T , bị cáo và Thắng chỉ có giao dịch mua bán thuốc lá điện tử. Đề nghị xem xét cho bị cáo: bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, cha bị cáo hiện đang bị tại biến, mẹ bị cáo bị bệnh kinh niên. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại cho bị cáo các tài sản thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội

Bị cáo thống nhất với bào chữa của luật sư.

Đại diện viện kiểm sát đối đáp: Không đồng ý việc luật sư cho rằng lời khai nhận về việc bị cáo bán ma túy cho T là lời khai duy nhất, vì lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác như: trích xuất dữ liệu trong điện thoại, thông tin chuyển tiền được xác minh tại ngân hàng; lời khai của bị cáo đúng quy định pháp luật, được ghi âm ghi hình, có sự chứng kiến của luật sư. Do đó, Viện kiểm sát giữ Cáo trạng và đề nghị tại phiên tòa đối với bị cáo.

Luật sư tranh luận: Cho rằng đối với tài liệu trích xuất từ điện thoại chỉ là tài liệu khai thác không được xem là chứng cứ chứng minh, nên giữ nguyên quan điểm bào chữa.

Bị cáo Nguyễn Trung K thống nhất với ý kiến của Luật sư bào chữa cho mình nên không tranh luận bổ sung, trong lời nói sau cùng chỉ đề nghị xem xét hưởng mức án khoan hồng để có cơ hội sớm chấp hành xong bản án và làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Trung K thừa nhận về khối lượng ma túy bị thu giữ là của bị cáo, đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu. Tuy nhiên bị cáo cho rằng, số ma túy đó là do bị cáo mua để sử dụng, chứ không phải có mục đích để bán. Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo khai mua để bán là do lúc đó bị cáo hoảng loạn. Hội đồng xét xử xét thấy, tuy tại phiên tòa bị cáo không thừa nhận việc mua ma túy để bán, tuy nhiên căn cứ vào các tài liệu, vật chứng thu giữ và chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang, các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung, kết luận giám định... Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Vào lúc 01 giờ 00 phút ngày 05/11/2022, tại căn hộ A1.24.08 Chung cư The Gold View, số 346 Bến Vân Đồn, Phường 1, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 4 bắt quả tang Nguyễn Trung K có hành vi cất giấu tổng cộng 54,5114 gam loại MDMA và 2,0335 gam, loại Ketamine nhằm mục đích bán cho người khác để thu lợi bất chính

Với hành vi nêu trên, và khối lượng ma túy thu giữ, Nguyễn Trung K đã phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, là nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm về ma túy và tệ nạn xã hội khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương nên cần xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tại phiên tòa bị cáo không thừa nhận hành vi bán ma túy cho T, tuy nhiên, tại giai điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội và tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận toàn bộ việc mua ma túy và thừa nhận toàn bộ khối lượng ma túy bị bắt do đó Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ để áp dụng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định của pháp luật.

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ, lời khai của bị cáo thể hiện bị cáo có hành vi mua ma túy 02 lần của đối tượng tên Ng nên bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “phạm tội nhiều lần” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự

Ngoài ra, cần áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo, theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự để nộp ngân sách nhà nước.

Các nhận định trên đây cũng là quan điểm của Hội đồng xét xử đối với ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo trong phần tranh luận tại phiên tòa.

Đối với đối tượng tên Đặng Bảo T là người đặt mua ma túy của Nguyễn Trung K và có chuyển tiền qua lại với Nguyễn Trung K. Qua xác minh hiện nay đối tượng Thắng không có mặt tại địa phương, không rõ ở đâu. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã ra quyết định truy tìm người để phục vụ công tác lấy lời khai, điều tra truy xét.

+ Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, xét:

Đối với vật chứng là ma túy còn lại sau giám định, là chất độc hại cấm tuyệt đối sử dụng; các đồ vật là công cụ phạm tội, dụng cụ dùng để phân chia, cất giấu và sử dụng ma túy; vật không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy toàn bộ. Đối với tài sản là phương tiện dùng vào việc phạm tội thì tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước, cụ thể như sau:

- Cần tịch thu tiêu hủy: 03(ba) gói niêm phong bên ngoài ghi vụ 6427 (1306/22) có chữ ký của giám định viên Công Danh (PC09) và Cán bộ điều tra Nguyễn Hữu Tuấn (PC04), bên trong là mẫu vật còn lại giám định; 01(một) đĩa sứ màu trắng; 01 (một) thẻ nhựa màu xanh loại thẻ nhựa mobifone sim; 01 (một) ví cầm tay ghi chữ Louis Vuitton màu xám đen; 01 (một) thẻ ngân hàng VIB mang tên Nguyễn Trung K có số thẻ 5360-3299-2508-0976

- Cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

01(một) điện thoại di động hiệu Iphone số imei trong khay sim: 353889101642246 đã qua sử dụng, tình trạng trong máy không kiểm tra (không sim, thực nhận 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone Imei khay sim: 353889101642246, không kiểm tra đời máy, Imei do không có nguồn điện, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong)

01(một) điện thoại di động hiệu Iphone số imei trong khay sim: 350813228470094; đã qua sử dụng,, tình trạng trong máy không kiểm tra (không sim, thực nhận 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone Imei khay sim: 350813228470094, không kiểm tra đời máy, Imei do không có nguồn điện, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong)

01(một) điện thoại di động hiệu Sam Sung số imei sau lưng máy 350707460112309, đã qua ung, tình trạng trong máy không kiểm tra.

+Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm điểm h khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự Bộ luật Hình sự;

Xử phạt : Bị cáo Nguyễn Trung K 17(mười bảy) năm tù, về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày 05/11/2022.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

* Tịch thu tiêu hủy: 03(ba) gói niêm phong bên ngoài ghi vụ 6427 (1306/22) có chữ ký của giám định viên Công Danh (PC09) và Cán bộ điều tra Nguyễn Hữu Tuấn (PC04), bên trong là mẫu vật còn lại giám định; 01(một) đĩa sứ màu trắng; 01 (một) thẻ nhựa màu xanh loại thẻ nhựa mobifone sim; 01 (một) ví cầm tay ghi chữ Louis Vuitton màu xám đen; 01 (một) thẻ ngân hàng VIB mang tên Nguyễn Trung K có số thẻ 5360-3299-2508-0976

* Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước:

- 01(một) điện thoại di động hiệu Iphone số imei trong khay sim: 353889101642246 đã qua sử dụng, tình trạng trong máy không kiểm tra (không sim, thực nhận 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone Imei khay sim: 353889101642246, không kiểm tra đời máy, Imei do không có nguồn điện, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong)

- 01(một) điện thoại di động hiệu Iphone số imei trong khay sim: 350813228470094; đã qua sử dụng,, tình trạng trong máy không kiểm tra (không sim, thực nhận 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone Imei khay sim: 350813228470094, không kiểm tra đời máy, Imei do không có nguồn điện, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong)

- 01(một) điện thoại di động hiệu Sam Sung số imei sau lưng máy 350707460112309, đã qua ung, tình trạng trong máy không kiểm tra.

(Vật chứng xử lý theo Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2023 ngày 09/8/2023 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh)

4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng. Nộp tại Cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Cục THADS TP.HCM; (1)
- Sở tư pháp TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (2)
- Trại tạm giam; (2)
- Người bào chữa; (2)
- Đường sự; (0)
- THAHS TP.HCM; (2)
- Phòng PC53 - CA TP. HCM; (1)
- UBND phường/xã nơi bị cáo cư trú; (2)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (35) (4)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Viết Hùng