

Bản án số: 36/2025/HSST
Ngày 17 tháng 11 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1- HƯNG YÊN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Đồng D

- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Quang C

Ông Nguyễn Viết Th

Thư ký phiên tòa: Ông Dương Mạnh H – Thư ký Tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Hưng Yên tham gia phiên tòa:

Ông Trần Văn M – Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 11 năm 2025 tại trụ sở Ủy ban nhân dân thị trấn Ân Thi (nay là xã Ân Thi), tỉnh Hưng Yên mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 38/2025/TLST-HS ngày 28/10/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2025/QĐXXST-HS ngày 06/11/2025 đối với:

Bị cáo: Nguyễn Mạnh D

Tên gọi khác: Không.

Giới tính: Nam

Sinh năm 2002, tại: Thôn Phù Trì, xã Quang Minh, thành phố Hà Nội.

Nơi cư trú: Thôn Phù Trì, xã Quang Minh, thành phố Hà Nội.

Quốc tịch: Việt Nam

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Công nhân.

Trình độ học vấn: 12/12

Bố: Nguyễn Văn Tuyền

Sinh năm: 1979

Mẹ: Nguyễn Thị Lan

Sinh năm: 1982

Chị: Nguyễn Thị Kim Anh

Sinh năm: 2001

Vợ: Nguyễn Thị Thảo

Sinh năm: 2002

Con: Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2021, nhỏ sinh năm 2025.

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo Nguyễn Mạnh D bị tạm giữ kể từ ngày 19/8/2025, đến ngày 25/8/2025 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Duy Quý, sinh năm 1979; Ông Nguyễn Khắc Chính, sinh năm 1957. Đều trú tại: Thôn Cao Đoài, xã Hoàng Hoa Thám, tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 19/8/2025 tại đoạn đường nổi hai cao tốc Hà Nội Hải Phòng và Cầu Giẽ Ninh Bình thuộc địa phận thôn Cao Đoài, xã Hoàng Hoa Thám, tỉnh Hưng Yên, tổ công tác số 1 của Đội tuyên truyền, điều tra giải quyết tai nạn và xử lý vi phạm - Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hưng Yên phát hiện một nam thanh niên đang xách 01 bao tải dừa màu xanh, có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, nam thanh niên khai nhận là Nguyễn Mạnh D, sinh năm 2002, ở thôn Phù Trì, xã Quang Minh, thành phố Hà Nội. Tiến hành kiểm tra bên trong bao tải dừa màu xanh phát hiện có chứa 04 khối hình hộp, trong đó: 02 khối đều có kích thước (17,5x18x14)cm, được bọc kín bằng giấy màu đỏ, có in chữ nước ngoài và 02 khối đều có kích thước (16x14,5x13)cm, được bọc kín bằng giấy màu sắc sỡ, in chữ nước ngoài, nghi là pháo hoa nổ. Tại chỗ, D khai nhận 04 khối hình hộp trên đều là pháo hoa nổ của D vừa mua của một người không biết tên, tuổi, địa chỉ với giá 3.400.000 đồng, mục đích để đốt thì bị phát hiện bắt giữ. Tiến hành cân tịnh 04 khối hộp trên được tổng khối lượng là 7,1kg. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, quản lý 04 khối hình hộp và 01 bao tải dừa niêm phong ký hiệu M1. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ, quản lý của D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh niêm phong ký hiệu M2, đồng thời bàn giao vụ việc, vật chứng và đối tượng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Hưng Yên.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Mạnh D tại thôn Phù Trì, xã Quang Minh, thành phố Hà Nội, Cơ quan điều tra không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại Bản kết luận giám định số 929/KL-KTHS ngày 22/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: 04 khối hình hộp, dán kín có in chữ nước ngoài bên trong thùng cát tông ký hiệu M1 là pháo nổ. Tổng khối lượng là 7,1kg. Pháo nổ, pháo hoa nổ và pháo hoa được quy định tại Nghị định số 137/2020/NĐCP ngày 27/11/2020 của Chính phủ về quản lý, sử dụng pháo.

Quá trình điều tra Nguyễn Mạnh D khai nhận: Khoảng 17 giờ ngày 19/8/2025, D sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax của mình đăng nhập vào mạng xã hội Facebook với nickname “Ng Mạnh D” thì thấy có một tài khoản Facebook đăng bài viết bán pháo nổ (D không nhớ tên tài khoản của người này như thế nào). D nhắn tin cho tài khoản Facebook trên hỏi mua 04 hộp pháo hoa nổ, trong đó 02 hộp loại 36 quả và 02 hộp loại 49 quả thì người này đồng ý. D và người bán thỏa thuận giá 04 hộp pháo hoa nổ là 3.400.000 đồng và hẹn giao dịch mua bán tại đoạn đường nổi hai cao tốc Hà Nội - Hải Phòng với Cầu Giẽ - Ninh Bình thuộc địa phận thôn Cao Đoài, xã Hoàng Hoa Thám, tỉnh Hưng Yên. Sau đó, D thuê xe taxi đi đến địa điểm đã hẹn rồi đi bộ đến chân cầu vượt thuộc địa phận thôn Cao Đoài, xã Hoàng Hoa Thám, tỉnh Hưng Yên thì gặp một nam thanh niên mặc quần áo màu đen, đeo khẩu trang, đội mũ (D không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này như thế nào). D đi lại gần hỏi nam thanh niên thì người này chỉ tay về hướng một bao tải dừa màu xanh để ở rìa đường. D hiểu ý người này nói pháo hoa nổ để ở trong bao tải dừa nên đi ra mở bao tải dừa kiểm tra thì thấy bên trong chứa 04 hộp pháo hoa nổ đúng loại đã đặt mua nên đi ra hỏi người thanh niên số tài khoản ngân hàng để chuyển tiền thì người này nói sẽ nhắn tin số tài khoản ngân hàng cho D sau rồi bỏ đi. Do lo sợ bị phát hiện nên D đã xóa nội dung tin nhắn giữa D và người bán pháo rồi xách bao tải dừa chứa pháo nổ đứng đợi bắt xe đi về thì bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát giao thông - Công an tỉnh Hưng

Yên phát hiện, bắt quả tang. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trưng cầu giám định chiếc điện thoại di động thu giữ của D để phục hồi, trích xuất nội dung tin nhắn từ ứng dụng Facebook đối với tài khoản Facebook của D. Tại Bản kết luận giám định số 1152/KL-KTHS ngày 22/9/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: Không tìm thấy tin nhắn Facebook ngày 19/8/2025 trong điện thoại gửi giám định.

Đối với đối tượng bán pháo hoa nổ cho D: Quá trình điều tra D khai nhận không biết tên, tuổi, địa chỉ, nhân thân, lai lịch của đối tượng này. Do vậy không đủ thông tin để xác minh, làm rõ và xem xét xử lý.

Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Mạnh D đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nêu trên, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai người làm chứng và vật chứng đã thu giữ.

*** Về vật chứng của vụ án:**

- 01 phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định ký hiệu S2, bên trong chứa 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh, số imei 1: 355060586842515, số imei 2: 355060586351712, đã qua sử dụng, bên trong gắn 01 thẻ sim có dãy số: 89840200021545647197. Hiện đang được bảo quản tại Kho vật chứng thuộc Phân trại tạm giam khu vực Tiên Lữ - Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên.

- Số pháo hoa nổ còn lại sau giám định là 02 khối hình hộp và 01 bao tải dứa màu xanh được niêm phong trong 01 thùng cát tông có hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hưng Yên và chữ ký của những người tham gia niêm phong. Hiện đang được bảo quản tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Hưng Yên.

Cáo trạng số 12 ngày 26 tháng 10 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Hưng Yên đã truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh D phạm Tội tàng trữ hàng cấm theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh D phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”.

Về hình phạt chính: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS. Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh D từ 09 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng. Thời hạn chấp hành án được tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho UBND xã Quang Minh, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Nếu trong quá trình chấp hành án bị cáo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng khoản 3 Điều 92 Luật THAHS. Trong thời gian thử thách nếu bị cáo vi phạm nghĩa vụ chấp hành án 02 lần trở lên thì có thể bị buộc chấp hành hình phạt tù của Bản án đã tuyên theo quy định tại khoản 5 Điều 65 BLHS.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

- 01 thùng cát tông bên trong có 02 khối hình hộp gồm 01 khối bọc kín bằng giấy màu đỏ, có in chữ ngược ngoài, 01 khối được bọc bằng giấy màu sắc sỡ, có in chữ nước ngoài, 01 bao tải dừa màu xanh là vật chứng có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, không có giá trị sử dụng nên tịch thu cho tiêu hủy.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh của bị cáo có liên quan đến hành vi phạm tội.

Tịch thu cho tiêu hủy 01 sim có dãy số: 08940200021545647197.

Về án phí: Bị cáo còn phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa quan điểm của bị cáo khai: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, rất ăn năn hối cải, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, con còn nhỏ, có nguyện vọng xin được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

{1} Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và các cơ quan tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Cơ quan điều tra công an tỉnh Hưng Yên; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Hưng Yên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng thực hiện điều hợp pháp.

{2} Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Mạnh D đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Hưng Yên, lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra công an tỉnh Hưng Yên thu thập được như biên bản bắt người phạm tội quả tang (BL 61-62), biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, chứng cứ (BL 71), bản tự khai/bản tường trình (BL 94- 97), biên bản lấy lời khai (BL 98-105), lời khai của những người làm chứng (BL 76-80), kết luận giám định (BL 37), đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 19/8/2025 tại đoạn đường nối cao tốc Hà Nội – Hải Phòng với Cầu Giẽ - Ninh Bình thuộc địa phận thôn Cao Đoài, xã Hoàng Hoa Thám, tỉnh Hưng Yên, bị cáo đã có hành vi tàng trữ 04 hộp nghi pháo hoa nổ, theo kết luận giám định số 929/KL-KTHS ngày 22/8/2025 của phòng kỹ thuật hình sự - công an tỉnh Hưng Yên kết luận: 04 khối hình hộp, dán kín có in chữ nước ngoài bên trong thùng cát tông ký hiệu M1 là pháo nổ, tổng khối lượng 7,1kg. Do vậy có đủ cơ sở kết luận cáo trạng số 12/QĐ-VKSKV1 ngày 26/10/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hưng Yên và quan điểm kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh D về Tội tàng trữ hàng cấm theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

{3} Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước trong việc quản lý một số loại hàng cấm, pháo nổ là mặt hàng nguy hiểm mang tính sát thương cao và là loại hàng Nhà nước cấm buôn bán, lưu thông trên thị trường vì thời gian qua việc sử dụng pháo nổ đã làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa

phương, xã hội, gây tổn hại về sức khỏe, tiền bạc. Mặc dù bị cáo nhận thức rõ điều đó là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi Tàng trữ hàng cấm để thỏa mãn mục đích cá nhân, do đó đã chứng tỏ bị cáo rất coi thường pháp luật. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần được đưa ra xét xử kịp thời, nghiêm minh trước pháp luật nhằm mục đích trừng trị người phạm tội và để làm gương cho người khác.

Từ những phân tích và nhận định nêu trên HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Nguyễn Mạnh D phạm Tội tàng trữ hàng cấm quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự.

{4} *Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân đối với bị cáo:* Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có hai con nhỏ (sinh năm 2021 và năm 2025), có hoàn cảnh khó khăn và có đơn đề nghị xem xét nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân bị cáo cũng đã nhận ra sai lầm của mình, có ý thức sửa chữa, cải tạo nên chỉ cần cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình, xã hội.

{5} Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

{6} Về vật chứng:

- 01 thùng cát tông bên trong có 02 khối hình hộp gồm 01 khối bọc kín bằng giấy màu đỏ, có in chữ ngược ngoài, 01 khối được bọc bằng giấy màu sắc sỡ, có in chữ nước ngoài, 01 bao tải dừa màu xanh là vật chứng có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, không có giá trị sử dụng nên tịch thu cho tiêu hủy.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh của bị cáo có liên quan đến hành vi phạm tội.

- Tịch thu cho tiêu hủy 01 sim có dãy số: 08940200021545647197.

Có đặc điểm được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/10/2025 giữa Cơ quan điều tra công an tỉnh Hưng Yên với THADS khu vực 1- hưng yên.

{7} Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 191, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a, c khoản 1 Điều 47, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Mạnh D phạm Tội tàng trữ hàng cấm.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Mạnh D 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng, thời gian tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Quang Minh, thành phố Hà Nội quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của BLHS.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: 01 thùng cát tông bên trong có 02 khối hình hộp gồm 01 khối bọc kín bằng giấy màu đỏ, có in chữ ngược ngoài, 01 khối được bọc bằng giấy màu sắc sỡ, có in chữ nước ngoài, 01 bao tải dứa màu xanh là vật chứng có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, không có giá trị sử dụng nên tịch thu cho tiêu hủy.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh của bị cáo có liên quan đến hành vi phạm tội.

Tịch thu cho tiêu hủy 01 sim có dãy số: 08940200021545647197

Có đặc điểm được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/10/2025 giữa Cơ quan điều tra công an tỉnh Hưng Yên với THADS khu vực 1- hưng yên.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND VKSND tỉnh;
- VKSND khu vực 1- Hưng Yên
- Bị cáo;
- Cục THADS tỉnh Hưng Yên;
- Lưu HS;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đồng Dục

