

Bản án số: 19/2025/HS-ST
Ngày: 21-8-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - THÁI NGUYÊN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Xuân Lộc

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Hồng Hải
- Bà Nguyễn Thị Thanh

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Quỳnh Giao - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 - Thái Nguyên.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Thái Nguyên tham gia phiên tòa:** Ông Ngô Văn Quyền - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 16/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2025/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Đào Văn T, sinh ngày 21 tháng 3 năm 1964 tại tỉnh Thái Nguyên; nơi thường trú: tổ dân phố 3, phường PC, thành phố SC, tỉnh Thái Nguyên (nay là phường SC, tỉnh Thái Nguyên); nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ học vấn: 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn T (đã chết) và bà Trịnh Thị M; có vợ là Phạm Thị T và 02 con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: không có.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/4/2025 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an tỉnh Thái Nguyên. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Đào Khánh H, sinh năm: 1993; địa chỉ: Số 34a Tr, phường BĐ, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

- Người chứng kiến:

+ Ông Ngô Xuân T, sinh năm: 1983; địa chỉ: tổ dân phố LD, phường BC, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

+ Ông Trần Văn Khương, sinh năm: 1978; địa chỉ: tổ dân phố LD, phường BC, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân là người nghiện ma túy nên vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 23/4/2025, tổ công tác Công an xã Tân Quang, thành phố SC (nay là Công an phường BC, tỉnh Thái Nguyên) tiến hành tuần tra kiểm soát tại khu vực xóm Mới, xã Tân Quang, thành phố SC (nay là phường BC, tỉnh Thái Nguyên) phát hiện Đào Văn T đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn trắng đen, biển kiểm soát (BKS): 20B1- 348.78 có nghi vấn liên quan đến tàng trữ trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã yêu cầu kiểm tra thì T tự nguyện giao nộp 01 túi nilon màu trắng, viên màu đỏ bên trong có chứa chất bột màu trắng đang cầm ở tay trái cho tổ công tác. T khai nhận đó là ma túy loại Heroine mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng theo quy định.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự (PC09) Công an tỉnh Thái Nguyên đã tiến hành mở niêm phong và cân toàn bộ số chất bột màu trắng thu giữ của T có khối lượng là: 0,178 gam. Toàn bộ số chất này được niêm phong vào phong bì ký hiệu T2 gửi giám định theo quy định.

Tại kết luận giám định số 420/KL-KTHS ngày 01/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Chất bột màu trắng trong phong bì ký hiệu T2 gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine (Heroin); khối lượng thu giữ ban đầu là 0,178 gam.

Tại cơ quan điều tra Đào Văn T khai nhận: Bản thân T sử dụng ma túy từ tháng 12/2024. Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 23/4/2025, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu sơn trắng đen, BKS: 20B1-348.78 từ nơi làm việc thuộc phường Ba Hàng, thành phố Phổ Yên (nay là phường Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên) đến khu vực Khu công nghiệp SC 2, thuộc xã Tân Quang, thành phố SC (nay là phường BC, tỉnh Thái Nguyên) để mua ma túy. Tại đây, T gặp một nam thanh niên mặc áo dài tay màu ghi, đội mũ lưỡi trai, đeo khẩu trang đang ngồi trên xe mô tô tại hành lang đường (T không biết nhân thân, lai lịch) và hỏi "Bán cho tao một cái trắng" đồng thời đưa cho nam thanh niên trên số tiền 200.000 đồng, nam thanh niên trên đồng ý và đưa lại cho T 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng, T cầm ở tay trái điều khiển xe mô tô đi tìm nơi để sử dụng. Khi đến khu vực xóm Mới, xã Tân Quang, thành phố SC (nay là phường BC, tỉnh Thái Nguyên) thì bị tổ công tác Công an xã Tân Quang, thành phố SC phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng như nêu trên.

Vật chứng, tài liệu, đồ vật liên quan trong vụ án gồm:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn trắng đen, BKS 20B1-348.78, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là chị Đào Khánh Huyền (con đẻ bị cáo T). Chị Huyền không biết bị cáo T sử dụng xe mô tô trên đi

thực hiện hành vi phạm tội, do đó Cơ quan điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên đã trả lại chiếc xe trên cho chị Huyền, quản lý sử dụng.

- 01 phong bì niêm phong ký hiệu T2, bên trong có chứa ma túy, loại Heroine còn lại sau giám định; 01 bì niêm phong ký hiệu T3, bên trong có 01 vỏ bì niêm phong ký hiệu T1 và 01 túi nilon. Số vật chứng này được chuyển bảo quản theo đúng quy trình quản lý vật chứng.

Tại bản cáo trạng số 16/CT-VKSKV2 ngày 28/7/2025 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Thái Nguyên đã truy tố bị cáo Đào Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, vật chứng thu giữ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Thái Nguyên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt Đào Văn T từ 12 đến 15 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy các vật chứng là ma túy và vỏ bao mẫu kèm theo còn lại sau giám định.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất để sớm có cơ hội được trở về hòa nhập cộng đồng và thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong quá trình điều tra, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 11 giờ 00 phút ngày 23/4/2025, tại khu vực xóm Mới, xã Tân Quang, thành phố SC (nay là phường BC, tỉnh Thái

Nguyên), Đào Văn T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,178 gam ma túy, loại Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân, thì bị Công an xã Tân Quang, thành phố SC (nay là Công an phường BC, tỉnh Thái Nguyên) phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý, sử dụng các chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương và đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bản cáo trạng số 16/CT-VKSKV2 ngày 28/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Thái Nguyên đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ.

“Điều 249. Tội tàng trữ trái phép chất ma túy

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

[3] Xét các yếu tố về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng:

- Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, là người có nhân thân tốt.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Đào Văn T được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là "Người phạm tội thành khẩn khai báo". Ngoài ra bị cáo có mẹ đẻ được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng Ba nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các yếu tố về nhân thân, Hội đồng xét xử thấy rằng cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo, mới đảm bảo được tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Khi lượng hình, xét thấy khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ nhỏ, vừa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử cân nhắc cho bị cáo được hưởng mức án ở đầu của khung hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo, sớm trở về hòa nhập cộng đồng. Xét thấy, mức án mà Đại diện viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, có căn cứ được chấp nhận.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định, phạm tội không có mục đích mua bán trục lợi nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án: Toàn bộ số ma túy của bị cáo bị thu giữ và vỏ bao mẩu kèm theo là vật cấm lưu thông, không còn giá trị sử dụng nên cần xử lý tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn trắng đen, BKS 20B1-348.78, đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là chị Đào Khánh Huyền (con đẻ bị cáo T). Chị Huyền không biết bị cáo T sử dụng xe mô tô trên đi thực hiện hành vi phạm tội, do đó Cơ quan điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên đã trả lại chiếc xe trên cho chị Huyền, quản lý sử dụng là đúng theo quy định của pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[7] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[8] Về nguồn gốc số ma túy thu giữ của Đào Văn T, T không biết người bán ma túy cho mình là ai nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xem xét, xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt: Căn cứ Điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

1.1. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Đào Văn T 12 (Mười hai) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 23 tháng 4 năm 2025.

Biện pháp ngăn chặn: Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Quyết định tạm giam tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

1.2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn có dấu đỏ ký hiệu T2, bên ngoài có ghi: “Hoàn lại 0,160 gam mẩu T2 và vỏ bao gói mẩu T2 vụ Đào Văn T, SN 1964”; 01 phong bì niêm phong còn nguyên vẹn có dấu đỏ ký hiệu T3, bên trong có chứa 01 vỏ bì niêm phong ký hiệu T1 và 01 túi nilon.

Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 06 tháng 8 năm 2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công tỉnh Thái Nguyên và Phòng thi hành án dân sự khu vực 2 - Thái Nguyên.

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Đào Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp vào ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo Đào Văn T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Đào Khánh Huyền có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND khu vực 2;
- Phòng THADS khu vực 2;
- Công an tỉnh Thái Nguyên;
- Trại tạm giam số 1 - CAT;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Hoàng Xuân Lộc