

Bản án số: 32/2019/HS- ST

Ngày: 26-4-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM- THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Quang Hiền
2. Ông Lương Văn Thoại

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tứ- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Kim Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 26/4/2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện GL, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2019/HSST ngày 09/4/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/QĐXXST-HS ngày 12/4/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Đức H**, sinh năm 1981; ĐKKHKT: Tổ 17, phường SĐ, LB, Hà Nội; Chỗ ở: Tổ 16, phường SĐ, LB, Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đức V, con bà Lê Thị B; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Bản án số 127/HSST ngày 20/6/2006 của Tòa án nhân dân quận LB xử phạt 10 tháng tù tính từ ngày 29/3/2006. Ra trại ngày 29/01/2007 (đã xóa án tích). Năm 2008 đến 2010 đi cai nghiện bắt buộc tại TT số 6 SS, Hà Nội. Tháng 12/2016 đến tháng 3/2017 cai nghiện bắt buộc tại TT số 6 SS, Hà Nội. Bị bắt truy nã ngày 28/01/2019. Hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện GL, TP. Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh **Nguyễn Duy Đ**, sinh năm 1977; Trú tại: thôn 2 GC, xã BT, huyện GL, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/Anh Ngô Hải N, sinh năm 1988; trú tại: tập thể công ty ô tô số 2, SĐ, LB, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa

2/ Anh Vũ Tiến Th, sinh năm 1981; trú tại: tổ 17, phường SĐ, quận LB, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa

Người làm chứng: Chị Nguyễn Thị Hà G, sinh năm 1971; Trú tại: tổ 4, phường TB, quận LB, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 26/6/2018, anh Nguyễn Duy Đ, sinh năm 1977 (trú tại: thôn 2, GC, BT, GL, Hà Nội) trình báo Công an huyện GL về việc đang sáng cùng ngày cửa hàng bán gốm sứ của anh bị mất trộm 12 lọ lộc bình bằng gốm men trắng vẽ hoa văn màu xanh, tổng trị giá khoảng 2.000.000đ. Đối tượng bị nhân dân phát hiện hành vi trộm cắp và đã bắt giữ là Nguyễn Đức H, sinh 1981; trú tại: tổ 17, phường SĐ, LB, Hà Nội. Vật chứng thu giữ :

- 12 lọ lộc bình bằng gốm men trắng có vẽ hoa văn màu xanh
- 01 ô tô hiệu Corona Altis màu đen BKS: 29A - 932.38

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Đức H khai nhận: Khoảng 23 giờ ngày 25/6/2018, trên đường đi làm về đến khu vực AEON, TB, LB, Hà Nội, Nguyễn Đức H gặp người bạn tên Th (mới quen) đi một chiếc xe ô tô hiệu Corona Altis màu đen BKS: 29A - 932.38, rủ H đi xem ở đâu có tài sản, vật dụng trang trí xây dựng thì trộm cắp, H đồng ý. Khi lên xe, H thấy có Nguyễn Thị Hà G, sinh 1971; trú tại: tổ 4, phường TB, LB, Hà Nội cùng một người tên là M (hiện cả Th và M chưa rõ tên và địa chỉ chính xác) cùng đi chung trên chiếc xe ô tô do Th lái. Khi đến khu vực BT phát hiện trước cửa nhà anh Đ có để 01 sọt gốm 12 lọ lộc bình bằng gốm sứ, không có người trông giữ, Th dừng xe cho H và M xuống bê trộm toàn bộ sọt hàng gốm sứ trên để lên xe. Đi được một đoạn thì bị người dân phát hiện, yêu cầu 04 người trên xuống xe nhưng cả 4 đối tượng không xuống nên nhân dân đã dùng gạch đập vỡ kính xe và nhiều chỗ trên xe. Lợi dụng lúc mọi người không để ý, G, Th và M chạy thoát, H bị nhân dân bắt giữ cùng vật chứng.

Tại bản kết luận định giá số 64 ngày 18/7/2018 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện GL kết luận: 12 lọ lộc bình bằng gốm sứ có tổng trị giá: 2.290.000đ.

Ngày 28/8/2018, Cơ quan điều tra - Công an huyện GL đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Nguyễn Đức H nhưng H không có mặt tại địa phương, đi đâu làm gì địa phương và gia đình không biết. Ngày 11/10/2018, Cơ quan điều tra - Công an huyện GL đã ra lệnh bắt bị can để tạm giam nhưng không bắt được vì H bỏ trốn. Ngày 22/10/2018, Cơ quan điều tra- Công an huyện GL đã ra lệnh truy nã; Ngày 28/10/2018 do hết hạn điều tra mà chưa biết bị can ở đâu nên Cơ quan điều tra đã tạm đình chỉ điều tra vụ án, tạm đình chỉ điều tra đối với bị can H. Ngày 29/01/2019, H đến công an thị trấn ĐA, huyện

ĐA đầu thú và khai nhận hành vi trộm cắp như đã nêu trên. Quá trình điều tra, H thay đổi lời khai và khai nhận: Khoảng 23 giờ ngày 25/6/2018, trên đường đi làm về đến khu vực AEON, TB, LB, Hà Nội, Nguyễn Đức H gặp hai người bạn tên Th và M đi trên chiếc xe ô tô nhãn hiệu Corona Altis màu đen BKS: 29A - 932.38. Th rủ H đi xem ở đâu có tài sản, vật dụng trang trí xây dựng thì trộm cắp, H đồng ý. Th lái xe chở H và M đến khu vực BT, GL, Hà Nội. Khoảng 01 giờ ngày 26/6/2018, Th lái xe ô tô đến khu vực thôn 2, GC, BT, GL thì M phát hiện phía trước cửa hàng gồm sứ TP nhà anh Vũ Huy Đ, khóa cửa không có ai ở nhà, phía trước cửa nhà có đề 01 sọt hàng gồm sứ. Th dừng xe lại cho H và M xuống xe đến chỗ sọt gồm sứ lấy trộm 12 lọ lộc bình bằng gốm men trắng và mang cất dấu vào cốp sau xe ô tô, sau đó Th lái xe tẩu thoát. Đi được một đoạn thì bị người dân phát hiện bắt giữ, trong đó một số người dân có hành vi đập phá kính xe ô tô. M đã gọi điện cho Nguyễn Thị Hà G, là bạn của Th và M đến. Khi đến nơi, chị G đứng ra xin lỗi và xin mọi người đừng đập phá xe ô tô, G xin bồi thường số tiền 3.000.000đ, nhưng mọi người không đồng ý. Lợi dụng lúc không ai để ý Th và M đã bỏ chạy, Nguyễn Đức H bị nhân dân bắt giữ cùng vật chứng, trình báo công an đồn ĐT, lúc đó khoảng 01 giờ 15 phút ngày 26/6/2018. Vì Nguyễn Đức H thay đổi lời khai do vậy Cơ quan điều tra Công an huyện GL đã tiến hành đối chất lời khai giữa Nguyễn Đức H và Nguyễn Thị Hà G, bị can H vẫn giữ nguyên lời khai việc Th rủ H đi trộm cắp, G không tham gia; còn Nguyễn Thị Hà G không thừa nhận cùng Th, M và H đi trộm cắp, ngày 26/6/2018, G có mặt là do M gọi điện bảo G đến giải quyết. Ngoài lời khai ban đầu của Nguyễn Đức H ra không còn tài liệu nào chứng minh việc Nguyễn Thị Hà G có hành vi trộm cắp cùng Th, M và H vào ngày 26/5/2018 tại GC, BT, GL, Hà Nội.

Đối với chiếc ô tô nhãn hiệu Corona Altis màu đen BKS: 29A - 932.38, do Th điều khiển chở M, H đi trộm cắp ngày 26/5/2018, sau khi trộm cắp bị nhiều người dân thôn GC, BT có hành vi đập phá làm hư hỏng kính xe ô tô, nhưng không biết ai là người gây ra. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là anh Ngô Hải N, sinh 1988; trú tại: tập thể công ty ô tô số 2 SĐ, LB, Hà Nội. Ngày 14/5/2018 anh N cho Vũ Tiến Th, sinh 1981, trú tại: Tổ 17, phường SĐ, LB, Hà Nội mượn và bị người dân đập phá, không xác định được ai là người đập phá. Anh N đề nghị được nhận lại xe ô tô và không yêu cầu gì về bồi thường dân sự. Ngày 25/3/2019, cơ quan điều tra Công an huyện GL đã trao trả chiếc xe trên cho anh N, anh N nhận lại không có yêu cầu, thắc mắc gì.

Đối tượng tên Th và M, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, nên ngày 27/3/2019, cơ quan điều tra Công an huyện GL đã ra quyết định số 04 tách tài liệu, hồ sơ liên quan đến Th và M khi nào làm rõ xử lý sau.

Về dân sự: anh Nguyễn Duy Đ là người bị hại đã nhận lại tài sản là 12 chiếc lọ lộc bình bằng gốm sứ, anh Đ không yêu cầu bồi thường dân sự và đề nghị xử lý nghiêm đối với Nguyễn Đức H.

Bản cáo trạng số 32/CT-VKS ngày 08/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện GL truy tố Nguyễn Đức H về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Đức H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. H xác định chỉ có H đi cùng Th và M đến thôn GC, xã BT, GL với mục đích để trộm cắp tài sản, còn G do M gọi đến sau khi bị nhân dân bắt giữ. Lời khai của bị cáo H phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện GL giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa, sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 (đầu thứ) Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Đức H từ 08 tháng đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 28/01/2019.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo do bị cáo không có việc làm ổn định;

- Về dân sự: Không phải giải quyết do không ai có yêu cầu gì.

Bị cáo không có tranh luận gì bổ sung thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Đức H khai nhận toàn bộ nội dung vụ việc phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 01 giờ 15 phút ngày 26/6/2018, tại thôn 2, GC, BT, GL, Hà Nội, bị cáo Nguyễn Đức H, có hành vi trộm cắp 12 lọ lộc bình bằng gốm sứ có tổng trị giá: 2.290.000đ (hai triệu hai trăm chín mươi nghìn đồng) của anh Nguyễn Duy Đ. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Trộm cắp tài sản, vi phạm khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; Bị cáo đầu thú. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại

điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Việc bị cáo lợi dụng sơ hở của chủ tài sản để trộm cắp tài sản gây tâm lý bất an về an ninh, trật tự trong nhân dân. Về nhân thân bị cáo đã bị xét xử về hành vi trộm cắp tài sản; hai lần đi cai nghiện. Nhưng do bị cáo coi thường pháp luật nên tiếp tục trộm cắp tài sản. Sau khi trộm cắp tài sản đã bỏ trốn, cơ quan điều tra phải truy nã, tạm đình chỉ điều tra đã gây khó khăn cho quá trình điều tra vụ án. Vì vậy, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Đối với Th và M cùng H trộm cắp tài sản nhưng do H không nhớ rõ tên tuổi, địa chỉ nên cơ quan điều tra đã tách tài liệu, hồ sơ liên quan khi nào làm rõ xử lý sau là phù hợp.

[2] Về những chứng cứ buộc tội, chứng cứ gỡ tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cơ bản phù hợp với kết quả nghị án của Hội đồng xét xử.

[3] Đánh giá về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, không có ai khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

[4] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt này đối với bị cáo vì bị cáo là đối tượng nghiện, không có việc làm, không có thu nhập.

[5] Về dân sự: Không phải giải quyết vì anh Nguyễn Duy Đ đã nhận lại tài sản bị trộm cắp và không có yêu cầu gì về dân sự; Anh Ngô Hải N, anh Vũ Tiến Th cũng không có yêu cầu gì liên quan đến chiếc xe ô tô nhãn hiệu Corona Altis màu đen BKS: 29A - 932.38 bị đập phá;

[6] Về án phí HSST: Bị cáo phải chịu án phí theo pháp luật quy định.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Bị cáo **Nguyễn Đức H** phạm tội: “ Trộm cắp tài sản”

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự
- Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Đức H 06 (sáu)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/01/2019.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: Không phải giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

Án xử công khai, sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt án vắng mặt hợp lệ .

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKS huyện GL
- Công an huyện GL.
- Chi cục THADS huyện GL
- TAND thành phố Hà Nội
- Bị cáo.
- Người tham gia tố tụng (vắng mặt).
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Thị Kim Oanh

