TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 142/2023/DS-PT
Ngày 15 – 5 – 2023
V/v tranh chấp hụi

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Hùng Quang

Các Thẩm phán: Bà Hoàng Thị Hải Hà.

Ông Đặng Minh Trung.

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Trọng Bằng- Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên toà*:* Ông Nguyễn Văn Điện– Kiểm sát viên.

Ngày 08 và 15 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 79/2023/TLPT-DS ngày 13 tháng 3 năm 2023, về việc tranh chấp hụi.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 324/2022/DS-ST ngày 19 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 67/2022/QĐ-PT ngày 28 tháng 3 năm 2023 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Bà Phan Thị N1, sinh năm: 1962 (có mặt).

Địa chỉ cư trú: Ấp T, xã K, huyện T, tỉnh C ..

- *Bị đơn:* Ông Huỳnh Út (Út N2, sinh năm: 1977 (có mặt).

Bà Trần Kim P (Trần Thị Phương), sinh năm: 1985 (vắng mặt).

Cùng địa chỉ cư trú: Ấp B, xã K, huyện T, tỉnh C ..

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông Út: Luật sư Đặng Huỳnh Quốc - Văn phòng luật sư Huỳnh Quốc, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Cà Mau (có mặt)

Địa chỉ: Số 12 Nguyễn Công Trứ, Khóm 7, phường 8, thành phố Cà Mau.

- *Người kháng cáo*: Ông Huỳnh Út (Út N2 là bị đơn vụ án.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- *Tại đơn khởi kiện ngày 16/5/2022 và trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn bà Phan Thị N1 trình bày*: Bà làm chủ hụi và ông Huỳnh Út Nhỏ tham gia chơi các dây hụi cụ thể như sau:

+ Dây thứ nhất: Mở hụi ngày 20/9/2018 âl, hụi 10.000.000đ, gồm 41 chân, ông Nhỏ chơi 01 chân, đến ngày 20/8/2019 âl ông Nhỏ hốt hụi và bà đã giao đủ tiền hụi. Ông Nhỏ có đóng hụi chết và đến ngày 25/12/2021 âl thì hụi mãn, ông Nhỏ còn nợ lại 3.000.000đồng.

+ Dây thứ hai: Mở hụi ngày 05/11/2020 âl, hụi 1.000.000đ, hụi 10 ngày khui một lần (ngày 5, 15, 25 hàng tháng), gồm 47 chân, ông Nhỏ chơi 03 chân, đến ngày 15/11/2020 âl ông Nhỏ hốt 01 chân, ngày 2 5/11/2020 âl hốt chân thứ hai, ngày 05/5/2021 âl hốt chân thứ ba, bà đã giao đủ tiền hụi. Ông Nhỏ có đóng hụi chết và đến ngày 15/12/2020 âl, kỳ tiếp theo ngày 25/12/2020 âl thì ngưng đóng, hụi mãn ngày 25/02/2022 âl, ông Nhỏ còn nợ lại 07 lần hụi chết với số tiền 21.000.000 đồng.

+ Dây thứ ba: Mở hụi ngày 17/01/2021 âl, hụi 1.000.000đ, hụi 10 ngày khui một lần (ngày 7, 17, 27 hàng tháng), gồm 46 chân, ông Nhỏ chơi 04 chân, đến ngày 27/4/2021 âl ông Nhỏ hốt 01 chân, ngày 27/7/2021 âl hốt chân thứ hai, ngày 17/10/2021 âl hốt chân thứ ba, ngày 27/11/2021 âl hốt chân thứ tư, bà đã giao đủ tiền hụi. Ông Nhỏ có đóng hụi chết và đến ngày 17/12/2021 âl, kỳ tiếp theo ngày 27/12/2021 âl thì ngưng đóng, hụi mãn ngày 07/4/2022 âl, ông Nhỏ còn nợ lại 11 lần hụi chết với số tiền 44.000.000 đồng.

+ Dây thứ tư: Mở hụi ngày 28/11/2020 âl, hụi 1.000.000đ, hụi 10 ngày khui một lần (ngày 8, 18, 28 hàng tháng), gồm 47 chân, ông Nhỏ chơi 03 chân, đến ngày 18/5/2021 âl ông Nhỏ hốt 01 chân, ngày 28/5/2021 âl hốt chân thứ hai, ngày 08/9/2021 âl hốt chân thứ ba, bà đã giao đủ tiền hụi. Ông Nhỏ có đóng hụi chết và đến ngày 18/12/2021 âl, kỳ tiếp theo ngày 28/12/2021 âl thì ngưng đóng, hụi mãn ngày 08/3/2022 âl, ông Nhỏ còn nợ lại 08 lần hụi chết với số tiền 24.000.000 đồng.

+ Dây thứ năm: Mở hụi ngày 10/10/2020 âl, hụi 1.000.000đ, hụi 10 ngày khui một lần (ngày 10, 20, 30 hàng tháng), gồm 45 chân, ông Nhỏ chơi 03 chân, đến ngày 30/10/2020 âl ông Nhỏ hốt 01 chân, ngày 10/02/2021 âl hốt chân thứ hai, ngày 20/7/2021 âl hốt chân thứ ba, bà đã giao đủ tiền hụi. Ông Nhỏ có đóng hụi chết và đến ngày 20/12/2021 âl, kỳ tiếp theo ngày 30/12/2021 âl thì ngưng đóng, hụi mãn ngày 10/01/2022 âl, ông Nhỏ còn nợ lại 01 lần hụi chết với số tiền 3.000.000 đồng.

+ Dây thứ sáu: Mở hụi ngày 15/02/2020 âl, hụi 3.000.000đ, gồm 30 chân, ông Nhỏ chơi 01 chân, đến ngày 15/4/2020 âl ông Nhỏ hốt hụi và bà đã giao đủ tiền hụi. Ông Nhỏ có đóng hụi chết và đến ngày 15/12/2021 âl, kỳ tiếp theo ngày 15/01/2022 âl thì ngưng đóng, hụi mãn ngày 20/6/2022 âl, ông Nhỏ còn nợ lại 06 lần hụi chết với số tiền 18.000.000 đồng.

+ Dây thứ bảy: Mở hụi ngày 25/02/2020 âl, hụi 5.000.000đ, gồm 34 chân, ông Nhỏ chơi 01 chân, đến ngày 25/6/2021 âl ông Nhỏ hốt hụi và bà đã giao đủ tiền hụi. Ông Nhỏ có đóng hụi chết và đến ngày 25/12/2021 âl, kỳ tiếp theo ngày 25/01/2022 âl thì ngưng đóng, hụi mãn ngày 15/6/2022 âl, ông Nhỏ còn nợ lại 10 lần hụi chết với số tiền 50.000.000 đồng.

+ Dây thứ tám: Mở hụi ngày 20/5/2020 âl, hụi 5.000.000đ, gồm 30 chân, ông Nhỏ chơi 01 chân, đến ngày 20/10/2020 âl ông Nhỏ hốt hụi và bà đã giao đủ tiền hụi. Ông Nhỏ có đóng hụi chết và đến ngày 20/12/2021 âl, kỳ tiếp theo ngày 20/01/2022 âl thì ngưng đóng, hụi mãn ngày 20/10/2022 âl, ông Nhỏ còn nợ lại 10 lần hụi chết với số tiền 50.000.000 đồng.

+ Dây thứ chín: Mở hụi ngày 20/5/2020 âl, hụi 5.000.000đ, gồm 34 chân, ông Nhỏ chơi 01 chân, đến ngày 20/7/2020 âl ông Nhỏ hốt hụi và bà đã giao đủ tiền hụi. Ông Nhỏ có đóng hụi chết và đến ngày 20/12/2021 âl, kỳ tiếp theo ngày 20/01/2022 âl thì ngưng đóng, hụi mãn ngày 25/02/2023 âl, ông Nhỏ còn nợ lại 14 lần hụi chết với số tiền 70.000.000 đồng.

+ Dây thứ mười: Mở hụi ngày 25/8/2020 âl, hụi 3.000.000đ, gồm 30 chân, ông Nhỏ chơi 01 chân, hụi sống, đóng hụi đến ngày 25/12/2021 âl được 16 lần với số tiền 48.000.000 đồng.

+ Dây thứ mười một: Mở hụi ngày 15/9/2020 âl, hụi 10.000.000đ, gồm 31 chân, ông Nhỏ chơi 01 chân, đến ngày 15/11/2020 âl ông Nhỏ hốt hụi và bà đã giao đủ tiền hụi. Ông Nhỏ có đóng hụi chết và đến ngày 15/12/2021 âl, kỳ tiếp theo ngày 15/01/2022 âl thì ngưng đóng, hụi mãn ngày 15/3/2023 âl, ông Nhỏ còn nợ lại 15 lần hụi chết với số tiền 150.000.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền nợ hụi của ông Huỳnh Út (Nhỏ) của 10 dây hụi chết là 433.000.000 đồng, trừ 01 chân hụi sống (dây thứ mười một) là 48.000.000 đồng, số tiền ông Nhỏ còn nợ hụi và yêu cầu ông Huỳnh Út Nhỏ cùng vợ là bà Trần Kim P phải trả số tiền chốt hụi đến khi mãn hụi là 385.000.000 đồng và lãi suất với số tiền 24.900.000 đồng do ông Út không đóng hụi chếtbà phải vay mượn tiền để đóng thay cho ông Út. Ngoài ra bà không yêu cầu gì khác.

Quá trình giải quyết vụ án bị đơn ông Huỳnh Út và bà Trần Kim P trình bày: Ông xác định ông tên là Huỳnh Út còn Út Nhỏ là tên gọi ở địa phương. Ông Thừa nhận có tham gia các dây hụi với các chân hụi do bà N1 làm chủ hụi như bà N1 trình bày là đúng. Việc tham gia hụi chỉ có ông với bà N1 chứ không có liên quan đến vợ ông. Đối với hai dây hụi 10.000.000 đồng ông đã hốt và bà N1 đã giao tiền đầy đủ. Đối với ba dây hụi 5.000.000 đồng, mỗi dây ông tham gia chơi 01 chân, ông đã hốt 01 dây, bà N1 đã giao đủ tiền hiện còn sống hai dây. Đối với hai dây hụi 3.000.000 đồng, mỗi dây ông tham gia 01 chân, ông đã hốt 01 dây hiện còn sống 01 dây. Đối với bốn dây hụi ngày thì có sống, có chết ông không nhớ rõ. Ông tham gia hụi và đóng hụi cho bà N1 đầy đủ đến ngày 28/12/2021 âl thì ngưng đóng, lý do là chồng bà N1 là ông 6 Cam có nhận tiền chuyển nhượng đất của ông Trí 65.000.000 đồng nhưng chỉ đưa lại cho ông có 5.000.000 đồng (do ông Trí có nợ ông Út) và có lời lẽ xúc phạm ông. Việc tham gia chơi hụi với bà N1 ông không có theo dõi mà bà N1 có sổ sách theo dõi, hụi lớn thì có ký nhận, hụi ngày thì không có ký nhận khi giao nhận tiền.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số: 324/2022/DS-ST ngày 19 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời quyết định:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Phan Thị N1.

Buộc ông Huỳnh Út và bà Trần Kim P có trách nhiệm thanh toán cho bà Phan Thị N1 số tiền 385.000.000 đồng (Ba trăm tám mươi lăm triệu đồng).

Đình chỉ yêu cầu của bà Phan Thị N1 về việc yêu cầu ông Huỳnh Út, bà Trần Kim P trả tiền lãi với số tiền 24.900.000 đồng.

Án phí dân sự sơ thẩm: Ông Huỳnh Út, bà Trần Kim P phải chịu án phí sơ thẩm số tiền 19.250.000 đồng (chưa nộp). Bà Phan Thị N1 không phải chịu án phí đã miễn dự nộp nên không hoàn lại.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về lãi suất chận thi hành và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 30/12/2022, ông Huỳnh Út có đơn kháng cáo, không chấp nhận tòan bộ bản án. Bản án sơ thẩm vi phạm tố tụng, yêu cầu cấp phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo; Nguyên đơn yêu cầu giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên toà phát biểu: Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán trong quá trình giải quyết vụ án; của Hội đồng xét xử và những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng tại phiên tòa đúng quy định pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 3 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự. Đề nghị hội đồng xét xử hủy bản án dân sự sơ thẩm số 324/2022/DS-ST ngày 19/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Xét kháng cáo của ông Huỳnh Út không chấp nhận toàn bộ bản án sơ thẩm, đề nghị hủy bản án sơ thẩm. Tại đơn kháng cáo ông và vợ là bà Trần Kim P (Trần Thị Phương) cùng đứng đơn kháng cáo. Ngày 14/2/2023 ông xác định vợ ông là bà Trần Thị Phương không có kháng cáo, trong đơn kháng cáo là do nhầm lẫn vợ ông không liên quan vụ án. Tại đơn khởi kiện bà N1 khởi kiện ông và bà P. Cấp sơ thẩm cũng buộc ông và bà P cùng có trách nhiệm thanh toán nợ. Như vậy bà P là đồng bị đơn với ông. Do bà P không có kháng cáo nên không xem xét.

[2] Xét việc giao dịch hụi giữa các đương sự, Hội đồng xét xử thấy rằng: Ông Út tham gia các dây hụi với các chân hụi do bà N1 làm chủ hụi được các đương sự thống nhất. Việc các đương sự tranh chấp là việc bị đơn đã hốt các chân hụi của các dây hụi đang tranh chấp hay chưa. Hội đồng xét xử thấy rằng, bà N1 làm chủ hụi, có lập danh sách hụi và có sổ theo dõi đối với các dây hụi và số tiền cần phải đóng của các hụi viên. Ông Út không thừa nhận vì cho rằng đó là do bà N1 tự theo dõi. Tuy nhiên việc ghi chép để theo dõi việc đóng hụi, hốt hụi của các hụi viên đối với tất cả các dây hụi bà N1 làm chủ hụi có tính liên tục và cụ thể tên tất cả hụi viên tham gia chơi hụi của tất cả các dây hụi không riêng gì đối với ông Út mặc dù các hụi viên không có ký tên xác nhận số tiền. Đối với các dây hụi gồm: Dây thứ 5, 6, 7, 9, 10, 11 nguyên đơn yêu cầu và bị đơn đều thống nhất, dây hụi thứ 10 hai bên thống nhất ông Út chưa hốt và đóng được 16 lần với số tiền 48.000.000 đồng nên đây là tình tiết, sự kiện không phải chứng minh theo

quy định tại khoản 2 Điều 92 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[3] Ông Út cho là dây hụi thứ nhất không còn nợ; Dây hụi thứ 2 chơi 03 chân, ông còn sống 01 chân; Dây hụi thứ ba chơi 04 chân, ông còn sống 2 chân; Dây hụi thứ 4 chơi 03 chân, ông còn sống 1 chân; Dây hụi thứ 8 chơi 01 chân chưa hốt. Bà N1 chứng minh dây hụi thứ nhất ông còn nợ lại 01 kỳ chưa đóng số tiền là 10.000.000đ, ngày 27/12/2021 ông Út có trả 7.000.000đ nên còn nợ lại 3.000.000đ. Tại phiên tòa phúc thẩm ông có thừa nhận có trả lần cuối số tiền 7.000.000đ đưa cho chồng bà N1 là ông 6 Cam, đều này phù hợp lời khai bà N1. Căn cứ vào sổ theo dõi hụi của bà N1 và xác nhận của các hụi viên cùng tham gia chơi hụi, thì dây hụi thứ 2 ông Út chơi 3 chân; dây hụi thứ 3 ông Út chơi 4 chân; dây hụi thứ 4 ông Út chơi 3 chân; dây hụi thứ 8 ông Út chơi 01 chân. Tất cả các dây hụi này ông Út đều đã hốt hết, không còn chân sống.

[4] Ông Út thừa nhận khi hụi viên đóng hụi sống, hụi chết thì hụi viên không có ký nhận, chỉ trừ các loại hụi lớn mới ký, nhưng hồ sơ không thể hiện việc ký nhận các hụi lớn như ông Út trình bày. Đồng thời, ông Út cũng thừa nhận khi giao tiền hốt hụi chủ hụi cũng tự theo dõi chứ không có ký nhận. Quá trình giải quyết vụ án ông Út khai không thống nhất với nhau đối với các chân hụi và các dây hụi ông đã hốt, có lúc thì cho rằng chưa hốt, có lúc xác định đã hốt rồi, nhưng không có cơ sở nào chứng minh cho lời trình bày của mình. Ban đầu ông Út không thừa nhận nhưng qua phiên tòa xét xử sơ thẩm ông Út mới thừa nhận đã hốt các chân hụi của 5 dây hụi là các dây hụi số 5, 6, 7, 9, 11.

[5] Dây hụi thứ 8 loại hụi 5.000.000đ có 30 chân mỗi tháng khui 01 lần ông Út đã hốt kỳ thứ 6 khi hốt kêu 1.450.000đ do Nguyễn Bích Tuyền và Phạm Ngọc Thẩm hụi viên cùng trong dây hụi 5.000.000đ xác nhận ông Út đã hốt. Ngoài ra dây hụi thứ nhất bà N1 xác định ông Út hốt hụi còn 01 kỳ chưa đóng số tiền còn thiếu lại là 10.000.000đ, ngày 27/12/2021 ông Út có trả được 7.000.000đ nên còn nợ lại 3.000.000đ, dây hụi thứ hai ông Út cho là còn sống 01 chân. Dây hụi này có Phạm Ngọc Thẩm cùng chơi và đã xác nhận từng ngày, tháng Út đã hốt 3 chân. Dây hụi thứ ba, thứ tư ông Út cho là còn sống, nhưng ông không có chứng cứ gì chứng minh trong khi đó các hụi viên xác nhận ông Út đã hốt hết các chân hụi. Đối với xác nhận của bà Lê Diệu Hiền và Hồ Kim Liên xác nhận là bà N1 chơi hụi có ghi sổ và ký nhận. Ngoài ra tại xác nhận ngày 12/5/2023 của Huỳnh Ngọc Giàu là em ruột của Huỳnh Út xác nhận Huỳnh Út có nhờ bà nói dùm chị 6 Cam (bà N1) số tiền hụi 385.000.000đ cho Út Nhỏ trả trước 200.000.000đ còn lại 185.000.000đ trả từ từ nhưng bà N1 không chịu. Từ đó cho thấy ông Huỳnh Út còn nợ lại bà N1 số tiền hụi 385.000.000đ là có căn cứ. Ngoài ra các hụi viên xác minh có cùng tham gia các dây hụi với ông Út, do bà N1 làm chủ hụi tại địa phương, ý kiến của các hụi viên về cách thức giao dịch hụi do bà N1 làm chủ hụi cụ thể: Khi mở hụi bà N1 có lập danh sách và giao danh sách hụi cho các hụi viên. Đến ngày khui hụi thì hụi viên trực tiếp đến nhà bà N1 hoặc gửi bà N1 để bỏ thăm, ai bỏ thăm cao thì người đó hốt hụi, sau đó 05 ngày (tùy theo chân hụi) thì bà N1 giao tiền cho người được hốt hụi, khi giao tiền hốt hụi thì bà N1 ghi tờ giấy số tiền giao hụi cho người hốt chứ không có ký nhận, bà N1 theo dõi việc đóng hụi, hốt hụi, ngày bỏ hụi vào sổ theo dõi trực tiếp vào ngày bỏ thăm trước mặt các hụi viên, các hụi viên đều biết

việc theo dõi hụi của bà N1. Bà N1 theo dõi hụi bằng cách ghi vào sổ của bà nên biết rằng các dây hụi ông Út tham gia ông Út đều đã hốt hết. Hội đồng xét xử thấy rằng, những nội dung các hụi viên xác nhận phù hợp với việc ghi sổ theo dõi hụi của bà N1, phù hợp với cách thức giao dịch hụi mà bà N1 trình bày trong quá trình giải quyết vụ án.

[6] Ngoài lời trình bày, thì ông Út cũng không cung cấp được tài liệu, chứng cứ gì để chứng minh cho ý kiến phản bác của ông trước yêu cầu của bà N1. Tại hồ sơ cũng thể hiện có các xác nhận Nguyễn Thúy Nhuận, Nguyễn Tường Vy, Đường Kim Thủy, Trần An Tim, Nguyễn Bích Tiền cùng ngày 02/11/2022 là các hụi viên cùng tham gia các dây hụi với ông Út xác định việc ông Út có tham gia các chân hụi đối với các dây hụi đang tranh chấp và ông Út đã hốt hết các chân hụi đã chơi. Các hụi viên cam kết chịu trách nhiệm trước pháp luật đối với việc xác nhận này. Tại phiên tòa nguyên và bị đơn đều thừa nhận về thời gian ngưng đóng hụi.

[7] Từ những phân tích nêu trên, có đủ cơ sở để kết luận việc bị đơn có tham gia dây hụi như nguyên đơn trình bày là thực tế có xảy ra. Do bị đơn đã hốt hết các chân hụi và nguyên đơn đã giao đầy đủ tiền hụi, nên bị đơn phải có trách nhiệm đóng lại hụi chết cho nguyên đơn. Do đó chấp nhận yêu cầu của bà N1 đối với việc yêu cầu ông Út, bà P trả số tiền hụi chưa đóng với số tiền 385.000.000 đồng là phù hợp Điều 16, 24 Nghị định 19/2019/NĐ-CP ngày 19/02/2019 của Chính phủ quy định về họ, hụi, biêu, phường.

Tại phiên tòa người kháng cáo và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn, không cung cấp thêm tài liệu chứng cứ gì mới để chứng minh cho việc kháng cáo, nên không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị đơn.

Ý kiến đại diện Viện Kiểm sát đề nghị hội đồng xét xử căn cứ khoản 3 Điều 308 Bộ luật tố tụng Dân sự. Hủy bản án dân sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời để điều tra thêm. Xét thấy việc điều tra thêm là không cần thiết, bởi lẽ có các xác nhận của các hụi viên cùng tham gia các dây hụi mà ông Út đã chơi, cho nên đề nghị này chưa phù hợp với các phân tích nhận định trên.

Từ phân tích nhận định trên không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Huỳnh Út. Giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 324/2022/DS-ST ngày 19 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời.

[8] Án phí dân sự sơ thẩm: Ông Huỳnh Út và bà Trần Kim P phải chịu.

[9] Án phí dân sự phúc thẩm: Ông Huỳnh Út phải chịu, ông Út đã dự nộp 300.000đ, được chuyển thu sung quỹ nhà nước.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 308, của Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của ông Huỳnh Út (Út N2.

Giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số: 324/2022/DS-ST ngày 19 tháng 12 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Phan Thị N1.

Buộc ông Huỳnh Út và bà Trần Kim P có trách nhiệm thanh toán cho bà Phan Thị N1 số tiền 385.000.000 đồng (Ba trăm tám mươi lăm triệu đồng).

Kể từ ngày bà N1 có đơn yêu cầu thi hành án, nếu ông Út, bà P không tự nguyện thi hành xong khoản tiền trên, ông Út, bà P còn phải chịu thêm khoản tiền lãi phát sinh theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành.

Đình chỉ yêu cầu của bà Phan Thị N1 về việc yêu cầu ông Huỳnh Út, bà Trần Kim P trả tiền lãi với số tiền 24.900.000 đồng.

Án phí dân sự sơ thẩm: Ông Huỳnh Út, bà Trần Kim P phải chịu số tiền 19.250.000 đồng (chưa nộp). Bà Phan Thị N1 không phải chịu án phí đã miễn dự nộp nên không hoàn lại.

Án phí dân sự phúc thẩm: Ông Huỳnh Út phải chịu. Ngày 14/02/2023, ông Huỳnh Út đã dự nộp 300.000đ lai số 0006175 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trần Văn Thời, được chuyển thu sung quỹ nhà nước.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Hùng Quang

Nơi nhận:
- *Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;*
- *Tòa án nhân dân huyện Trần Văn Thời;*
- *Chi cục THADS huyện Trần Văn Thời;*
- *Các đương sự;*
- *Lưu hồ sơ;*
- *Lưu án văn;*
- *Lưu VT(TM:TANDTCM).*

Thành viên Hội đồng xét xử **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Hoàng Thị Hải Hà **Đặng Minh Trung** **Dương Hùng Quang**