

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2025/HS-ST

Ngày 29-9-2025

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Lê Phương

*Thẩm phán:* Ông Phạm Thái Bình

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trương Vĩnh Kỳ

2. Ông Phạm Văn Trinh

3. Bà Lê Thị Hằng

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Huyền Anh - Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:**  
Bà Hồ Thị Thanh Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng (Cơ sở A) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 56/2025/TLST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 215/2025/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng đối với bị cáo:

**1. Nguyễn Xuân P**, sinh ngày 01 tháng 4 năm 2003 tại: Bình Thuận (Nay thuộc tỉnh Lâm Đồng);

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Khu phố A, phường M, thành phố P, tỉnh Bình Thuận (Nay là khu phố A, phường M, tỉnh Lâm Đồng); Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn B và bà Nguyễn Thị Thu T; Gia đình có 04 anh, chị em, bị cáo là con lớn; Vợ: Chế Thị N, sinh năm 2003 (đã ly hôn); Con: Có 01 con sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/11/2024, tại Trại Tạm giam - Công an tỉnh B (Nay là Trại Tạm giam số 3 – Công an tỉnh L).

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**2. Người bào chữa theo chỉ định cho bị cáo:** Luật sư Lê Hiền N1 – Luật sư thuộc Văn phòng L – Đoàn Luật sư tỉnh L. (Có mặt)

**3. Bị hại:** Ông Nguyễn Hoài H (Tên gọi khác H1, Tèo M), sinh năm 1984; địa chỉ cư trú: Khu phố A, phường M, thành phố P, tỉnh Bình Thuận (Nay là khu phố A, phường M, tỉnh Lâm Đồng). (Đã chết)

**4. Người đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Hoài H,** là mẹ của bị hại, bà Nguyễn Thị Ánh T1, sinh năm 1962; địa chỉ cư trú: Khu phố A, phường M, thành phố P, tỉnh Bình Thuận (Nay là khu phố A, phường M, tỉnh Lâm Đồng). (Có mặt)

**5. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1978; địa chỉ: Khu phố A, phường M, thành phố P, tỉnh Bình Thuận (Nay là khu phố A, phường M, tỉnh Lâm Đồng). (Có mặt)

**6. Người làm chứng:**

6.1. Bà Nguyễn Thị Thu T2, sinh năm 1975; địa chỉ: Khu phố A, phường M, thành phố P, tỉnh Bình Thuận (Nay là khu phố A, phường M, tỉnh Lâm Đồng). (Có mặt)

6.2. Ông Hoàng Văn Đ, sinh năm 2005; địa chỉ: Khu phố E, phường M, thành phố P, tỉnh Bình Thuận (Nay là khu phố E, phường M, tỉnh Lâm Đồng). (Có mặt)

6.3. Ông Lê Ngọc Thành Ý, sinh năm 1998; địa chỉ: Khu phố A, phường M, thành phố P, tỉnh Bình Thuận (Nay là khu phố A, phường M, tỉnh Lâm Đồng). (Vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Từ ngày 01/7/2025 tỉnh Bình Thuận (và tỉnh Đắk Nông) sáp nhập vào tỉnh Lâm Đồng, để bảo đảm tính chính xác của vụ án, Hội đồng xét xử vẫn sử dụng song song địa danh cũ của tỉnh Bình Thuận với địa danh mới của tỉnh Lâm Đồng. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 17h30 ngày 29/11/2024, bị cáo Nguyễn Xuân P nhậu say nên đi qua nhà ông N2 hàng xóm chửi ông N2 vì P cho rằng ông N2 đi xe mô tô rơi đèn vào mặt mình. Khi P đi về nhà thì gặp ông Nguyễn Hoài H (tên thường gọi Nguyễn Hoài H1, T) đi từ hướng nhà bố của P ra ngã ba thuộc khu phố A, phường M, thành phố P, tỉnh Bình Thuận (phường M, tỉnh Lâm Đồng). Khi gặp H, do P say nên đã nói với H “còn mày nữa, mày nhìn gì, tao đâm chết mẹ mày

bây giờ” rồi P chửi thêm hai, ba lần nữa. Lúc này H nói “ủa tao có làm gì mày đâu, tao nhậu say tao đi về nhà”, P nói lại “về ha, về thì biến” rồi P đi về nhà. Nghe P nói vậy H bực tức chạy về nhà lấy 01 con dao bằng kim loại dài 40cm, cán dài 12cm, bề mặt rộng nhất 7,5cm một cạnh sắc chạy về phía nhà P để đánh nhau. Thấy H cầm dao thì P chạy vào nhà lấy 01 con dao dài 26cm, cán dao dài 12cm, bề mặt rộng nhất 2,2cm, một đầu nhọn, một cạnh sắc và 01 ống tuýt sắt dài khoảng 1,2m chạy ra đánh nhau với H. Lúc đánh nhau, H dùng dao chém P bị thương ở ngón tay phải, còn P cầm dao bằng tay trái đâm H 01 nhát trúng vào vùng cổ bên phải theo hướng từ trên xuống dưới kích thước (4,5 x 1,50) cm, sâu 09cm, mép vết thương sắc gọn. Bị đâm, H bung bỏ chạy về nhà, P cầm dao đuổi theo thì được ông Hoàng Văn Đ can ngăn ôm lại. H chạy khoảng 200 mét về gần nhà H do vết thương quá nặng nên đã nằm tử vong ngoài đường đất, sát tường bao nhà H. Sau đó, H được người dân đưa đi cấp cứu tại Phòng khám Đ1, nhưng được xác định tử vong trước khi tới cấp cứu. (Bút lục: 102->108; 138->142, 143->147, 164->165).

\* Bản kết luận giám định tử thi số: 36/KLGĐTT-TTGDYKPYBT, ngày 01 tháng 4 năm 2025 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh B, kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Hoài H

\* Các kết quả chính:

+ Vết thương vùng cổ bên phải, đứt động mạch cảnh phải. Vết thương do vật sắc gây nên, có chiều hướng tác động từ phải sang trái, từ trên xuống dưới với lực tác động mạnh.

+ Vết xước da nông 1/3 giữa mặt trong cánh tay phải, do vật tày có cạnh tác động trực tiếp gây ra với lực tác động nhẹ.

+ Vết xước da nông 1/3 dưới mặt trong cánh tay phải, do vật tày có cạnh tác động trực tiếp gây ra với lực tác động nhẹ.

+ Vết xước da nông 1/3 trên mặt trước cẳng tay phải, do vật tày có cạnh tác động trực tiếp gây ra với lực tác động nhẹ.

- Xét nghiệm, giám định khác:

+ Xét nghiệm mô bệnh học: Da: Đứt thủng. Động mạch: Đứt thủng.

+ Xét nghiệm nồng độ cồn (Ethanol) trong máu: 104,77 mg/100mL.

+ Xét nghiệm chất gây nghiện, độc chất có trong mẫu thu: Có sự hiện diện của C (chất kích thích thần kinh trung ương yếu).

Kết luận nguyên nhân chết: Vết thương vùng cổ bên phải, đứt bán cầu phần động mạch cảnh phải, máu loãng chảy liên tục nhiều ra bên ngoài, dẫn đến suy tuần hoàn cấp, mất máu cấp dẫn đến tử vong/ Nạn nhân có sự hiện diện của nồng độ cồn (E) trong máu: 104,77 mg/100mL. (Bút lục 70->73)

Kết luận số 7809/KL-KTHS ngày 29/4/2025 của Phân Viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh về các dấu vết tại hiện trường:

Chất màu nâu đỏ thu giữ tại vị trí số 1, vị trí số 2, vị trí số 5 là máu người. Phân tích được kiểu gen (ADN) của Nguyễn Hoài H (Nguyễn Hoài H1) từ dấu vết máu thu giữ tại vị trí số 1 và vị trí số 5, Phân tích được kiểu gen (ADN) của Nguyễn Xuân P từ dấu vết máu thu giữ tại vị trí số 2.

- Trên con dao màu nâu đen bằng kim loại dài 40cm được thu giữ tại vị trí số 5 có máu người. Phân tích được kiểu gen (ADN) của Nguyễn Hoài H và Nguyễn Xuân P.

- Trên ống kim loại màu nâu đen dài 1,6 m được thu giữ tại vị trí số 3 có máu người. Phân tích dấu vết máu này được kiểu gen (ADN) của Nguyễn Hoài H và Nguyễn Xuân P.

- Trên con dao dài 26cm, cán dao màu hồng được thu giữ tại vị trí số 4 có máu người. Phân tích dấu vết máu này được kiểu gen (ADN) của Nguyễn Hoài H (Bút lục 66-67).

Biên bản thực nghiệm điều tra ngày 05/12/2024 do Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh B tổ chức thực nghiệm điều tra, xác định hiện trường (Nguyễn Xuân P là đối tượng, Hoàng Văn Đ là nhân chứng thực nghiệm, xác định độc lập) kết quả: cho đối tượng Nguyễn Xuân P xác định các vị trí nhìn thấy, vị trí P đâm vào cổ H, cách thức P dùng dao và cây sắt đâm, đánh H phù hợp với vị trí, trình bày của Hoàng Văn Đ khi Đ tiến hành thực nghiệm, xác định vị trí Đ, P đứng và khi P đâm vào cổ bị hại. (Bút lục 92->96)

Vật chứng thu giữ trong vụ án:

Cơ quan CSĐT thu giữ tại hiện trường: 01 (một) ống kim loại màu nâu đen dài 1,6m, đường kính 3cm; 01 (một) con dao dài 26cm, cán dao dài 12cm màu hồng, lưỡi dao bằng kim loại, bề mặt rộng nhất của lưỡi dao là 2,2cm, mũi dao nhọn, có một cạnh sắc. 01 (một) chiếc nhẫn kim loại màu vàng; 01 (một) chiếc nhẫn kim loại màu bạc. Đây là tài sản của P, khi đánh nhau thì 02 chiếc nhẫn rơi tại hiện trường, là tài sản không có giá trị. 01 (một) con dao màu nâu đen bằng kim loại dài 40cm, cán dài 12cm, bề mặt rộng nhất của lưỡi 7,5cm, một cạnh sắc. (Bút lục 48)

Về phần dân sự: Bà Nguyễn Thị Ánh T1, sinh năm 1962 là mẹ bị hại Nguyễn Hoài H yêu cầu bị cáo Nguyễn Xuân P bồi thường số tiền 304.000.000 đồng, trong đó 70.000.000 đồng là chi phí mai táng, còn lại 234.000.000 đồng là tổn thất về tinh thần, đến nay gia đình P đã hỗ trợ số tiền 20.000.000 đồng cho bị hại.

Tại Bản cáo trạng số 13/CT-VKSLĐ-P2 ngày 05 tháng 8 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Nguyễn Xuân P về tội “Giết người” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố về tình tiết có tính chất còn đồ tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân P từ 16 năm đến 18 năm tù. Ngoài ra, Kiểm sát viên đề nghị xem xét giải quyết về phần bồi thường dân sự ghi nhận sự tự nguyện giữa bị cáo và đại diện bị hại. Về xử lý vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy con dao mà bị cáo, bị hại dùng để gây án, đánh nhau.

- Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo: Thống nhất với tội danh và mức hình phạt mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị.

- Ý kiến của bị cáo thống nhất với phần bào chữa của luật sư và không bổ sung gì thêm.

- Đại diện hợp pháp của bị hại thống nhất với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng. Xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng xin lỗi gia đình bị hại và gia đình bị cáo. Bị cáo hối hận về hành vi đã thực hiện và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định về thẩm quyền, trình tự thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng thể hiện tại hồ sơ là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Xuân P khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp Biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, HĐXX đủ cơ sở kết luận: Chỉ vì uống rượu say, ứng xử thiếu chuẩn mực của bị cáo Nguyễn Xuân P, dẫn đến mâu thuẫn đánh nhau với bị hại Nguyễn Hoài H bằng dao. Cả hai bên bị cáo và bị hại đã phát sinh xung đột

đánh nhau bằng hung khí nguy hiểm là dao. Hậu quả của việc đánh nhau: bị cáo Nguyễn Xuân P đã dùng một con dao dài 26cm, cán dao dài 12cm màu hồng, lưỡi dao bằng kim loại, có một cạnh sắc cầm bằng tay trái đâm theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào vùng cổ của H làm bị hại tử vong, bị hại Nguyễn Hoài H gây thương tích cho bị cáo Nguyễn Xuân P. Tại Bản kết luận giám định tử thi số: 36/KLGĐTT-TTGĐYKPYBT, ngày 01/4/2025 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh B, kết luận nguyên nhân chết của bị hại Nguyễn Hoài H: Vết thương vùng cổ bên phải, đứt bán cầu phần động mạch cảnh phải, máu loãng chảy liên tục nhiều ra bên ngoài, dẫn đến suy tuần hoàn cấp, mất máu cấp dẫn đến tử vong. Lẽ ra, khi thấy bị hại cầm dao thì bị cáo nên tránh né, nhưng bị cáo vẫn bất chấp cầm dao lao ra chém bị hại thể hiện tính côn đồ, hung hãn, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác. Do đó hành vi trên của bị cáo P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” với tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ” tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

[3] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải sau khi gây án. Gia đình bị cáo đã bồi thường 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) cho mẹ của bị hại, thể hiện sự tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại. Tuy nhiên bị hại cũng có phần lỗi khi dùng dao tấn công bị cáo gây thương tích cho bị cáo. Tại phiên tòa mẹ của bị hại đã xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Xét tính chất mức độ phạm tội: Hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm, tấn công quyết liệt người khác của bị cáo P đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của bị hại, gây đau thương cho gia đình bị hại, thể hiện sự xem thường pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm, do đó HĐXX chỉ cần áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi của bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại yêu cầu bồi thường tổng số tiền là 304.000.000 đồng (gồm chi phí mai táng 70.000.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần là 234.000.000 đồng). Gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại 20.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo và mẹ của bị hại là bà Nguyễn Thị Ánh T1 đã tự thỏa thuận và thống nhất bồi thường cho bà T1 284.000.000 đồng. Xét việc tự thỏa thuận là tự nguyện nên HĐXX ghi nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 (một) ống kim loại màu nâu đen dài 1,6m, đường kính 3cm; 01 (một) con dao dài 26cm, cán dao dài 12cm màu hồng, lưỡi dao bằng kim loại, bề mặt rộng nhất của lưỡi dao là 2,2cm, mũi dao nhọn, có một cạnh sắc. 01 (một) chiếc nhẫn kim loại màu vàng; 01 (một) chiếc nhẫn kim loại màu bạc. Đây là tài sản của P, khi đánh nhau thì 02 chiếc nhẫn rơi tại hiện

trường, là tài sản không có giá trị. 01 (một) con dao màu nâu đen bằng kim loại dài 40cm, cán dài 12cm, bề mặt rộng nhất của lưỡi 7,5cm, một cạnh sắc. Đây là công cụ phạm tội và hiện vật không còn giá trị nên tịch thu tiêu hủy. (Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh L và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 10 - Lâm Đồng số NK 27 ngày 11/8/2025).

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Căn cứ:** Điểm n khoản 1 Điều 123, Điều 38, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- **Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Xuân P phạm tội “Giết người”.

- **Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Xuân P 15 năm tù (Mười lăm năm tù). Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/11/2024.

**2. Về phần dân sự:** Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 591 Bộ luật Dân sự: Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Nguyễn Xuân P và người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị Ánh T1.

Bị cáo Nguyễn Xuân P bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm cho bà Nguyễn Thị Ánh T1 số tiền là 284.000.000 đồng (Hai trăm tám mươi bốn triệu đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7,7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**3. Về xử lý vật chứng:** Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) ống kim loại màu nâu đen dài 1,6m, đường kính 3cm; 01 (một) con dao dài 26cm, cán dao dài 12cm màu hồng, lưỡi dao bằng kim loại, bề mặt rộng nhất của lưỡi dao là 2,2cm, mũi dao nhọn, có một cạnh sắc. 01 (một) chiếc nhẫn kim loại màu vàng; 01 (một) chiếc nhẫn kim loại màu bạc. Đây là tài sản của P, khi đánh nhau thì 02 chiếc nhẫn rơi tại hiện trường, là tài sản không có giá trị. 01 (một) con dao màu nâu đen bằng kim loại dài 40cm, cán dài 12cm, bề mặt rộng nhất của lưỡi 7,5cm, một cạnh sắc.

Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng số NK 27 ngày 11/8/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh L và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 10 - Lâm Đồng, tỉnh Lâm Đồng.

**4. Về án phí:** Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm f khoản 1 Điều 23, Điều 26, Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Nguyễn Xuân P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 14.200.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo bản án của bị cáo, của người đại diện hợp pháp của bị hại là 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án (29-9-2025).

**Nơi nhận:**

- VKSND, CA, THADS tỉnh Lâm Đồng;
- Người tham gia tố tụng;
- Trại Tạm giam số 3 – Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng THADSKV10, tỉnh Lâm Đồng;
- PV06 - CA tỉnh Lâm Đồng;
- Cổng TTĐT TANDTC.
- Lưu: Hồ sơ, tổ HCTP, Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Lê Phương**