TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HẠ LANG** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆTNAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 29/2019/HS-ST
Ngày 25-9-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẠ LANG, TỈNH CAO BẰNG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Văn Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà: Triệu Thị Hồng Hạnh.

2. Ông: Nông Văn Tràng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ma Thị Sao - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Nông Văn Thiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 28/2019/TLST-HS ngày 28/8/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 380/2019/QĐXXST-HS ngày 12/9/2019 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Â, (tên gọi khác Hoàng Hải Â) sinh ngày 26/10/198x.

Sinh tại: Huyện H, tỉnh Cao Bằng.

Nơi cư trú: Xóm H, thị trấn T, huyện H, tỉnh Cao Bằng.

Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hóa: 2/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn Đ và bà La Thị B (đều đã chết); Vợ: Hoàng Thị Q; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2007.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 30/12/2009, bị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt 07 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", đã chấp hành xong toàn bộ Bản án từ tháng 6 năm 2015.

Bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng từ ngày 20/6/2019 đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 00 phút, ngày 20/6/2019 Đồn Biên phòng Thị Hoa phối hợp với Công an huyện Hạ Lang, Chi cục Hải Quan cửa khẩu Bí Hà làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát khu vực vành đai biên giới Việt Nam và Trung Quốc, khi đến mốc 901 thuộc xóm Bản Đâư, Thái Đức, Hạ Lang, Cao Bằng phát hiện Hoàng Văn Â đi bộ từ phía Trung Quốc vào địa phận đất liền Việt Nam có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác yêu cầu kiểm tra, phát hiện bên trong túi quần sau bên phải Â đang mặc có 01 (một) gói nilon màu hồng, trong lớp nilon màu hồng có 01 (một) gói giấy bạc màu vàng có chứa chất bột màu trắng. Đấu tranh tại chỗ Hoàng Văn Â khai nhận số chất bột màu trắng là ma túy (heroin) do Â mua với một người đàn ông Trung Quốc tên là Hính (không rõ địa chỉ cụ thể) với số tiền 150.000đ (một trăm năm mươi nghìn đồng) nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Văn Â về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ tang vật theo quy định. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ 01 chiếc điện thoại di động SAMSUNG và 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu trắng, biển kiểm soát 11U1 – 089x đã qua sử dụng.

Ngày 24 tháng 6 năm 2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hạ Lang đã tiến hành mở niêm phong và cân xác định khối lượng chất bột màu trắng thu giữ của Hoàng Văn Â là **0,19g** *(Không phẩy mười chín gam)* và lấy toàn bộ chất bột trên làm mẫu gửi giám định. Tại Kết luận giám định số: 197/GĐMT ngày 05/7/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: Mẫu gửi giám định là ma túy, loại: **Heroine**

Quá trình điều tra chứng minh được: Hoàng Văn Â sử dụng ma túy từ năm 2005 và thường xuyên sang Trung Quốc mua về để sử dụng. Khoảng 13 giờ ngày 20/6/2019, Â điều khiển xe máy nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu trắng BKS 11U1 – 089x từ nhà xuống khu vực mốc 901, sau đó dừng xe lại và đi bộ vượt biên trái phép sang Trung Quốc. Đi được 50m thì gặp và mua ma túy với một người đàn ông Trung Quốc tên Hính không rõ địa chỉ, với số tiền 150.000đ. Mua được ma túy, Hoàng Văn Â tách ra một ít để sử dụng, số còn lại cho vào túi quần sau bên phải đang mặc rồi quay trở lại Việt Nam, thì bị lực lượng chức năng kiểm tra phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ tang vật theo quy định. Mục đích Â mua ma túy là để sử dụng cho bản thân, không có mục đích nào khác.

Về các tài sản khác liên quan đến vụ án bị thu giữ xác định được: 01 chiếc điện thoại di động SAMSUNG là của Hoàng Văn Â dùng để liên lạc hằng ngày; 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu trắng, biển kiểm soát: 11U1 – 089x là của Hoàng Thị Qu (Vợ của Â), việc bị cáo mang xe đi mua ma túy chị Q không biết, nên

ngày 08/8/2019 Công an huyện Hạ Lang đã trả lại xe và điện thoại trên cho chị Q (bị cáo ủy quyền cho vợ nhận điện thoại).

Tại bản Cáo trạng số: 28/CT-VKSHL ngày 27/8/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Lang đã truy tố Hoàng Văn Â về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận Cáo trạng phản ánh đúng diễn biến hành vi phạm tội và khai: Do nghiện nên ngày 20/6/2019 sang Trung Quốc mua ma túy để sử dụng, khi quay lại đến địa phận Việt Nam thì bị bắt giữ người cùng tang vật. Số tài sản bị tạm giữ vợ bị cáo đã nhận lại, nay không có ý kiến gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Â từ 12 đến 24 tháng tù.

Bị cáo nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị được xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hạ Lang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Lang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về các yếu tố cấu thành tội phạm: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, hoàn toàn phù hợp với các lời khai tại Cơ quan Điều tra về thời gian, địa điểm, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ nên có cơ sở để kết luận: Do sử dụng ma túy lâu năm nên khoảng 13 giờ ngày 20/6/2019, bị cáo điều khiển xe máy nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu trắng BKS 11U1 – 089x từ nhà xuống khu vực mốc 901, sau đó dừng xe lại và đi bộ sang phần đất Trung Quốc. Đi được 50m thì gặp và mua ma túy với một người đàn ông Trung Quốc tên Hính không rõ địa chỉ, với số tiền 150.000đ. Mua được ma túy, bị cáo tách lấy một ít sử dụng, số còn lại cho vào túi quần sau bên phải đang mặc rồi quay trở lại Việt Nam thì bị lực lượng chức năng kiểm tra phát hiện. Tang vật thu giữ là 0,19 gam chất bột màu trắng được kết luận là ma túy, loại: **Heroine**. Mục đích bị cáo mua ma túy để sử dụng cho bản thân, không có mục đích nào khác.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, heroine là chất gây nghiện, hủy hoại nghiêm trọng sức khỏe của con người, là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an ở địa phương và hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, đồng thời khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã có đầy đủ năng lực và nhận thức để biết được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là phạm pháp, nhưng đã bất chấp để thực hiện. Khối lượng ma túy thu giữ của bị cáo là 0,19g, là tình tiết định khung tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hạ Lang đã truy tố và đề nghị mức án đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; Có bố được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Kiểm sát viên đề nghị cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bố bị cáo là người có công với cách mạng, không phải liệt sĩ, nên không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trên. Điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự quy định*: "Người phạm tội là người có công với cách mạng hoặc là cha, mẹ, vợ, chồng, con của liệt sĩ".*

Về nhân thân: Bị cáo đã từng bị kết án về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", sau khi chấp hành xong án phạt tù, bị cáo không chịu tu chí làm ăn và vẫn còn sử dụng ma túy. Vì vậy, bị cáo là người có nhân thân xấu.

[4]. Về vật chứng và tài sản liên quan bị tạm giữ: Toàn bộ số heroine thu giữ đã gửi đi giám định và không hoàn lại nên không xem xét việc xử lý; 01 chiếc điện thoại di động SAMSUNG và 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu trắng, biển kiểm soát: 11U1 – 089x, không liên quán đến việc phạm tội, nên ngày 08/8/2019 Công an huyện Hạ Lang đã trả lại xe và điện thoại trên cho chị Q (bị cáo ủy quyền cho vợ nhận điện thoại) là có căn cứ.

[5]. Về án phí: Bị cáo là người bị kết tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Â (tên gọi khác Hoàng Hải Â) phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Â 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày 20/6/2019.

3. Về vật chứng: Toàn bộ chất ma túy thu giữ đã gửi giám định và không hoàn lại nên không xem xét việc xử lý.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Hoàng Văn Â phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Nông Văn Tràng - Triệu Thị Hồng Hạnh	**Nông Văn Tùng**