

Bản án số: 66/2023/HSST
Ngày 25/4/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐA – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa Phiên tòa: Ông Trần Trung Trực

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà H Thị An
2. Ông Nguyễn Hữu Đức

- Thư ký phiên tòa: Ông *Thịnh Quang Trung* – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện ĐA.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện ĐA, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** bà *Lê Thị Thanh Vân* - Kiểm sát viên.

Ngày 25/4/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện ĐA, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 44/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 03 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Duy K**, sinh ngày 11/4/2001 tại Lào Cai; giới tính: nam; Nơi thường trú: Tổ dân phố PT2, thị trấn PL, huyện BT, tỉnh Lào Cai; Nơi ở hiện nay: Tổ 1, thị trấn QM, huyện ML, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Trình độ văn hóa: 10/12; Con ông: Nguyễn Duy C và bà Trần Kim P; có vợ là chị Lô Thị L, sinh năm 1996, có 01 con sinh năm 2022; Về nhân thân: theo trích lục tiền án, tiền sự số 5735710/2023/PV06 ngày 09/02/2023 và lý lịch bị can thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/12/2022 cho đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh **Nguyễn Huy H**, sinh năm 1995; Nơi cư trú: thôn Đ, xã NH, huyện ĐA, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 00 phút ngày 15/12/2022, tại khu vực thôn NC, xã VN, huyện ĐA, thành phố Hà Nội; Công an xã VN đã tiến hành kiểm tra, khám người,

khám phương tiện theo thủ tục hành chính đối với Nguyễn Duy K và Nguyễn Huy H phát hiện trong chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu đen, BKS: 37F1-216.82 của K có 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa thảo mộc khô nghi là ma túy. Tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng rồi đưa Nguyễn Duy K và Nguyễn Huy H về trụ sở để tiếp tục điều tra làm rõ.

Ngoài ra cơ quan Công an còn tạm giữ của:

- Nguyễn Duy K: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax, màu xanh, lắp sim số thuê bao: 0867030832; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu đen, BKS: 37F1-216.82; 01 ví da màu đen bên trong có 01 Căn cước công dân mang tên Nguyễn Duy K và số tiền 33.000 đồng.

- Nguyễn Huy H: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, lắp sim số thuê bao: 0325409586.

Ngày 22/12/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội đã có kết luận giám định số 8492/KLHS, kết luận: Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilon có ma túy loại ADB-BUTINACA, khối lượng: 93,691 gam.

Tại Công văn số 96/C09-TT2 ngày 13/01/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an về việc cung cấp thông tin giám định hàm lượng và khối lượng chất ma túy xác định: hiện nay C09 chưa có mẫu chuẩn định lượng ADB-BUTINACA, do vậy không giám định được hàm lượng và khối lượng chất ma túy ADB-BUTINACA.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Duy K khai nhận: Bản thân K làm nghề xe ôm và giao hàng thuê. Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 15/12/2022, K đang ở trước cổng siêu thị ML Plaza thuộc Thị trấn QM, huyện ML, thành phố Hà Nội thì một người nam giới tên “Nhật” (Kiên không biết tên đầy đủ và địa chỉ cụ thể, là người trước đó đã từng nhờ K đi giao hàng một vài lần) đến gặp và bảo K đi giao 01 túi “Tobaco” cho khách tại khu vực trạm y tế xã VN thuộc khu vực thôn NC, xã VN, huyện ĐA, thành phố Hà Nội lấy 1.800.000 đồng (trong đó K được hưởng 800.000 đồng, Nhật hưởng 1.000.000 đồng) và cho K số điện thoại của người mua. K đồng ý và ứng trước 1.000.000 đồng trả cho Nhật rồi cầm túi “Tobaco” Nhật đưa để vào hộc để đồ phía trước bên trái xe máy của K và đi đến điểm hẹn giao cho khách mua. Khi đến nơi K thấy một nam giới (là Nguyễn Huy H) đang đứng đợi. K đã gặp và hỏi H có phải là khách mua “Tobaco” không. H trả lời “đúng rồi” và hỏi “hàng đâu?”. K chỉ vào đầu xe máy của K và hỏi lại H “tiền đâu?”. Khi cả hai đang chuẩn bị giao dịch thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện. K khai bản thân biết “Tobaco” là chất ma túy được nhà nước cấm nhưng vì để được hưởng lợi số tiền 800.000 đồng nên K vẫn đồng ý mang đi giao cho khách.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Huy H khai nhận phù hợp với lời khai của Nguyễn Duy K. Mục đích H mua “Tobaco” là để sử dụng cho bản thân, ngoài ra thì không còn mục đích nào khác. Qua mạng xã hội Facebook, H tìm được một tài khoản facebook tên “Nhật Indo” có đăng bài bán “Tobaco” kèm số điện thoại nên H đặt mua “Tobaco” của tài khoản này và hẹn giao dịch vào sáng ngày 15/12/2022 tại khu vực trạm y tế xã VN thuộc thôn NC, xã VN, huyện ĐA. Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 15/12/2022, H ra điểm hẹn đợi thì gặp K đến giao hàng nhưng cả hai chưa kịp giao dịch thì đã bị Cơ quan Công an kiểm tra phát hiện bắt giữ. H không quen biết “Nhật” và chưa từng gặp mặt “Nhật”, không nhớ và không lưu số điện thoại của Nhật.

Đối với người đàn ông tên “Nhật” đã đưa ma túy cho K mang đi bán; do K không biết tên tuổi và địa chỉ cụ thể, không nhận dạng được “Nhật”; H chưa từng gặp mặt Nhật; Cơ quan điều tra đã tiến hành áp dụng các biện pháp nghiệp vụ nhưng không xác định được “Nhật” nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu đen, BKS: 37F1-216.82, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của chị Lô Thị L (SN: 1996; HKTT: Bản Mường Hin, xã Tiên Phong, huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An), chị L không biết việc K sử dụng chiếc xe trên làm phương tiện đi bán ma túy. Ngày 13/3/2023, Cơ quan điều tra đã Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho chị L.

Tại bản Cáo trạng số 41/CT-VKSĐA ngày 20/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐA đã Quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Duy K về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại Phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Duy K khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu. Bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện ĐA giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Khoản 1 Điều 251, điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ Luật Hình sự. *Xử phạt*: bị cáo Nguyễn Duy K từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo K vì bị cáo không có nghề nghiệp ổn định.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong có 86,315 gam thảo mộc khô loại ADB-BUTINACA (còn lại sau giám định); 02 sim điện thoại.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu

iPhone thu giữ của Nguyễn Duy K; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia thu giữ của Nguyễn Huy H là phương tiện sử dụng vào việc phạm tội.

- Trả lại cho bị cáo: 01 ví da màu đen và 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Duy K.

- Áp dụng Khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự tịch sung vào ngân sách nhà nước số tiền 33.000 đồng là tài sản riêng của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi và tội danh của bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để kết luận: Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 15/12/2022, Nguyễn Duy K nhận ma túy của người khác rồi đã có hành vi bán trái phép thảo mộc khô có ma túy loại ADB-BUTINACA cho Nguyễn Huy H tại khu vực thôn NC, xã VN, huyện ĐA với giá 1.800.000 đồng nhằm được hưởng lợi 800.000 đồng, khi K chuẩn bị giao ma túy cho H thì bị Cơ quan Công an phát hiện bắt giữ. Quá trình điều tra chỉ chứng minh được bị cáo lần đầu bán ma túy và không chứng minh được các đối tượng có liên quan.

Như vậy hành vi của bị cáo Nguyễn Duy K đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, được quy định tại Khoản 1, Điều 251 Bộ luật hình sự. Điều luật quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm...”.

[2] Hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là nguy hiểm cho xã hội vì chẳng những đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và chất gây nghiện khác, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, mà còn làm gia tăng các tệ nạn về ma túy và các loại tội phạm khác trên địa bàn thành phố Hà Nội nói chung, huyện ĐA nói riêng. Ma túy với một tác hại khôn lường do sức tàn phá của nó, chính vì vậy mà Nhà nước và cả cộng đồng xã hội ra sức đấu tranh nhằm bài trừ. Bị cáo nhận thức được điều này, song do háms lợi nên vẫn cố tình phạm tội. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung, nhằm hạn chế các loại tội phạm.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do vậy cần áp dụng điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3] Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự; căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung với mức hình phạt thấp hơn Viện kiểm sát đề nghị là thỏa đáng.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra Cơ quan điều đã thu giữ:

- 01 phong bì niêm phong bên trong có 86,315 gam thảo mộc khô loại ADB-BUTINACA (còn lại sau giám định); 02 sim điện thoại là vật chứng vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone thu giữ của Nguyễn Duy K; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia thu giữ của Nguyễn Huy H là phương tiện sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- 01 ví da màu đen và 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Duy K là vật dụng cá nhân, giấy tờ nhân thân nên cần trả lại cho bị cáo K.

- Áp dụng Khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự tịch sung vào ngân sách nhà nước số tiền 33.000 đồng là tài sản riêng của bị cáo.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[6] Các cơ quan tiến hành tố tụng của huyện ĐA thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về thẩm quyền và các quy định khác về điều tra, truy tố và xét xử. Kết luận điều tra của công an ĐA, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐA và đề nghị hình phạt áp dụng với bị cáo là đúng, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy K phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251, Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Duy K** 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2022.

2. Về xử lý vật chứng, án phí:

Căn cứ Điều 47; Khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án xử:

- Tịch thu tiêu hủy: 86,315 gam thảo mộc khô loại ADB-BUTINACA chứa trong 01 phong bì niêm phong (còn lại sau giám định); 02 sim điện thoại.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu

Nokia thu giữ của Nguyễn Duy K; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone thu giữ của Nguyễn Huy H; 33.000 đồng.

- Trả lại cho bị cáo: 01 ví da màu đen và 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Duy K.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20/3/2023 giữa Công an huyện ĐA, thành phố Hà Nội và Chi cục thi hành án dân sự huyện ĐA, thành phố Hà Nội; Giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện ĐA lập ngày 20/3/2023).

Bị cáo Nguyễn Duy K phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Huy H có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật đối với phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện ĐA;
- Công an huyện ĐA;
- Chi cục THADS huyện ĐA;
- Sở TP Thành phố Hà Nội;
- UBND TT PL;
- UBND TT QM;
- Lưu hồ sơ.

Trần Trung Trực

HỘI THẨM NHÂN DÂN

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**