

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 59/2025/HS-ST

Ngày 08 – 4 – 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Thanh Quốc

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Trọng Tâm.

Ông Võ Thanh Liêm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Diễm Quỳnh, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Quốc Phong – Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 46/2025/TLST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Thị K**, sinh ngày 02/9/1967, tại Cà Mau; Nơi cư trú: ấp Thạnh Điền, xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Ngoán (đã chết) và con bà Huỳnh Thị Dể (đã chết); Có chồng là Nguyễn Văn Ngọt (đã chết), con: 04 người; tiền án: Không; tiền sự: 01 lần, ngày 26/5/2024, bị Công an xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (nộp phạt ngày 15/7/2024). Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/10/2024 đến nay. (Bị cáo có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 07/7/2024, lực lượng Công an thành phố Cà Mau phối hợp với Công an xã Hoà Thành phát hiện mời về làm việc và lập biên bản vi phạm đối với các đối tượng: Nguyễn Thị Na, Phạm Thị K, Bào Thị Tiêm và Nguyễn Ngọc Mua về hành vi tham gia đánh bài tứ sắc, ăn thua bằng tiền tại nhà ông Nguyễn Quốc Việt.

Thu giữ vật chứng: 01 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng và số tiền đánh bạc là 360.000 đồng. Trong đó 100.000 đồng của bà Nguyễn Ngọc Mua, 120.000 đồng của

bà Nguyễn Thị Na, 20.000 đồng của bà Bào Thị Tiêm và 120.000 đồng của bị cáo Phạm Thị K.

Đối với 01 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng và số tiền 240.000 đồng thu giữ của Bào Thị Tiêm, Nguyễn Thị Na, Nguyễn Ngọc Mua đã được Công an thành phố Cà Mau tịch thu theo hình thức phạt bổ sung tại các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 385, 386, 387, 388/QĐ-XPVPHC, ngày 13/7/2024.

Đối với số tiền 120.000 đồng thu giữ của bị cáo K, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau đã nộp Kho bạc nhà nước Cà Mau.

Quá trình điều tra, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, cụ thể: Khoảng 13 giờ 50 phút, ngày 07/7/2024, bị cáo cùng với Bào Thị Tiêm, Nguyễn Thị Na và Nguyễn Ngọc Mua đánh bài tứ sắc ăn tiền tại nhà ông Nguyễn Quốc Việt với hình thức chơi, số tiền ăn thua như sau: Nếu người chơi nào có đủ 4 lá bài có quân bài giống nhau (tướng, sĩ, tượng, xe, pháo, mã) thì sẽ tới quan, thắng được 20.000 đồng từ mỗi người chơi còn lại. Nếu người nào có đủ các cặp bài có quân giống nhau (02 quân bài giống nhau, đủ 10 cặp) thì tới chon, sẽ thắng được 10.000 đồng từ mỗi người chơi còn lại. Trong quá trình chơi đã xác định thắng thua khoảng 07 lần trong 07 lần đó bị cáo đều thua. Bị cáo, Mua, Tiêm, Na thỏa thuận với nhau ai thắng thì trả tiền bài cho ông Việt 5.000 đồng.

Đối với bị cáo K, ngày 26/5/2024, Công an xã Lý Văn Lâm, thành phố Cà Mau xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (nộp phạt ngày 15/7/2024).

Tại Cáo trạng số 62/CT-VKS ngày 05/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo K phạm tội “Đánh bạc”.
- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù.
- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 120.000 đồng.

Đối với Nguyễn Thị Na, Bào Thị Tiêm, Nguyễn Ngọc Mua tham gia đánh bạc cùng bị cáo, qua xác minh, không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Quốc Việt có hành vi dùng nhà ở chứa chấp việc đánh bạc nhưng không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Nói lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố: Trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo không khiếu nại gì về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, về các Quyết định tố tụng của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau, của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng, Quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Theo đó thể hiện: Bị cáo Phạm Thị K là người bị Công an xã Lý Văn Lâm ra Quyết định xử phạt hành chính vào ngày 26/5/2024, về hành vi “Đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài tứ sắc được thua bằng tiền” nhưng chưa được xóa án tích. Đến ngày 07/7/2024 bị cáo tiếp tục cùng với Bào Thị Tiêm, Nguyễn Thị Na và Nguyễn Ngọc Mua đánh bài tứ sắc ăn tiền tại nhà ông Nguyễn Quốc Việt với số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 360.000 đồng thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Khi phạm tội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, bị cáo đánh bạc trái phép nhằm mục đích thu lợi bất chính. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo phạm tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng quy định.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về mức lượng hình: Xét thấy thời gian qua, các tội phạm về xâm phạm trật tự công cộng nói chung, tội phạm “Đánh bạc” nói riêng diễn ra nhiều, phần nào làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự địa phương. Bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng không biết sửa chữa mà lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc. Do đó, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời góp phần phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tuy nhiên, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên việc áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự về áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 120.000 đồng.

Đối với Nguyễn Thị Na, Bào Thị Tiêm, Nguyễn Ngọc Mua tham gia đánh bạc, không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Quốc Việt có hành vi dùng nhà ở chứa chấp việc đánh bạc nhưng không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

[6] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Thị K phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phạm Thị K 03 tháng tù, thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 120.000 đồng.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và các Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm khi bản án có hiệu lực pháp luật.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- VKSND TP Cà Mau;
- Cơ quan THA hình sự;
- THA dân sự TP Cà Mau;
- Lưu hồ sơ, AV, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Đã ký

Trương Thanh Quốc

