

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ YÊN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 46/2020/HS-ST
Ngày 21/8/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Ngọc Thông

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Cầm Văn Thường
2. Bà Bàn Thị Huệ

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ngoãn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La: Bà Đinh Thị Hằng, Kiểm sát viên.

Ngày 21/8/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 47/2020/TLST-HS ngày 28/7/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2020/QĐXXSTHS ngày 06/8/2020 đối với bị cáo **Sông A B**, sinh ngày 12/01/1984, cư trú tại bản T, xã K, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, nghề nghiệp: Trồng trọt, trình độ văn hóa: 02/12, dân tộc: Mông, giới tính: Nam, tôn giáo: Không, quốc tịch: Việt Nam, con ông Sông A S và bà Giàng Thị M, vợ là Giàng Thị C, bị cáo có 05 con, tiền án, tiền sự: Không, nhân thân: Sử dụng ma túy từ năm 2019, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/5/2020 đến ngày xét xử, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Sông Páo D, sinh năm 1997, cư trú tại bản T, xã K, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, vắng mặt có lý do.

Người phiên dịch: Ông Cầm Đình Cốc, cư trú tại tiểu Khu 7, thị trấn Phù Yên, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 25/5/2020 Sòng A B đang ở lán nường tại bản T, xã K thì có 01 người phụ nữ không biết tên, địa chỉ đi bộ qua ga bán heroine, B đồng ý và mua 01 gói với giá 500.000^d (Năm trăm nghìn đồng) đem về để ở chân giường và đã sử dụng 02 lần, ngày 28/5/2020 B lấy gói ma túy cho vào đế dép cao su bên trái của mình rồi điều khiển chiếc xe máy mượn của em trai là Sòng Páo D đưa con gái xuống bệnh viện huyện Phù Yên để khám bệnh, đến bản C, xã G, huyện Phù Yên thì bị tổ công tác của Công an huyện Phù Yên kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 01 gói chất bột màu trắng và 01 chiếc xe máy biển kiểm soát 26D1-129.19.

Cùng ngày cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Yên phối hợp với Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La tiến hành mở niêm phong, cân tịnh chất bột màu trắng có khối lượng là 0,57gam và lấy toàn bộ khối lượng ma túy đó kí hiệu R gửi giám định.

Kết luận giám định số 826 ngày 01/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Mẫu gửi giám định kí hiệu R là ma túy, loại heroine. Tổng khối lượng ma túy thu giữ 0,57 gam là heroine. Hoàn lại mẫu gửi giám định 0,50 gam kí hiệu R do không sử dụng hết trong quá trình giám định.

Cáo trạng số 48/CT-VKS ngày 27/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên truy tố bị can Sòng A B về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Ngày 25/5/2020 bị cáo mua 01 gói ma túy với 01 người phụ nữ không biết tên, địa chỉ tại lán nường của bị cáo ở bản T, xã K, huyện Phù Yên với mục đích để sử dụng và bị cáo đã sử dụng 02 lần, ngày 28/5/2020 bị cáo tháo biển kiểm soát của em trai Sòng Páo D là 26D1-207.17 do bị cáo mượn từ ngày 25/5/2020 để đi chở củi thay bằng biển kiểm soát 26D1-129.19 nhằm mục đích để trùng khớp với giấy đăng ký xe của bị cáo trước đây (đã hỏng và đã bán phế liệu), sau đó lấy gói ma túy cho vào đế dép cao su bên trái của bị cáo đang đi rồi điều khiển chiếc xe máy đó đưa con gái đi Phù Yên khám bệnh, trên đường đi đến bản C, xã G, huyện Phù Yên thì bị phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 01 gói chất bột màu trắng và 01 chiếc xe máy.

Đơn xin vắng mặt tại phiên tòa của anh Sòng Páo D trình bày: Ngày 25/5/2020 anh có cho anh trai là Sòng A B mượn chiếc xe máy biển kiểm soát 26 D1-207.17 đi chở củi, đến ngày 28/5/2020 Sòng A B bị bắt do có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy anh hoàn toàn không biết, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, trả lại cho anh chiếc xe đang bị tạm giữ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định như cáo trạng đã truy tố đối với bị can Sông A B và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Sông A B từ 15 đến 18 tháng tù, tính từ ngày bị bắt 28/5/2020 và đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại 0,50 gam, loại heroine, kí hiệu R, 02 chiếc phong bì niêm phong vật chứng vụ án; 01 biển kiểm soát xe máy 26D1-129.19 của bị cáo Sông A B.

Chấp nhận Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La đã xử lý hết mẫu gửi giám định 0,07gam chất ma túy kí hiệu R trong quá trình giám định.

Đề nghị trả lại cho anh Sông Páo D 01 chiếc xe máy nhãn hiệu ESPERO-WIN, màu đen, không có biển kiểm soát.

Chấp nhận bị cáo có trách nhiệm trả lại biển kiểm soát xe máy 26D1-207.17 cho anh Sông Páo D.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Đề nghị áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14. Miễn toàn bộ án phí đối với bị cáo

Bị cáo tranh luận tại phiên tòa, nhất trí với cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Sự vắng mặt tại phiên tòa của anh Sòng Páo D không làm ảnh hưởng đến việc xem xét, quyết định các nội khác của vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử sơ thẩm tiến hành xét xử theo quy định.

[2]. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với kết luận giám định về ma túy và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ cả về thời gian, địa điểm phạm tội và vật chứng của vụ án thu được.

[4]. Đối với người phụ nữ người Mông bán ma túy cho bị cáo, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên đã tiến hành điều tra, xác minh tại xã K và các xã trên địa bàn huyện Phù Yên nhưng không có ai có hình dáng, đặc điểm như bị cáo mô tả, ngoài lời khai của bị cáo không có nguồn tin hay tài liệu nào làm căn cứ xác định người bán ma túy cho bị cáo.

Với những tài liệu, chứng cứ nêu trên, đủ cơ sở khách quan để kết luận: Bị cáo Sòng A B phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[5]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Bị cáo là đối tượng đã sử dụng ma túy từ đầu năm 2019 đến nay, biết rõ hành vi mua chất ma túy để sử dụng là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng để thỏa mãn cơn nghiện bị cáo đã mua ma túy để nhằm mục đích sử dụng, thực hiện hành vi đơn lẻ, khối lượng ma túy ít, ngoài mục đích để sử dụng bị cáo không có mục đích khác.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Sau khi bị bắt tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[7]. Về nhân thân: Không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, đã sử dụng ma túy từ đầu năm 2019 đến nay chưa bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã.

Tình hình tội phạm nói chung và tội phạm về ma túy nói riêng trên địa bàn huyện Phù Yên vẫn diễn biến phức tạp cả về tính chất và mức độ, mặc dù đã được các cấp, các ngành từ trung ương đến địa phương tuyên truyền, vận động nói không với ma túy, nhưng thực tế vẫn chưa có chuyển biến tích cực, tiềm ẩn phát sinh các hành vi vi phạm pháp luật và tội phạm từ các hành vi Tàng trữ, mua bán, vận chuyển trái phép các chất ma túy. Để đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung, cần xử lý nghiêm, kịp thời đối với hành vi phạm tội của bị cáo.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra, xác minh gia đình bị cáo là hộ nghèo theo Quyết định số 01/QĐ-UBND ngày 02/01/2020 của UBND xã K. Do đó, không áp dụng đối với bị cáo.

[9]. Về biện pháp ngăn chặn: Cần tiếp tục tạm giam bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự để đảm bảo công tác thi hành án phạt tù.

[10]. Về vật chứng vụ án, cần: Tịch thu tiêu hủy 0,50 gam heroine còn lại kí hiệu R; 02 chiếc phong bì niêm phong vật chứng, trong đó: 01 chiếc niêm phong ma túy của bị cáo khi bắt quả tang và 01 chiếc phong bì của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La niêm phong số ma túy còn lại do không sử dụng hết trong quá trình giám định.

Chấp nhận Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La đã xử lý hết 0,07 gam ma túy, loại heroine trong quá trình giám định;

Cần chấp nhận anh Sông Páo D đã nhận lại chiếc biển kiểm soát 26D1-207.17 với bị cáo.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu ESPERO-WIN màu đen là tài sản của anh Sông Páo D cho bị cáo mượn đi chở củi, việc bị cáo thực hiện hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy anh D hoàn toàn không biết, cần trả lại cho anh D theo quy định của pháp luật.

Đối với biển kiểm soát 26D1-129.19 của bị cáo không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

[11]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo là hộ nghèo năm 2020 của xã K, huyện Phù Yên. Do đó, miễn toàn bộ án phí đối với bị cáo.

Hội đồng xét xử sơ thẩm kiến nghị với cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên cần tiếp tục điều tra, xác minh đối với người phụ nữ người Mông bán ma túy cho bị cáo để đưa ra xử lý kịp thời theo quy định của pháp luật, đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa tội phạm, đồng thời để xử lý công bằng đối với những người có hành vi phạm tội.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, các điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14.

2. Tuyên bố bị cáo Sông A B phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Sông A B 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt (Ngày 28/5/2020).

Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Không áp dụng đối với bị cáo.

3. Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 0,50 gam heroine niêm phong trong phong bì kí hiệu R; 02 chiếc phong bì niêm phong vật chứng của vụ án và 01 biển kiểm soát xe máy soát 26D1-129.19 của bị cáo.

Chấp nhận Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La đã xử lý hết 0,07 gam heroine trong quá trình giám định;

Trả lại cho anh Sông Páo D 01 chiếc xe máy nhãn hiệu ESPERO-WIN, màu đen, không có biển kiểm soát, số máy VDRJQ152FMJ008611, số khung RPEXCE9PEGA008611.

Chấp nhận anh Sông Páo D đã nhận lại với bị cáo 01 biển kiểm soát xe máy 26D1-207.17.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Miễn Toàn bộ đối với bị cáo.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày niêm yết bản án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TATND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Phù Yên;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS H.Phù Yên;
- Hồ sơ THAHS;
- Công an huyện Phù Yên;
- Bị cáo; Người có QL,NVLQ;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Lưu hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lường Ngọc Thông