TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN DŨNG **TỈNH BẮC GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2022/HS-ST
Ngày 25/5/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN DŨNG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Vũ Tân Thịnh;

Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Văn Định và bà Đinh Thị Thu Huyền.

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Thuỷ- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang tham gia phiên toà: Ông Hoàng Quang Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Hán Văn L, sinh năm 1957; Tên gọi khác: Không; Địa chỉ: tổ dân phố A, thị trấn N, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: làm ruộng; Trình độ văn hoá: 9/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hán Văn L (đã chết) và con bà Nguyễn Thị B (đã chết); Vợ: Lê Thị Ng, sinh năm 1979, và có 03 con, lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 2018.

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: Ngày 17/3/2021, bị Công an thị trấn Nham Biền, huyện Yên Dũng xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc".

- Nhân thân: Bản án số 113 ngày 18/3/1987 của Tòa Phúc Thẩm Tòa án nhân dân Tối cao xử phạt 15 năm tù về tội "Giết người". Chấp hành xong bản án ngày 03/01/1996.

Bị bắt quả tang, bị tạm giữ từ ngày 08/12/2021 đến ngày 14/12/2021 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại có mặt tại phiên toà.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Ngụy Thị T, sinh năm 1971; địa chỉ: Thôn M, xã C, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang. (vắng mặt)

2. Anh Lê Văn H, sinh năm 1965; địa chỉ: Tổ dân phố B, thị trấn N, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang. (vắng mặt)

3. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1960; địa chỉ: Tổ dân phố B, thị trấn N, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang. (vắng mặt)

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 08/12/2021, Hán Văn L, Ngụy Thị T, và Lê Văn H, lần lượt đi đến nhà Nguyễn Văn T ở Tổ dân phố B, thị trấn N, huyện Yên Dũng chơi. Đến khoảng 9 giờ cùng ngày thì T, L, T, H cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh phỏm ở tại nhà T, mức độ sát phạt thấp nhất là 10.000 đồng, cao nhất là 50.000 đồng. T lấy 01 bộ bài tú lơ khơ có sẵn ở nhà đưa cho mọi người đánh bạc.

Cách thức đánh bạc được quy định: Các đối tượng sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 quân, một người chơi sẽ chia cho những người chơi còn lại mỗi người 09 quân bài, người chia bài được 10 quân bài, số quân bài còn lại để ở giữa gọi là "Nọc". Người có 10 quân bài là người đánh đầu tiên, người liền kề phía bên tay phải nếu thấy quân bài này ghép được thành phỏm sẽ nhặt quân bài này về phía mình, nếu thấy quân bài này không tạo thành phỏm thì sẽ bốc bài ở "nọc" và đánh 01 quân bài cho người liền kế tiếp bên cạnh, cứ như vậy cho đến khi hết quân bài ở "nọc" thì kết thúc hoặc khi có người "ù" thì kết thúc ván bài, người có tất cả những quân bài trên tay tạo thành thứ tự các quân bài cùng chất như 678, JQK hoặc các quân bài giống nhau như 999, KKK thì được gọi là phỏm, người có đủ 9 quân bài tạo thành các phỏm thì được ù và những người chơi còn lại phải trả cho người ù 50.000 đồng; nếu không có người ù thì sẽ tính điểm tương ứng với các quân bài từ A đến K được tính là từ 1 đến 13 điểm, người ít điểm nhất sẽ là người thắng, người ít điểm thứ 2 phải trả cho người nhất 10.000 đồng, người ít điểm thứ 3 phải trả cho người nhất 20.000 đồng, người ít điểm thứ 4 phải trả cho người nhất 30.000 đồng, nếu có người bằng điểm nhau thì người hạ bài sau là người thua, nếu người hạ bài không có một phỏm nào thì gọi là "móm" và phải trả cho người thắng 40.000 đồng. Theo quy ước thì cao nhất là ù, sau đến tính điểm, người thắng sẽ là người chia bài ván tiếp theo.

Khi mọi người đang đánh bạc thì có Phùng Văn Q, sinh năm 1964; Phùng Văn P, sinh năm 1970 đều ở Tổ dân phố B, thị trấn N, huyện Yên Dũng và Cao Thị G, sinh năm 1973 ở tổ dân phố X, thị trấn N, huyện Yên Dũng đến xem mọi người đánh bạc. Do không có tiền nên Ngụy Thị T đã vay của Lê Văn H 100.000 đồng để đánh bạc. Ngụy Thị T, Lê Văn H, Hán Văn L và Nguyễn Văn T đánh bạc đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày 08/12/2021 thì bị Công an huyện Yên Dũng phát hiện quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật.

Tang vật thu giữ gồm: Thu giữ trên chiếu bạc: 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc chiếu cói và 10.000đ, thu trên người Nguyễn Văn T 200.000đ; Hán Văn L 340.000đ và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Vivo màu vàng; Ngụy Thị Tám 02 điện thoại di động; Lê Văn H 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung và 780.000đ.

Về số tiền đánh bạc:

Hán Văn L có 350.000đ sử dụng toàn bộ đánh bạc, bị thua bạc, 340.000 bị thu giữ là tiền đánh bạc, chiếc điện thoại di động bị thu giữ không sử dụng đánh bạc.

Ngụy Thị T không đem theo tiền nên vay của Lê Văn H 100.000đ sử dụng đánh bạc, quá trình đánh bạc đã trả lại Hùng 100.000đ. 02 chiếc điện thoại di động bị thu giữ không sử dụng đánh bạc.

Lê Văn H có 780.000đ sử dụng đánh bạc, số tiền bị thu giữ 780.000đ là tiền đánh bạc, chiếc điện thoại bị thu giữ không sử dụng đánh bạc.

Nguyễn Văn T có 200.000đ sử dụng đánh bạc, số tiền 200.000đ bị thu giữ là tiền đánh bạc, chiếc chiếu cói là của Tiệp sử dụng ngồi đánh bạc, 01 bộ bài tú lơ khơ có sẵn ở nhà T sử dụng cho mọi người đánh bạc.

Như vậy, tổng số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng đánh bạc là 1.330.000đ (gồm 10.000đ thu giữ trên chiếu bạc, 200.000đ thu trên người T; 780.000đ thu trên người H và 340.000đ thu trên người L).

Đối với Nguyễn Văn T, Lê Văn H, Ngụy Thị T có hành vi đánh bạc, nhưng bản thân T, H, T chưa có tiền án, tiền sự về hành vi liên quan đến đánh bạc, số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ. Ngày 14/02/2022, Công an huyện Yên Dũng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T, T, H về hành vi đánh bạc.

Tại bản cáo trạng số: 19/CT-VKSYD ngày 06/3/2022, Viện kiểm sát huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang đã truy tố bị cáo Hán Văn L về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra cho xã hội cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 65, điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106, khoản 2 điều 136, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễm, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Xử phạt: Hán Văn L từ 06 tháng đến 08 tháng tù về tội đánh bạc nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 16 tháng. Giao bị cáo cho UBND nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo là người cao tuổi nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Vật chứng vụ án:

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 1.330.000đ (trong đó gồm 10.000đ thu giữ trên chiếu bạc, 200.000đ thu trên người T; 780.000đ thu trên người H và 340.000đ thu trên người L).

Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc chiếu cói giá trị không lớn.

Án phí: Bị cáo là người cao tuổi đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Sau khi nghe bản luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không tranh luận gì và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra huyện Yên Dũng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đảm bảo theo trình tự tố tụng hình sự.

[2] Khoảng 9 giờ ngày 08/12/2021, tại nhà Nguyễn Văn T ở Tổ dân phố B, thị trấn N, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang. Hán Văn L cùng các đối tượng Nguyễn Văn T, Lê Văn H, Ngụy Thị T đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh "Phỏm", mức độ sát phạt thấp nhất là 10.000đ, cao nhất là 50.000đ. Đến hồi 10 giờ 30 phút cùng ngày thì bị cơ quan điều tra Công an huyện Yên Dũng phát hiện bắt quả tang, tang vật thu giữ: Thu trên chiếu bạc 10.000đ, 01 chiếc chiếu cói, 01 bộ bài tú lơ khơ có 52 quân và 1.320.000đ trên người các đối tượng là tiền đánh bạc.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền Hán Văn L cùng các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 1.330.000đ.

Tuy số tiền tang vật thu giữ dưới 05 triệu đồng (chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự) nhưng bị cáo Hán Văn L đã có 01 tiền sự về hành vi đáng bạc. Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 13/QĐ-XPHC ngày 17 tháng 3 năm 2021 Công an thị trấn N xử phạt về hành vi đánh bạc với hình thức phạt tiền 1.500.000đ. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt nhưng chưa hết thời hạn 01 năm mà bị cáo tiếp tục vi phạm, Quyết định xử phạt vi phạm hành chính nêu trên là tình tiết định tội đối với bị cáo. Do vậy hành vi nêu trên của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", tội được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Dũng truy tố bị cáo Hán Văn L là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạn tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới an ninh trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ. Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật, song vì hám lợi bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi đánh bạc, mặc dù trước đó bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng không lấy đó làm bài học nên hậu quả là bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự. Tuy số tiền bị cáo Hán Văn L và các đối tượng Nguyễn Văn T, Lê Văn H, Ngụy Thị T dùng vào việc đánh bạc không lớn nhưng lôi kéo nhiều người tham gia làm mất trật tự trị an tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Hành vi phạm tội của bị cáo chẳng những làm gia tăng tệ nạn cờ bạc trong cộng đồng dân cư mà còn là một trong những nguyên nhân làm phát sinh một số tội phạm khác. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm và có mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới đủ điều kiện giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

[3] Xét về nhân thân của bị cáo thì thấy:

Nhân thân: Bản án số 113 ngày 18/3/1987 của Tòa Phúc Thẩm Tòa án nhân dân Tối cao xử phạt 15 năm tù về tội "Giết người". Chấp hành xong bản án ngày 03/01/1996.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo xuất thân từ người dân lao động, tại cơ quan điều tra và tại phiên toà có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo đã có thời gian phục vụ trong quân đội hoàn thành nghĩa vụ trở về địa phương, phạm tội trong trường hợp ít nghiệm trọng, bị cáo có tấm lòng giúp đỡ quỹ bảo trợ người tàng tật, mồ côi, do vậy cần cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có nhiều tính tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, sau khi phạm tội được địa phương nơi cư trú xác nhận chấp hành tốt các chính sách pháp luật và có nhiều tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Theo quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 1 Nghị Quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị Quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao hướng dẫn áp dụng điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo thì bị cáo đủ điều kiện để được hưởng án treo. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người cao tuổi, số tiền đánh bạc không lớn nên không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục, dăn đe, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người cao tuổi do vậy miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[5] Đối với Nguyễn Văn T, Lê Văn H, Ngụy Thị T đã có hành vi đánh bạc cùng bị cáo L, xong bản thân T, H, T chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ. Do vậy ngày 14/02/2022, Công an huyện Yên Dũng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T, T, H về hành vi đánh bạc là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Vật chứng vụ án:

Đối với những chiếc điện thoại đã thu giữ, trong quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội nên ngày 20/01/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Dũng đã trả 01 chiếc điện thoại di động cho Hán Văn L; Nguỵ Thị T 02 chiếc điện thoại di động; Lê Văn H 01 chiếc điện thoại di động Samsung do vậy không đặt ra giải quyết.

Đối với số tiền 1.330.000đ (trong đó gồm có: 10.000đ thu giữ trên chiếu bạc, 200.000đ thu trên người T; 780.000đ thu trên người H và 340.000đ thu trên người L). Đây là số tiền dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc chiếu cói có giá trị không lớn cần tịch thu tiêu huỷ.

[7] Án phí: Bị cáo là người cao tuổi do vậy miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo và những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65, điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2, khoản 3 Điều 106, 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễm, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Xử phạt:

Bị cáo Hán Văn L 07 (Bẩy) tháng tù về tội "Đánh Bạc" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Giao bị cáo cho UBND thị trấn N, huyện Yên Dũng nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Vật chứng vụ án:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 1.330.000đ (trong đó 10.000đ thu giữ trên chiếu bạc, 200.000đ thu trên người T; 780.000đ thu trên người H và 340.000đ thu trên người L).

Tịch thu tiêu huỷ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc chiếu cói.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/3/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Dũng).

Án phí: Miễn án phí hình sự cho bị cáo.

Án xử sơ thẩm, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- VKSND huyện Yên Dũng;
- Chi cục THA DS huyện Yên Dũng;
- UBND thị trấn N;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HSVA- VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Vũ Tân Thịnh