

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BA VÌ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Số:18/2019/HSST
Ngày 16/4/2019.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

- + Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hùng Cường
- + Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Quang Hiếu – Bí thư Đoàn thanh niên xã Tiên Phong .

Ông Nguyễn Xuân Thuật – Chủ tịch MTTQ xã Đông Quang .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Khoa – Kiểm sát viên sơ cấp.

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì.
Ngày 16 tháng 4 năm 2019 tại trụ sở Trung tâm Văn Hóa, thông tin và Thể thao huyện Ba Vì, t.p Hà Nội . Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội tiến hành mở phiên tòa sơ thẩm công khai xét xử vụ án hình sự thụ lý số:24/2019/HSST ngày 22 tháng 3 năm 2019 đối với các bị cáo :

1./ **Nguyễn Tiến L**, sinh năm 1990 ; Nơi ĐKKHKT và trú tại : Khu 1, xã XL, huyện Thanh Thủy, tỉnh P Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh ; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông : Nguyễn Tiến D, sinh năm 1966; Con Bà : Phan Thị Hồng P, sinh năm 1967; Vợ: Bùi Ngọc N - SN 1991; Con : Chưa có; Tiền án tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2013 bị Tòa án ND huyện Thanh Thủy xử phạt 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 54 tháng, về tội “cố ý gây thương tích”; Ngày 18/06/2012 Công An huyện Thanh Thủy xử lý hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng khi tham gia giao thông (phạt 2.200.000 đồng).

2./**Nguyễn Tiến Tr**, sinh năm 1995; Nơi ĐKKHKT và trú tại : Khu 1, xã XL, huyện Thanh Thủy, tỉnh P Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Kinh ; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông : Nguyễn Tiến D, sinh năm 1966; Con Bà : Phan Thị Hồng P, sinh năm 1967; Vợ Nguyễn Thị H, sinh năm 1997 ; Con : Có 01 con sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 28/04/2012 Công an huyện Thanh thủy xử lý hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng (phạt 150.000 đồng).

Bị cáo Nguyễn Tiến L và Nguyễn Tiến Tr bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/12/2018 cho đến nay, đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công An huyện Ba Vì. (Các bị cáo có mặt tại phiên tòa) .

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Bà Phan Thị Hồng P, sinh năm 1967; (Mẹ đẻ bị cáo L, Tr)

ĐKKHKT và chỗ ở: Khu 1, xã XL, huyện Thanh Thủy, tỉnh P Thọ; (Bà P có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 50 ngày 07/12/2018, CQĐT Công An huyện Ba Vì bắt quả tang Nguyễn Tiến Tr và Phạm Bá D, sinh năm 1993- ở TM- Ba Vì- Hà Nội, đang có hành vi mua bán trái phép chất ma túy, tại ghế đá của nhà nghỉ An Tâm- ở phố Trung Hà- xã Thái Hoà- huyện Ba Vì, cùng với tang vật thu giữ được niêm phong.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Tiến Tr khai nhận: Khoảng 11 giờ ngày 07/12/2018, Tr đang ăn cơm tại nhà ở Khu 1- XL- Thanh Thủy- Phú Thọ, thì Nguyễn Tiến L là anh trai ruột gọi điện thoại bảo Nguyễn Tiến Tr sang quán cầm đồ của anh Phùng Nghĩa B- ở khu vực cầu Trung Hà có việc gấp. Tr đi xe máy sang tới nơi thì L đưa cho Tr 01 vỏ bao thuốc lá WHITE HORSE bên trong có 01 túi ma túy đá và bảo Tr mang xuống nhà nghỉ An Tâm đưa bán cho 01 người đàn ông đang đợi tại cửa nhà nghỉ. Tr cầm ma túy đi xuống nhà nghỉ An Tâm gặp 01 người đang đợi ở ghế đá, người đó có hỏi Tr “chỗ L à” thì Tr trả lời “vâng” và ngồi xuống ghế đá cạnh chỗ người đàn ông. Khi Tr đang đưa túi ma túy và người đàn ông kia đang đưa tiền cho Tr thì bị Công An bắt quả tang.

Tại CQĐT Công An huyện Ba Vì, bị cáo L đã khai nhận hành vi bán trái phép chất ma túy cho Phạm Bá D như Tr đã khai trên. Cơ quan điều tra đã tiến hành bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Tiến L; khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Nguyễn Tiến L và Nguyễn Tiến Tr tại khu 1- XL- Thanh Thủy- Phú Thọ, nhưng không thu giữ gì.

Tại bản kết luận giám định số 9266/KLGD-PC09 ngày 13/12/2018 của Phòng PC09 Công An TP Hà Nội đã kết luận “*tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon trong vỏ bao thuốc lá WHITE HOSRE là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,152 gam*”.

Vật chứng và đồ vật thu giữ gồm:- 01 (một) phong bì niêm phong tang vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội hoàn trả sau giám định.

- 01 điện thoại DD màn hình cảm ứng màu vàng trắng, có chữ Iphone, đã bị vỡ màn hình; - 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại DREAM màu nâu, không yếm đã cũ, BKS 19B1-07270;- 01 điện thoại DD màn hình cảm ứng màu đen có chữ VIVO đã cũ;- 500.000 đồng tiền NHNN Việt Nam đang lưu hành;- 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng màu đen, có chữ Iphone đã cũ;

Những vật chứng trên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì ra quyết định chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Ba Vì để phục vụ quá trình giải quyết vụ án.

Tại bản cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 20/3/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, t.p Hà Nội truy tố các bị cáo Nguyễn Tiến L và Nguyễn Tiến Tr về tội: **"Mua bán trái phép chất ma túy"** theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Tiến L và Nguyễn Tiến Tr về tội danh, điều luật như cáo trạng đã nêu. Đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38- BLHS; Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến L từ 27 đến 30 tháng tù ; Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Tr từ 24 đến 30 tháng tù .

Về tang vật , vật chứng : Đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy:- 01 phong bì niêm phong tang vật tại các mép dán có tên và chữ ký của Giám định viên Phạm Đình Đạo và các đối tượng do Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an t.p Hà Nội hoàn trả sau giám định.Theo biên bản giao nhận v ật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án huyện Ba Vì, t.p Hà Nội lập ngày 29/3/2019.

Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước :

- 01 Điện thoại di động màn hình cảm ứng màu đen, có chữ VIVO; Số Imei: 809525022965012, bên trong có 01 thẻ sim , điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng, không hoạt động được .

- 01 Điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu vàng trắng, có chữ Iphone đã bị vỡ màn hình, điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng, không hoạt động được . Số seri : 354391065780285, bên trong có 01 sim .

- 01 Điện thoại di động màn hình cảm ứng màu đen, có chữ Iphone; Số seri: 3538188484895, điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng, không hoạt động được, bên trong có 01 thẻ sim .

Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước số tiền 500.000,đ (Năm trăm nghìn đồng) theo giấy nộp vào tài khoản số 3949.0.1052741, tại KBNN Ba Vì của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì, lập ngày 29/3/2019.

Hoàn trả cho bà Phan Thị Hồng P - 01 Xe máy nhãn hiệu HONDA Dream, màu nâu, không có yếm, biển kiểm soát: 19 B1 – 07270; Số máy : 135172; Số khung : 135163, xe đã cũ, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng tình trạng bên trong xe .Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án huyện Ba Vì, t.p Hà Nội lập ngày 29/3/2019.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, bị cáo, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tiến L và Nguyễn Tiến Tr đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội đã nêu. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, Biên bản bắt quả tang, kết luận giám định, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 11 giờ ngày 07/12/2018, Bị cáo Tr là em ruột bị cáo L đang ăn cơm tại nhà ở Khu 1- XL- Thanh Thủy- Phú Thọ, thì bị cáo L là anh trai ruột gọi điện thoại bảo Tr sang quán cầm đồ của anh Phùng Nghĩa B- ở khu vực cầu Trung Hà có việc gấp. Bị cáo Tr đi xe máy sang tới nơi thì L đưa cho Tr 01 vỏ bao thuốc lá WHITE HORSE bên trong có 01 túi ma túy đá và bảo Tr mang xuống nhà nghỉ An Tâm đưa bán cho 01 người đàn ông đang đợi tại cửa nhà nghỉ. Bị cáo Tr biết là ma túy, sau đó cầm ma túy đi xuống nhà nghỉ An Tâm gặp 01 người đang đợi ở ghế đá, người đó có hỏi Tr “chỗ L à” thì Tr trả lời “vâng” và ngồi xuống ghế đá cạnh chỗ người đàn ông. Khi Tr đang đưa túi ma túy và người

đàn ông kia đang đưa tiền cho Tr thì bị Công An bắt quả tang. Tại bản kết luận giám định số 9266/KLGD-PC09 ngày 13/12/2018 của Phòng PC09 Công An TP Hà Nội đã kết luận *“tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon trong vỏ bao thuốc lá WHITE HOSRE là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,152 gam”*.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Tiến L và Nguyễn Tiến Tr đã cấu thành tội: ***"Mua bán trái phép chất ma túy"***. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, t.p Hà Nội đã truy tố các bị cáo Nguyễn Tiến L và Nguyễn Tiến Tr về tội: ***"Mua bán trái phép chất ma túy"*** theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét tính chất vụ án là nghiêm Tr, hành vi mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo không những xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về việc quản lý chất ma túy mà còn là nguyên nhân phát sinh ra nhiều loại tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Ma túy là độc dược, gây tổn hại sức khỏe con người, suy kiệt giống nòi, suy kiệt kinh tế đối với người sử dụng. Bị cáo L và bị cáo Tr là hai anh em ruột thiếu tu dưỡng bản thân nên đã mắc nghiện ma túy . Việc mua, bán ma túy để phục vụ cho nhu cầu sử dụng ma túy của bản thân, do vậy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống với thời gian nhất định đối với bị cáo như vậy mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung . Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đầy đủ, toàn diện, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của từng bị cáo để quyết định mức hình phạt phù hợp.

Về các tình tiết tăng nặng: Bị cáo L và bị cáo Tr đều không có;

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo L và Tr tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s khoản 1 Điều 51- BLHS năm 2015.

Ngoài hình phạt chính, khoản 5 Điều 251 và khoản 5 Điều 251- BLHS, còn quy định hình phạt bổ sung đối với người phạm tội từ 5 triệu đồng đến 500 triệu đồng. Xét thấy cả 02 bị cáo đều là người nghiện ma túy , có hoàn cảnh gia đình khó khăn . Nên HĐXX miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo L và bị cáo Tr . Xét thấy cần thiết áp dụng Khoản 1 Điều 329 BLTTHS 2015 tiếp tục tạm giam bị cáo L và Tr để đảm bảo thi hành án.

Về nguồn gốc số ma túy mà bị cáo L đưa cho bị cáo Tr mang đi bán cho D vào ngày 07/12/2018; Bị cáo L khai mua được 02 gói của người đàn ông tên là Thắng khoảng 35 tuổi tại gần khu công nghiệp Sài Đồng- Gia Lâm- Hà Nội. Sau khi mua được ma túy, L mang về nhà, đã sử dụng hết 01 gói, còn 01 gói đưa cho Tr đem đi bán thì bị bắt quả tang. Bị cáo L không biết địa chỉ thật của người này ở đâu, CQĐT không có cơ sở xác minh làm rõ. Nên HĐXX không xét .

Đối với Phạm Bá D đã khai nhận rõ là người nghiện ma túy; D mua ma túy để sử dụng phục vụ bản thân, nhưng chưa mua được thì bị bắt quả tang. CQĐT đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Bá D bằng hình thức “cảnh cáo” là có căn cứ để giáo dục. HĐXX không xem xét.

Đối với chiếc xe máy bị cáo Tr sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội. Cơ quan điều tra đã làm rõ : Chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại DREAM màu nâu, không yếm đã cũ, BKS 19B1-07270, đăng ký năm 2011. mang tên anh Hà Mạnh Hùng, sinh 1973; Trú tại Khu 3, Trường Thịnh, thị xã Phú Thọ, sau đó bán cho anh Nguyễn Ngọc Khánh, sinh năm 1991; trú tại Khu 7, XL, Thanh Thủy Phú Thọ, sau đó anh Khánh bán cho bà Phan Thị Hồng P (Mẹ đẻ bị cáo Tr) sử dụng trong gia đình, khi bị cáo Tr sử dụng xe vào việc mua bán trái phép chất ma túy bà P không biết, ngày 04/4/2019 bà P có đơn xin lại xe; Anh Hùng và anh Khánh xác định không có vướng mắc gì việc mua bán xe và không có yêu cầu gì; HĐXX xác định chiếc xe này thuộc quyền sở hữu của bà Phan Thị Hồng P, tại phiên tòa bà P cam đoan là xe của bà đồng thời tha thiết xin lại xe đã cũ, cả gia đình làm phương tiện đi lại, nên trả lại xe cho bà P là có căn cứ.

*** Về vật chứng vụ án:** Cần áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015:+ Tịch thu tiêu hủy:- 01 phong bì niêm phong tang vật tại các mép dán có tên và chữ ký của Giám định viên Phạm Đình Đạo và các đối tượng do Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an t.p Hà Nội hoàn trả sau giám định.Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án huyện Ba Vì, t.p Hà Nội lập ngày 29/3/2019.

Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước :

- 01 Điện thoại di động màn hình cảm ứng màu đen, có chữ VIVO; Số Imei: 809525022965012, bên trong có 01 thẻ sim, điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng, không hoạt động được.

- 01 Điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu vàng trắng, có chữ Iphone đã bị vỡ màn hình, điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng, không hoạt động được. Số seri : 354391065780285, bên trong có 01 sim.

- 01 Điện thoại di động màn hình cảm ứng màu đen, có chữ Iphone; Số seri: 3538188484895, điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng, không hoạt động được, bên trong có 01 thẻ sim.

Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước số tiền 500.000,đ (Năm trăm nghìn đồng) theo giấy nộp vào tài khoản số 3949.0.1052741, tại KBNN Ba Vì của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì, lập ngày 29/3/2019.

Hòa trả cho bà Phan Thị Hồng P - 01 Xe máy nhãn hiệu HONDA Dream, màu nâu, không có yếm, biển kiểm soát: 19 B1 – 07270; Số máy : 135172; Số khung : 135163, xe đã cũ, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng tình trạng bên trong xe .Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án huyện Ba Vì, t.p Hà Nội lập ngày 29/3/2019.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

* Căn cứ Khoản 1 Điều 251; Điều 51; Điều 38- BLHS năm 2015 - Sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên xử: - Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tiến L và Nguyễn Tiến Tr phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến L 26 (Hai mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/12/2018. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Tiến L. Áp dụng khoản 1 Điều 329 – BLTTHS 2015 tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Tr 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/12/2018. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Tiến Tr. Áp dụng khoản 1 Điều 329 – BLTTHS 2015 tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

*** Về vật chứng vụ án:** Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS năm 2015: Tịch thu tiêu hủy: - 01 phong bì niêm phong tang vật tại các mép dán có tên và chữ ký của Giám định viên Phạm Đình Đạo và các đối tượng do Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an t.p Hà Nội hoàn trả sau giám định. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án huyện Ba Vì, t.p Hà Nội lập ngày 29/3/2019.

Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước :

- 01 Điện thoại di động màn hình cảm ứng màu đen, có chữ VIVO; Số Imei: 809525022965012, bên trong có 01 thẻ sim, điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng, không hoạt động được.

- 01 Điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu vàng trắng, có chữ Iphone đã bị vỡ màn hình, điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng, không hoạt động được. Số seri : 354391065780285, bên trong có 01 sim.

- 01 Điện thoại di động màn hình cảm ứng màu đen, có chữ Iphone; Số seri: 3538188484895, điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng, không hoạt động được, bên trong có 01 thẻ sim.

Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước số tiền 500.000,đ (Năm trăm nghìn đồng) theo giấy nộp vào tài khoản số 3949.0.1052741, tại KBNN Ba Vì của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì, lập ngày 29/3/2019.

Hoàn trả cho bà Phan Thị Hồng P - 01 Xe máy nhãn hiệu HONDA Dream, màu nâu, không có yếm, biển kiểm soát: 19 B1 – 07270; Số máy : 135172; Số khung : 135163, xe đã cũ, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng tình trạng bên trong xe. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản của Chi cục Thi hành án huyện Ba Vì, t.p Hà Nội lập ngày 29/3/2019.

* Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136- BLTTHS 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc các bị cáo Nguyễn Tiến L, Nguyễn Tiến Tr mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Án hình sự sơ thẩm xét xử công khai. Bị cáo Nguyễn Tiến L và Nguyễn Tiến Tr có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bà Phan Thị Hồng P được quyền kháng cáo về phần quyền lợi của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án .

“ Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhân:

- TANDTP Hà Nội;
- VKSND huyện Ba Vì;
- Công an huyện Ba Vì;
- Thi hành án huyện Ba Vì; Sở tư phápTP;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lã Hùng Cường