TÒA ÁN NHÂN DÂN **TP. BUÔN MA THUỘT** **TỈNH ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do –Hạnh phúc**

Bản án số: 199/2019/HSST
Ngày: 30/7/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BUÔN MA THUỘT, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Văn Mầm và ông Nguyễn Hưng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hoài Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột tham gia phiên tòa: Ông Đinh Văn Hải - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 30/7/2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột mở phiên toà để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 182/2019/HSST, ngày 09 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 194/2019/QĐXXST-HS, ngày 19 tháng 7 năm 2019, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Kha Hoàng P**; Tên gọi khác: T cô đơn; Sinh năm: 1976. Tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố 6, phường K, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Chỗ ở hiện nay: Không có nơi ở nhất định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: Không đi học; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo; Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Kha Hoàng X, sinh năm: 1950; Con bà: Nguyễn Thị B, sinh năm: 1947. Hiện đều trú tại: Tổ dân phố 6, phường K, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: 01 tiền án, (Bản án số 57/HSST, ngày 05/3/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, đã chấp hành xong hình phạt); Tiền sự: Không;

Nhân thân: Sinh ra và lớn lên tại thành phố Buôn Ma Thuột, không được đi học, ở nhà phụ giúp gia đình.

Năm 1998 bị UBND tỉnh Đắk Lắk đưa vào cơ sở giáo dục, thời hạn 24 tháng, về hành vi Trộm cắp tài sản công dân. Ngày 14/02/2000 chấp hành xong về địa phương.

Ngày 16/01/2001 bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, xử phạt 06 tháng tù, về tội Trộm cắp tài sản, (Bản án số 09/2001/HSST. Trị giá tài sản chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng). Đã chấp hành xong hình phạt, về địa phương sinh sống.

Ngày 03/6/2002, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, xử phạt 15 tháng tù, về tội: Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản (Bản án số 88/HSST). Đã chấp hành xong hình phạt, về địa phương sinh sống.

Ngày 01/3/2004 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm tuyên phạt 24 tháng tù, về tội: Trộm cắp tài sản (Bản án số 47/2004/HSPT). Ngày 25/6/2005 chấp hành xong hình phạt về địa phương sinh sống.

Ngày 04/5/2006, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, xử phạt 02 năm 06 tháng tù, về tội: Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có (Bản án số 75/2006/HSST). Đã chấp hành xong hình phạt, về địa phương sinh sống.

Ngày 23/7/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Krông Pắc, tỉnh Đắk Lắk, xử phạt 01 năm 06 tháng tù, về tội: Trộm cắp tài sản (Bản án số 73/2012/HSST). Ngày 30/9/2013, chấp hành xong hình phạt về địa phương sinh sống.

Ngày 30/10/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, xử phạt 01 năm 03 tháng tù, về tội: Trộm cắp tài sản (Bản án số 279/2014/HSST). Ngày 17/10/2015 chấp hành xong hình phạt về địa phương sinh sống.

Ngày 12/11/2017, bị Công an thành phố Buôn Ma Thuột, xử phạt hành chính về hành vi sử dụng Trái pháp chất ma túy.

Ngày 05/3/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, xử phạt 01 năm 03 tháng tù, về tội: Trộm cắp tài sản (Bản án số 57/2018/HSST). Ngày 16/02/2019 chấp hành xong hình phạt, về địa phương sinh sống.

Bị cáo hiện đang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/4/2019, cho đến nay. (Có mặt tại phiên tòa).

- *Bị hại:* Chị Đặng Thị H – Sinh năm: 1983 (Vắng mặt).

Địa chỉ: 257/44/6 đường M, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Mai Hùng P – Sinh năm: 1998 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Hẻm 422 đường P, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

2. Anh Nguyễn Ngọc V – Sinh năm: 1979 (Vắng mặt).

Địa chỉ: 174 đường X, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Kha Hoàng P là đối tượng nghiện chất ma tuý. Chiều ngày 19/4/2019, P một mình đi bộ trên các tuyến đường trên địa bàn thành phố B, quan sát tìm nhà nào sơ hở thì đột nhập vào trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng. Khoảng 18 giờ cùng ngày khi P đi ngang qua quán cà phê "Nguyên chất" của bà Đặng Thị H, ở 41 đường N, phường T, thành phố B, thấy không có người trông coi P đi đến dùng tay cạy một lỗ hổng trên cửa kích thước (70x110)cm rồi chui vào bên trong lấy trộm 32 bịch cà phê rang xay Arabica, chưa qua sử dụng trọng lượng 500gr/01bịch, để trên kệ và tủ kính rồi chui ra ngoài nhặt 01 bao xác rắn màu trắng

kích thước khoảng (80x50)cm trên vỉa hè trước quán cà phê rồi bỏ tất cả số cà phê trên vào bao, sau đó đi Taxi đến chợ đầu mối T, thành phố B, bán cho ông Nguyễn Ngọc V (Tên gọi khác U), trú tại: Tổ dân phố 1, phường T, thành phố B được 850.000 đồng. Sau đó P tiếp tục mang bao xác rắn và đi Taxi quay lại quán cà phê "Nguyên Chất" của bà H đợi đến khoảng 01 giờ sáng ngày 20/4/2019, P tiếp tục chui vào bên trong trộm cắp 13 chiếc mũ bảo hiểm (Nón sơn) để trên tủ trưng bày bằng kính gồm 10 cái màu xanh đen, 01 cái màu đỏ và 01 cái màu xám, P bỏ hết số mũ trên vào bao xác rắn rồi đi xe thồ lên chợ T, thành phố B, bán 12 mũ bảo hiểm trộm cắp cho anh Mai Hùng P, trú tại: 422 đường P, phường T, thành phố B, được 400.000 đồng. Còn lại 01 cái màu trắng P đưa cho người đàn ông đi xe thồ (Không rõ lai lịch) để trừ tiền đi xe thồ, sau khi mua 12 chiếc mũ bảo hiểm nón sơn của P, anh P đã bán 06 cái cho một người đàn ông (Không rõ lai lịch) với giá 150.000 đồng/01 chiếc. Tất cả số tiền trên P mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân hết.

Sau khi phát hiện mất tài sản bà Đặng Thị H đã đến Cơ quan Công an trình báo. Ngày 23/4/2019, ông Nguyễn Ngọc V, đã tự nguyện giao nộp 31 bịch cà phê rang xay Arabica. Còn lại 01 bịch ông V đã sử dụng hết, anh Mai Hùng P, tự nguyện giao nộp 10 chiếc mũ bảo hiểm (Nón sơn các loại) để phục công tác điều tra ông V và anh P không yêu cầu bị cáo Kha Hoàng P, phải bồi thường số tiền mua cà phê và mũ bảo hiểm trên.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 132/KLĐG, ngày 21/5/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột kết luận:

Tài sản đã thu hồi được gồm:

- 31 bịch cà phê rang xay, loại cà phê Arabica, trọng lượng 0,5kg/ bịch;
- 31 bịch x 75.000 đồng/bịch = 2.325.000 đồng;
- 06 mũ bảo hiểm, nón sơn, loại 2, trong đó: 03 cái màu trắng; 01 cái màu đỏ; 01 cái màu xanh; 01 cái màu xám, trị giá 6 mũ x 80.000 đồng/ mũ = 480.000 đồng;

Tài sản không thu hồi được gồm:

- 1 bịch cà phê rang xay, loại cà phê Arabica, trọng lượng 0.5 kg/bịch, trị giá 75.000 đồng;

- 07 mũ bảo hiểm, loại 2, màu trắng, trị giá: 7 mũ x 80.000 đồng/mũ = 560.000 đồng. Tổng trị giá tài sản là 3.515.000 đồng.

- Đối với 31 bịch cà phê rang xay Arabica, chưa qua sử dụng trọng lượng 500 gram/ bịch và 10 chiếc mũ bảo hiểm nón sơn các loại, chưa qua sử dụng mà anh Mai Hùng P giao nộp trong đó có 06 chiếc gồm: 03 chiếc màu trắng, 01 chiếc màu đỏ, 01 chiếc màu xám, và 01 chiếc màu xanh đen là tài sản của bà Đặng Thị H, nên Cơ quan điều tra đã Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại cho bà H là chủ sở hữu nhận sử dụng, bà H không yêu cầu bị cáo Kha Hoàng P phải bồi thường 07 chiếc mũ bảo hiểm và 01 bịch cà phê còn lại không thu hồi được. Riêng 04 chiếc mũ bảo hiểm gồm 2 màu đen; 01 màu trắng và 01 màu xanh. Quá trình điều tra xác định là tài sản của anh Mai Hùng P, nên Cơ quan điều tra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh P nhận sử dụng.

Đối với 01 bao xác rắn, màu trắng kích thước khoảng (80x50) cm, sau khi sử dụng vào việc phạm tội bị cáo P đã vứt bỏ bên đường, nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Tại bản cáo trạng số: 168/CT-VKS TP.BMT ngày 05/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, đã truy tố bị cáo Kha Hoàng P về tội: "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột đã phân tích, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Kha Hoàng P theo bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Kha Hoàng P mức án từ 12 đến 15 tháng tù.

Các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 584, Điều 585 Bộ luật dân sự.

Đối với anh Mai Hùng P và ông Nguyễn Ngọc V là những người mua cà phê và mũ bảo hiểm của bị cáo Kha Hoàng P, nhưng tất cả họ đều không biết tài sản do P trộm cắp mà có, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý, là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại hiệu Malata màu xám, số imei : 866154008043497 là tài sản của bị cáo Kha Hoàng P, không liên quan đến vụ án nên trả cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án.

Đối với người đàn ông chạy xe thồ và tài xế xe Taxi là những người chở bị cáo Kha Hoàng P nhưng chưa xác định được nhân thân lai lịch, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột tách ra tiếp tục điều tra xác minh xử lý sau.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Kha Hoàng P, Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định xử phạt hành chính, là phù hợp.

Bị cáo không có ý kiến đối đáp tranh luận gì, mà chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kết quả tranh luận và lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã đủ cơ sở pháp lý kết luận hành vi của bị cáo Kha Hoàng P đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Điều 173 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các

trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm".

Xét tính chất hành vi của bị cáo là nguy hiểm. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản của người khác, đồng thời hành vi phạm tội của bị cáo còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Mặc dù bị cáo nhận thức được rằng tài sản của công dân là bất khả xâm phạm, mọi hành vi xâm phạm trái pháp luật đều bị pháp luật trừng trị. Bị cáo đã có tiền án, bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện bản thân mà tiếp tục phạm tội, điều này thể hiện bị cáo là người xem thường pháp luật và xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật với bản chất lười biếng lao động nhưng muốn có tiền tiêu xài nên vào khoảng 18 giờ ngày 19/4/2019, Kha Hoàng P đã đột nhập vào quán cà phê "Nguyên chất" của bà Đặng Thị H, ở địa chỉ 41 đường N, phường T, thành phố B, trộm cắp 32 bịch cà phê rang xay Arabica, trọng lượng 0,5kg/ bịch, trị giá 2.475.000 đồng và 13 chiếc mũ bảo hiểm (Nón sơn), trị giá 1.040.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 3.515.000 đồng. Do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do lỗi cố ý gây ra.

[2] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Xét về nhân thân của bị cáo: Bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu đã nhiều lần bị kết án về tội chiếm đoạt tài sản, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cảnh tỉnh cho bản thân mà tiếp tục phạm tội, nên cần phải xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, hành vi phạm tội của bị cáo gây thiệt hại không lớn, tài sản do bị cáo trộm cắp đã được thu hồi trả cho người bị hại; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[3] Về hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, thực hiện trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình xét xử, tại phiên tòa bị cáo cũng không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[4] Đối với anh Mai Hùng P và ông Nguyễn Ngọc V là những người mua cà phê và mũ bảo hiểm của bị cáo Kha Hoàng P, nhưng tất cả họ đều không biết tài sản do P trộm cắp mà có, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý, là phù hợp.

Đối với 01 điện thoại hiệu Malata màu xám, số imei : 866154008043497, là tài sản của bị cáo Kha Hoàng P, không liên quan đến vụ án nên trả cho bị cáo nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án.

Đối với người đàn ông chạy xe thồ và tài xế xe Taxi là những người chở bị cáo Kha Hoàng P nhưng chưa xác định được nhân thân lai lịch, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột tách ra tiếp tục điều tra xác minh xử lý sau.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Kha Hoàng P, Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định xử phạt hành chính, là phù hợp.

Từ những nhận định nêu trên với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, để buộc bị cáo phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian thì mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử phạt đối với bị cáo là phù hợp. Cần chấp nhận.

[5] Các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 584, Điều 585 Bộ luật dân sự.

- *Về xử lý vật chứng*:

Trả lại 01 điện thoại hiệu Malata màu xám, số imei : 866154008043497, là tài sản của bị cáo Kha Hoàng P, không liên quan đến vụ án nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án.

Do vậy, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về phần xử lý vật chứng là có căn cứ. Cần chấp nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Các điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Kha Hoàng P phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Xử phạt: Bị cáo Kha Hoàng P 15 (mười lăm) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 23/4/2019.

Các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 584, Điều 585 Bộ luật dân sự.

- *Về xử lý vật chứng*:

Trả lại 01 điện thoại hiệu Malata màu xám, số imei : 866154008043497, là tài sản của bị cáo Kha Hoàng P, không liên quan đến vụ án nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo công tác thi hành án.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Kha Hoàng P phải chịu 200.000 đồng, án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Đắk Lắk;*
- *VKSND tỉnh Đắk Lắk;*
- *VKSND Tp.Buôn Ma Thuột;*
- *Công an Tp.Buôn Ma Thuột;*
- *Thi hành án phạt tù (để thi hành);*
- *Chi cục THADS Tp. Buôn Ma Thuột;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;*
- *Vụ kiểm tra 1;*
- *Bị cáo, các đương sự;*
- *Lưu hồ sơ, văn phòng.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Nguyễn Thị Thanh

σ