

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 57/2017/HSPT
Ngày 05 tháng 5 năm 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Thường Vụ**

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Thành Lập**

Ông **Hồ Minh Tấn**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:

Ông **Trần Tuấn Kiệt** - Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa:

Ông **Nguyễn Thanh Miên** - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2017, tại Trung tâm văn hoá huyện Cái Nước, Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử lưu động phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 46/2017/TLPT ngày 23 tháng 3 năm 2017 đối với bị cáo Khuru Thế V, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2017/HSST ngày 15 tháng 02 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Khuru Thế V** - Sinh năm 1995 (Tên gọi khác: V GaTa)

ĐKKHKT: ấp M, xã N, P, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Mua bán; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Khuru Thế V1 và con bà: Ngô Hồng T; Tiền án: Không; Tiền sự: 03 lần, Cụ thể: Ngày 12/10/2016, bị Công an xã N xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”; Ngày 10/10/2016, bị Công an xã N xử phạt 750.000 đồng về hành vi “Huỷ hoại tài sản của người khác”; Ngày 13/10/2016, bị Công an thành phố P xử phạt 3.500.000 đồng về hành vi “Huỷ hoại tài sản”; Tạm giữ ngày 19/7/2016 đến ngày 29/7/2016; Bắt tạm giam ngày 22/10/2016 cho đến nay.

Người bị hại:

Anh **Khuru Thế V1** - Sinh năm 1976

Chị **Ngô Hồng T** - Sinh năm 1975

Cùng địa chỉ: Ấp M, xã N, thành phố P, tỉnh Cà Mau.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh **Phan Văn M** - Sinh năm 1988

Địa chỉ: Ấp M, xã N, thành phố P, tỉnh Cà Mau.

Bị cáo có mặt; ông V1, bà T, anh M vắng mặt.

NHẬN THẤY:

Theo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau và Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2017/HSST ngày 15 tháng 02 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 12 giờ ngày 19/7/2016, Khuru Thế V yêu cầu anh Khuru Thế V1 là cha ruột của V đưa xe mô tô cho V đi chơi, nhưng anh V1 không cho thì V cự cãi với anh V1; V lấy dao tự chế (mã tấu) ra đe dọa sẽ chém những người trong gia đình. Vì lo sợ bị chém nên chị Ngô Hồng T là mẹ của V điện thoại trình báo Công an xã N. Nhận được tin báo, Ban chỉ huy Công an xã cử anh Phan Văn M cùng với anh D và anh T là Công an khu vực và Công an viên đến làm việc, yêu cầu V về trụ sở Công an xã làm việc. V không chấp hành mà có hành vi chống đối quyết liệt lại lực lượng, dùng dao tự chế chém vào lưng anh M, chém vào xe và dùng chân đạp ngã xe anh M, anh T rồi bỏ đi về hướng của Chêch Hậu. Mặc dù, V được vận động thuyết phục về Công an xã làm việc nhưng V vẫn không chấp hành, sau đó bị lực lượng Cảnh sát cơ động Công an thành phố P bắt V.

Theo kết luận giám định pháp y thương tích số: 25/TgT ngày 25/7/2016 vết thương của anh M thể hiện: 01 vết thương ngang vùng thắt lưng lệch phải kích thước 01cm x 0,1cm, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 1%.

Trong thời gian cho bảo lãnh tại ngoại chờ xử lý về hành vi “Chống người thi hành công vụ” thì lúc 14 giờ ngày 17/10/2016, lợi dụng lúc anh V1 và chị T vắng nhà, V lấy trộm cục máy nóng lạnh của anh V1 và chị T bán cho người đàn ông không rõ họ tên địa chỉ giá 250.000 đồng lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Tại kết luận định giá số: 153/KL-HĐĐG ngày 04/11/2016 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Cà Mau kết luận: Tính vào thời điểm tháng 10 năm 2016, một cục máy nóng lạnh hiệu Daikin, giá trị sử dụng còn lại 25%: 5.500.000 đồng x 25% = 1.375.000 đồng.

Từ nội dung trên, bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2017/HSST ngày 15 tháng 02 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau quyết định:

Tuyên bố bị cáo Khuru Thế V phạm tội “Chống người thi hành công vụ” và phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 257; khoản 1 Điều 138; khoản 2 Điều 46, Điều 50 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Khuru Thế V:

- 01 (một) năm tù về tội về tội “Chống người thi hành công vụ”.
- 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tổng hợp hình phạt của hai tội, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/10/2016, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 20/7/2016 đến ngày 29/7/2016.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 28/02/2017, bị cáo Khuru Thế V có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo bổ sung kháng cáo không phạm tội “Chống người thi hành công vụ” và không phạm tội “Trộm cắp tài sản” nhưng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về tội danh và hình phạt đối với bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo;

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Khuru Thế V không thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không thừa nhận nội dung vụ án nêu trên, mà bị cáo cho rằng bị cáo không chống người thi hành công vụ nhưng có hành vi dùng dao tự chế đánh vào vùng lưng của anh M, dùng dao chém vào xe của anh M, xe của anh T rồi bỏ chạy đến khi lực lượng Cảnh sát cơ động bắt bị cáo; Và bị cáo không “Trộm cắp tài sản”, vì tài sản này là của bị cáo. Án sơ thẩm xét xử bị cáo phạm tội “Chống người thi hành công vụ” và tội “Trộm cắp tài sản” là không đúng, nhưng bị cáo vẫn xin giảm nhẹ hình phạt. Sau khi xem xét các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Khoảng 12 giờ ngày 19/7/2016, Khuru Thế V có hành vi cự cãi với anh Khuru Thế V1 là cha của V và lấy dao tự chế đe dọa sẽ chém người trong gia đình. Trước thái độ hung hăng của bị cáo nên chị T là mẹ của bị cáo điện thoại trình báo Công an xã N. Nhận được tin báo, Ban chỉ huy Công an xã phân công anh Phan Văn M cùng với anh D và anh T là lực lượng Công an xã N mặc quân phục đến làm việc và yêu cầu V về trụ sở Công an xã làm việc. V biết là lực lượng Công an nhưng V không chấp hành mà có hành vi chống đối quyết liệt, dùng dao tự chế chém trúng vào lưng anh M, chém vào xe và dùng chân đạp ngã xe anh M, anh T rồi bỏ chạy đến của Chệch Hậu leo lên tường rào của xí nghiệp Vũ Linh để trốn. Mặc dù được vận động, thuyết phục về Công an xã làm việc nhưng V vẫn không chấp hành, sau đó bị lực lượng Cảnh sát cơ động Công an thành phố P bắt được bị cáo.

Thương tích của anh M được giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 1%.

Ngoài hành vi nêu trên, lúc 14 giờ ngày 17/10/2016, lợi dụng anh V1, chị T vắng nhà, V lén lút lấy cục máy nóng lạnh của anh V1, chị T bán cho người khác không rõ họ tên địa chỉ với số tiền 250.000 đồng để tiêu xài cá nhân.

Tại kết luận định giá số: 153/KL-HĐĐG ngày 04/11/2016 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Cà Mau kết luận giá trị sử dụng còn lại 25% = 1.375.000 đồng.

Bản thân bị cáo V, ngày 12/10/2016 bị Công an xã N xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa tiền sự.

Từ những nội dung trên, bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2017/HSST ngày 15 tháng 02 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, xét xử bị cáo Khuru Thế V phạm tội “Chống người thi hành công vụ” và “Trộm cắp tài sản” là có căn cứ.

Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo Khuru Thế V gây ra là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến hoạt động bình thường và đúng đắn của các cơ quan nhà nước mà người thi hành công vụ là lực lượng công an; xâm hại đến tài sản của người khác; đồng thời còn trực tiếp xâm hại và đe dọa xâm hại đến tính mạng, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của cá nhân người

thi hành công vụ. Hành vi của bị cáo tác động xấu đến dư luận xã hội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật của bị cáo và làm cho tình hình an ninh, chính trị, trật tự xã hội ngày thêm phức tạp nên việc đưa bị cáo ra xét xử lưu động công khai tại phiên tòa hôm nay là thật cần thiết và mang tính giáo dục phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Xét thấy nhân thân bị cáo là xấu, có ba tiền sự, ngoài một tiền sự “Trộm cắp tài sản” là tình tiết định tội của tội “Trộm cắp tài sản” nêu trên, thì bị cáo còn có hai tiền sự về hành vi “Huỷ hoại tài sản của người khác”. Tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm bị cáo không thấy được việc làm của mình, quanh co chối tội nên án sơ thẩm căn cứ tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra, nhân thân của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và áp dụng khoản 1 Điều 257; khoản 1 Điều 138; khoản 2 Điều 46; Điều 50 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Khuru Thế V 01 (một) năm tù về tội “Chống người thi hành công vụ”; 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt của hai tội, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù là không nặng và đúng quy định của pháp luật. Do đó, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ.

Do không chấp nhận kháng cáo, bị cáo V phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Tuy nhiên, án sơ thẩm có sai sót: Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 19/7/2016 nhưng án sơ thẩm tính từ ngày 20/7/2017 là không đúng, Hội đồng xét xử sửa lại cho đúng.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đúng quy định của pháp luật, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Khuru Thế V.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2017/HSST ngày 15 tháng 02 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau về tội danh và hình phạt đối với bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 257; khoản 1 Điều 138; khoản 2 Điều 46; Điều 50 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Khuru Thế V:

- 01 (một) năm tù về tội về tội “Chống người thi hành công vụ”;
- 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tổng hợp hình phạt của hai tội, bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/10/2016, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 19/7/2016 đến ngày 29/7/2016.

Căn cứ các Điều 98, 99 Bộ luật tố tụng hình sự, buộc bị cáo Khuru Thế V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân cấp cao tại TP HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Công an tỉnh Cà Mau;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- Trại tạm giam – Công an tỉnh Cà Mau;
- Công an thành phố Cà Mau;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau;
- Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau;
- Chi cục THADS thành phố Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thường Vụ