

Số: 602/2018/QĐ-PT

*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 20 tháng 6 năm 2018*

**QUYẾT ĐỊNH  
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI  
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Vũ Thị Thu Hà.

Các thẩm phán: Ông Lê Công Toại  
Bà Hà Thanh Thủy.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà Đỗ Thị Bích Phượng – Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Tôn Mạnh Hùng- Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 04/2018/QĐST-KDTM ngày 16/4/2018 của Tòa án nhân dân Quận MM, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ Điều 48, 217, 218, 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự để đình chỉ giải quyết vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 26/2017/TLST-KDTM ngày 24/10/2017 về việc “Tranh chấp hợp đồng dịch vụ”, giữa:

**Nguyên đơn:** Công ty Cổ phần M

Trụ sở: 273 NVĐ, Phường MM, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh

Người đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Xuân H1, Chức danh: CTHĐQT

Địa chỉ: 12-04C cao ốc S, số 974 TS, Phường MH, Quận B1, Thành phố Hồ Chí Minh.

**Bị đơn:** Công ty TNHH T.

Trụ sở: 1517 Đường B1H, Phường MS, Quận MM, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện: Bà Nguyễn Thị Thu H2, Giấy ủy quyền ngày 15/11/2017.

Tại đơn kháng cáo ngày 24/4/2018 (Người ký đơn kháng cáo: Ông Vũ Xuân H1, chức danh: Giám đốc, người đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần M với lý do: Ông Vũ Xuân H1 cho rằng ông không nhận được giấy triệu tập của Tòa án là do Thừa phát lại Quận N không đến căn hộ của ông H1 để tổng đạt (Ngoại trừ lần niêm yết quyết định đình chỉ), vì ông kiểm tra sổ ghi chép của bảo vệ không thấy có ai là người của Thừa phát lại Quận N.

Ngoài ra ông H1 cho rằng việc ông đã nộp tạm ứng án phí 3.121.578 đồng sẽ không có việc ông bỏ cuộc, cũng không có việc ông nhận được giấy triệu tập của Tòa án mà lại không đến; trước tết Nguyên đán ông H1 có đến Tòa án được thư ký hẹn sau tết sẽ có lịch làm việc. Vào cuối giờ chiều ngày 8/3/2018 ông lại đến Tòa án nhưng không gặp ai nên phải ra về và chờ đến nay.

Tòa án nhân dân Quận MM đình chỉ giải quyết vụ án với lý do Công ty Cổ phần M (Người đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Xuân H1) đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vắng mặt theo Điểm c Khoản 1 Điều 217, là không phù hợp quy định của pháp luật, gây thiệt hại quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn, là vi phạm nghiêm trọng về tố tụng, nên đề nghị hủy quyết định đình chỉ nêu trên và tiếp tục giải quyết vụ án.

### **XÉT THẤY:**

Quá trình giải quyết vụ án như sau: - Đơn khởi kiện đề ngày 21/9/2017 của Công ty Cổ phần M khởi kiện Công ty TNHH T, theo đó nguyên đơn có đặt và mua vé máy bay trong nước và quốc tế từ tháng 10/2014 đến tháng 4/2015 với tổng số tiền 604.526.062 đồng. Việc nguyên đơn giữ lại 107.985.320 đồng không thanh toán do lỗi của bị đơn xuất hóa đơn chưa đúng yêu cầu, 02 vé nội địa Nhật có phát sinh thêm chi phí 16.999.780 đồng, khấu trừ thì bị đơn còn phải thanh toán cho nguyên đơn 10.000.000 đồng. Nay nguyên đơn khởi kiện yêu cầu bị đơn: Dừng ngay việc thuê đòi nợ hay mua bán nợ liên quan đến nguyên đơn, giao hóa đơn còn thiếu, bồi thường thiệt hại 02 vé nội địa Nhật 16.999.780 đồng.

Hồ sơ khởi kiện của nguyên đơn thể hiện nguyên đơn cung cấp các địa chỉ như sau: Công ty Cổ phần M, trụ sở tại 136D NTP, Phường C, Quận N. Người đại diện theo pháp luật ông Vũ Xuân H1, địa chỉ số 12-04C cao ốc S, số 974 TS, Phường MH, Quận B1, Thành phố Hồ Chí Minh. Xác minh tại Công văn số 3229/ĐKKD-THKT ngày 04/6/2018 của Phòng Đăng ký kinh doanh Sở Kế hoạch và Đầu tư Thành phố Hồ Chí Minh (Theo yêu cầu của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh), cung cấp: Công ty Cổ phần M, trụ sở tại 273 NVĐ, Phường MM, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh. Quá trình thực hiện việc tổng đạt cho nguyên đơn của Văn phòng Thừa phát lại Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh, như sau:

- Về tổng đạt Thông báo thụ lý vụ án: Tại địa chỉ 136D NTP, Phường C, Quận N, ghi nhận: cửa khóa không có treo biển hiệu công ty nên không thực hiện được việc tổng đạt được (Biên bản tổng đạt không thành lúc 09:30 ngày 11/12/2017- bút lục số 11); tại địa chỉ số 273 NVĐ, Phường MM, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh, ghi nhận: Có bà Nguyễn Hồng H3 là nhân viên công ty ký nhận đã cam kết giao ngay cho đương sự (Biên bản tổng đạt lúc 09:05 ngày 21/11/2017). Ông Vũ Xuân H1 có mặt tại Tòa án tại Biên bản ghi nhận ý kiến các ngày 29/12/2017 và ngày 25/01/2018, theo đó ông H1 có đề nghị thêm thời gian để chuẩn bị thêm tài liệu chứng cứ. Ông H1 đã ký nhận thông báo thụ lý vụ án, nộp bản tự khai và ký nhận Giấy triệu tập đề ngày 25/01/2018 phải có mặt lúc 08:30 ngày 02/02/2018 nhưng vắng mặt không rõ lý do.

- Về tổng đạt Giấy triệu tập đề ngày 02/02/2018 (yêu cầu có mặt vào lúc 08 giờ 30 phút ngày 13/3/2018); và Giấy triệu tập đề ngày 13/3/2018 (yêu cầu có mặt vào lúc 08 giờ 30 phút ngày 10/4/2018), kết quả tổng đạt như sau:

Tại địa chỉ số 273 NVĐ, Phường MM, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh, ghi nhận: Có bà Nguyễn Hồng H3 là nhân viên công ty ký nhận cam kết giao ngay cho người có thẩm quyền (Biên bản tổng đạt lúc 10 giờ 10 phút ngày 07/02/2018, và lúc 09 giờ 10 phút ngày 21/3/2018);

Tại địa chỉ số 12-04C cao ốc S, số 974 TS, Phường MH, Quận B1, Thành phố Hồ Chí Minh, ghi nhận: Không thực hiện được việc tổng đạt và niêm yết. Lý do: Ông H1 vắng mặt, nhà đóng cửa, đã liên hệ nhiều lần nhưng không gặp, không có người

thân nhận thay, tổ trưởng và cảnh sát khu vực từ chối nhận thay (Có chứng kiến ký nhận của Tổ trưởng tổ dân phố và Ủy ban nhân dân phường) tại Biên bản tổng đạt không thành lúc 10 giờ 10 phút ngày 06/02/2018 và lúc 09 giờ 10 phút ngày 20/3/2018; Các Biên bản niêm yết lần 1 lúc 10 giờ 10 phút, lúc 15 giờ 10 phút và lúc 16 giờ 30 phút cùng ngày 06/02/2018; và các biên bản niêm yết lần 2 lúc 09 giờ 10 phút, lúc 10 giờ 50 phút và lúc 14 giờ 00 phút cùng ngày 20/3/2018 của Văn phòng Thừa phát lại Quận N, và của Tòa án nhân dân Quận MM. Ngày 13/3/2018 và ngày 10/4/2018 người đại diện hợp pháp của Công ty Cổ phần M vắng mặt không rõ lý do (Biên bản ghi nhận có mặt của đại diện bị đơn).

Việc thực hiện các thủ tục tổng đạt cho nguyên đơn nêu trên của Văn phòng Thừa phát lại Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh phù hợp các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Vì vậy kháng cáo của ông Vũ Xuân H1 - người đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần M yêu cầu hủy quyết định nêu trên và tiếp tục giải quyết vụ án là không có căn cứ, nên không chấp nhận.

Tòa án nhân dân Quận MM, Thành phố Hồ Chí Minh căn cứ vào các Điều 48, 217, 218, 219, khoản 2 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự và ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 04/2018/QĐST-KDTM ngày 16/4/2018, với lý do Công ty Cổ phần M (Người đại diện theo pháp luật ông Vũ Xuân H1) đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai 2 mà vẫn vắng mặt là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật nên giữ nguyên quyết định sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn, giữ nguyên quyết định sơ thẩm là có căn cứ được chấp nhận toàn bộ.

Nguyên đơn Công ty Cổ phần M phải chịu án phí phúc thẩm 2.000.000 đồng được khấu trừ vào tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp, là đã nộp đủ.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn Công ty Cổ phần M. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 04/2018/QĐST-KDTM ngày 16/4/2018 của Tòa án nhân dân Quận MM, Thành phố Hồ Chí Minh đối với vụ án “Tranh chấp hợp đồng dịch vụ”, giữa:

**Nguyên đơn:** Công ty Cổ phần M

Trụ sở: 273 NVĐ, Phường MM, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Xuân H1, chức danh: CTHĐQT

Địa chỉ: 12-04C cao ốc S, số 974 TS, Phường MH, Quận B1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Công ty TNHH T.

Trụ sở: 1517 Đường B1H, Phường MS, Quận MM, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện: Bà Nguyễn Thị Thu H2, Giấy ủy quyền ngày 15/11/2017.

2. Nguyên đơn Công ty Cổ phần M phải chịu án phí phúc thẩm 2.000.000 đồng, được khấu trừ vào tạm ứng án phí phúc thẩm theo Biên lai thu số AA/2016/0008666 ngày 26/4/2018 và Biên lai thu số AA/2016/0008682 ngày 04/5/2018 cùng của Chi cục Thi hành án dân sự Quận MM, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

***Nơi nhận:***

- TAND tối cao;
- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- TAND Quận MM;
- Chi cục THADS Quận MM;
- Đường sự;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

**T.M HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Vũ Thị Thu Hà**