TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGỌC HIỂN
TỈNH CÀ MAU

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨAVIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 58/2017/DS - ST
Ngày 25-9-2017
V/v tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tài sản.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC HIỂN, TỈNH CÀ MAU

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Mỹ Phương.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Dương Thanh Hải.

Bà Bùi Ngọc Dung

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Nguyễn Thị Ngọc San là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau.

Ngày 25 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 123/2017/TLST-DS ngày 16 tháng 8 năm 2017 về "Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tài sản" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 111/2017/QĐXXST-DS ngày 14 tháng 9 năm 2017, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Anh Nguyễn Viết Th – Sinh năm: 1981(có mặt).

Cư trú tại: Ấp X, xã L, huyện N, tỉnh Cà Mau.

- *Bị đơn*:

1. Anh Lại Nhựt D– sinh năm: 1998 (có mặt).
2. Anh Võ Văn T– sinh năm: 1994 (có mặt).
3. Anh Đặng Nhật L– sinh ngày 21/6/1999 (vắng mặt).
4. Nguyễn Hữu Đ– sinh ngày 05/6/1999 (vắng mặt).

Người đại diện theo hợp pháp của Đặng Nhật L:

1. Ông Đặng Thanh L– sinh năm: 1976 (Cha ruột của L)
2. Bà Phùng Thúy M– sinh năm: 1978 (Mẹ ruột của L) (có mặt).

Người đại diện hợp pháp của ông Đặng Thanh L: Bà Phùng Thúy M– sinh năm: 1978 (có mặt).

Là người đại diện theo ủy quyền (văn bản ủy quyền ngày 25/9/2017).

Người đại diện theo pháp luật của Nguyễn Hữu Đ:

1. Ông Nguyễn Thanh P– sinh năm: 1976 (Cha ruột của Đ) (có mặt)

2. Bà Lý Thị T– sinh năm: 1978 (Mẹ ruột của Đ)

Cùng địa chỉ cư trú: Ấp N, xã V, huyện N, tỉnh Cà Mau.

Người đại diện hợp pháp của bà Lý Thị T: Ông Nguyễn Thanh P– sinh năm: 1976 (có mặt).

Là người đại diện theo ủy quyền (văn bản ủy quyền ngày 13/9/2017).

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai đề ngày 14/8/2017 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn anh Nguyễn Viết Th trình bày: Vào ngày 26/11/2016 anh cùng bạn đến quán uống nước thì gặp Lại Nhựt D, Võ Văn T, Nguyễn Hữu Đ, Đặng Nhật L. Sau đó hai bên có xảy ra cự cãi và xô xát nhau dẫn đến anh bị thương tích nhiều chỗ trên cơ thể phải đi điều trị tại bệnh viện nhiều lần. Nay anh yêu cầu Lại Nhựt D, Võ Văn T, Nguyễn Hữu Đ, Đặng Nhật L phải bồi thường cho anh các khoản chi phí thiệt hại như sau:

- Tiền thuốc, chi phí chữa bệnh:

+ Ngày 26/11/2016 khâu ở trạm xá xã V: 270.000 đồng.

+ Ngày 26/11/2016 bao xe 07 chỗ lên bệnh viện Hoàn Mỹ Minh Hải: 1.000.000 đồng.

+ Ngày 26/11/2016 mua thuốc rửa vết thương: 200.000 đồng.

+ Ngày 27/11/2016 tổng số tiền thanh toán viện phí: 1.307.000 đồng.

+ Ngày 27/11/2016 mua thuốc lẻ 02 phiếu: 332.000 đồng.

+ Ngày 28-29/11/2016 rửa vết thương: 200.000 đồng.

+ Ngày 29/11/2016 tiền xe đi, về chụp CT: 120.000 đồng.

+ Ngày 29/11/2016 tổng số tiền chụp CT: 1.018.000 đồng.

+ Ngày 30/11/2016, ngày 01-02/12/2016 rửa vết thương: 300.000 đồng.

+ Ngày 02/12/2016 nhập viện tại bệnh viện Hoàn Mỹ đến ngày 05/12/2016 tổng chi phí tiền thuốc: 2.665.000 đồng.

+ Tiền xe đi ngày 02/12/2016 về ngày 05/12/2016: 120.000 đồng.

+ Ngày 06/12/2016 rửa vết thương 100.000 đồng.

+ Ngày 06-07/12/2016 tiền thuốc tại bệnh viện Chợ Rẫy: 1.383.000 đồng.

+ Tiền mua vé khám bệnh tại bệnh viện Chợ Rẫy: 60.000 đồng.

+ Tiền xe đi về tại bệnh viện Chợ Rẫy 02 người: 740.000 đồng.

+ Tiền nhà trọ: 430.000 đồng.

+ Ngày 08-09/12/2016 qua bệnh viện Hoàn Mỹ rửa vết thương: 200.000 đồng.

+ Tiền xe đi về bệnh viện Hoàn Mỹ: 120.000 đồng.

+ Ngày 10-12/12/2016 rửa vết thương ở trạm xá xã V: 300.000 đồng.

+ Ngày 13/12/2016 tiền thuốc, phiếu khám bệnh đi tái khám tại bệnh viện Chợ Rẫy: 500.000 đồng.

+ Tiền xe đi về tại bệnh viện Chợ Rẫy ngày 13/12/2016 02 người: 740.000 đồng.

+ Ngày 15/12/2016 tiền thuốc, phiếu khám bệnh đi tái khám tại bệnh viện Hoàn Mỹ: 264.000 đồng

+ Tiền xe đi về tại bệnh viện Chợ Rẫy ngày 15/12/2016 02 người: 400.000 đồng.

+ Tiền xe đi giám định 02 lần tại Cà Mau và Thành phố Hồ Chí Minh: 600.000 đồng.

- Tiền chi phí ăn uống của 01 người nuôi bệnh: 10 ngày x 50.000 đồng x 02 người = 1.000.000 đồng.

- Tiền mất thu nhập của:

+ 01 người nuôi bệnh trong 10 ngày là: 2.000.000 đồng.

+ 01 người bệnh trong 10 ngày là 3.000.000 đồng.

- Tiền thiệt hại tài sản gồm: 01 điện thoại giá trị 1.000.000 đồng và 01 bộ đồ trị giá 500.000 đồng.

- Tiền thiệt hại về tinh thần: 30.000.000 đồng.

Anh Th yêu cầu Lại Nhựt D, Võ Văn T, Nguyễn Hữu Đ, Đặng Nhật L bồi thường thiệt hại chi phí điều trị bệnh, tiền tàu xe, ăn uống tổng là 14.369.000 đồng, tiền mất thu nhập của 02 người nuôi bệnh trong 10 ngày là: đối với người nuôi bệnh là 2.000.000 đồng và của người bệnh là 3.000.000 đồng, tiền thiệt hại về tài sản của bộ đồ 500.000 đồng và tiền tổn thất về tinh thần là 30.000.000 đồng, đối với 01 điện thoại di động trị giá 1.000.000 đồng anh không yêu cầu các bị đơn bồi thường.

Trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn anh Lại Nhựt D trình bày: Anh xác định là anh và Võ Văn T, Nguyễn Hữu Đ, Đặng Nhật L có xảy ra xô xát với anh Nguyễn Viết Th dẫn đến anh Th bị thương tích phải đi điều trị tại bệnh viện. Anh Th nhất bồi thường tổng số tiền thuốc, tiền ăn uống, chi phí đi lại điều trị bệnh các khoản như anh Th trình bày, tổng số tiền là 14.369.000 đồng. Còn đối với số tiền mất thu nhập của anh Th trong 10 ngày là 3.000.000 đồng; tiền mất thu nhập của 01 người nuôi bệnh trong 10 ngày là: 2.000.000 đồng; tiền thiệt hại tài sản gồm: 01 bộ đồ trị giá 500.000 đồng; tiền thiệt hại về tinh thần: 30.000.000 đồng anh không đồng ý bồi thường. Anh không có ý kiến gì khác.

Trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn anh Đặng Nhật L và người đại diện hợp pháp của anh L cùng trình trình bày: Anh L và Võ Văn T, Nguyễn Hữu Đ, Lại Nhật D có xảy ra xô xát với anh Nguyễn Viết Th dẫn đến anh Th bị thương tích phải đi điều trị tại bệnh viện. Đồng ý bồi thường các khoản với tổng số tiền là 14.369.000 đồng. Còn đối với số tiền mất thu nhập của anh Th trong 10 ngày là 3.000.000 đồng; tiền mất thu nhập của 01 người nuôi bệnh trong 10 ngày là: 2.000.000 đồng; tiền thiệt hại tài sản gồm: 01 bộ đồ trị giá 500.000 đồng; tiền thiệt hại về tinh thần: 30.000.000 đồng thì không đồng ý bồi thường. Ngoài ra không có ý kiến gì khác.

Trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn anh Võ Văn T trình bày: Anh xác định là anh và Đặng Nhật L, Nguyễn Hữu Đ, Lại Nhựt D có xảy ra xô xát với anh Nguyễn Viết Th dẫn đến anh Th bị thương tích phải đi điều trị tại bệnh viện. Anh đồng ý bồi thường các khoản với tổng số tiền là 14.369.000 đồng. Còn đối với số tiền mất thu nhập của anh Th trong 10 ngày là 3.000.000 đồng; tiền mất thu nhập của 01 người nuôi bệnh trong 10 ngày là: 2.000.000 đồng; tiền thiệt hại tài sản gồm: 01 bộ đồ trị giá 500.000 đồng; tiền thiệt hại về tinh thần: 30.000.000 đồng anh không đồng ý bồi thường. Anh không có ý kiến gì khác.

Trong quá trình giải quyết vụ án bị đơn anh Nguyễn Hữu Đ và người đại diện hợp pháp của anh Đ cùng trình bày: Anh Đ và Đặng Nhật L, Võ Văn T, Lại Nhựt D có xảy ra xô xát với anh Nguyễn Viết Th dẫn đến anh Th bị thương tích phải đi điều trị tại bệnh viện. Người đại diện hợp pháp của anh Đ đồng ý bồi thường các khoản với tổng số tiền là 14.369.000 đồng. Còn đối với số tiền mất thu nhập của anh Th trong 10 ngày là 3.000.000 đồng; tiền mất thu nhập của 01 người nuôi bệnh trong 10 ngày là: 2.000.000 đồng; tiền thiệt hại tài sản gồm: 01

bộ đồ trị giá 500.000 đồng; tiền thiệt hại về tinh thần: 30.000.000 đồng thì không đồng ý bồi thường. Anh không có ý kiến gì khác.

Anh Nguyễn Hữu Đ, anh Đặng Nhật L có đơn đề nghị vắng mặt.

Tại phiên tòa: Anh Th vẫn bảo lưu quan điểm yêu cầu các bị đơn bồi thường tổng số tiền 49.869.000 đồng. Đối với anh T, anh D, chị M, anh P bảo lưu quan điểm và đồng ý liên đới bồi thường thêm tiền mất thu nhập của anh Th trong thời gian 04 ngày là 1.200.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Anh Nguyễn Viết Th khởi kiện anh Lại Nhựt D, anh Võ Văn T và anh Đặng Nhật L, anh Nguyễn Hữu Đ về tranh chấp yêu cầu bồi thương thiệt hại về sức khỏe và tài sản nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại Điều 26 của Bộ luật tố tụng dân sự. Anh Lại Nhựt D, anh Võ Văn T và anh Đặng Nhật L, anh Nguyễn Hữu Đ có địa chỉ cư trú tại Ấp N, xã V, huyện N, tỉnh Cà Mau nên theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền thụ lý giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau. Anh Nguyễn Hữu Đ, anh Đặng Nhật L có đơn đề nghị vắng mặt nên căn cứ khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt anh Nguyễn Hữu Đ, anh Đặng Nhật L.

[2] Vào ngày 26/11/2016 anh Nguyễn Viết Th đến quán uống nước thuộc ấp Nh, xã V, huyện N thì gặp Lại Nhựt D, Võ Văn T, Nguyễn Hữu Đ, Đặng Nhật L. Sau đó hai bên có xảy ra cự cãi và xô xát nhau dẫn đến anh Nguyễn Viết Th bị thương tích nhiều chổ trên cơ thể phải đi điều trị tại bệnh viện nhiều lần là thực tế có xảy ra. Anh Lại Nhựt D, Võ Văn T, Nguyễn Hữu Đ, Đặng Nhật L là người gây thương tích cho anh Nguyễn Viết Th với lỗi cố ý. Anh Th yêu cầu anh D, Đ, L, T bồi thường thiệt hại về sức khỏe và thiệt hại về tài sản cụ thể: bồi thường thiệt hại chi phí điều trị bệnh, tiền tàu xe, ăn uống tổng là 14.369.000 đồng, tiền mất thu nhập của người nuôi bệnh trong 10 ngày là 2.000.000 đồng và của người bệnh là 3.000.000 đồng, tiền thiệt hại về tài sản của bộ đồ 500.000 đồng và tiền tổn thất về tinh thần là 30.000.000 đồng. Nhưng theo các bị đơn chỉ đồng ý liên đới bồi thường chi phí điều trị bệnh, tiền tàu xe, ăn uống tổng là 14.369.000 đồng và tiền mất thu nhập của anh Th trong thời gian 04 ngày là 1.200.000 đồng. Các khoản còn lại thì không đồng ý bồi thường. Hội đồng xét xử thấy rằng thương tích của anh Th là do anh D, Đ, L, T gây ra nên các bị đơn phải có nghĩa vụ bồi thường

nhưng các khoản anh Th yêu cầu và các bị đơn không đồng ý bồi thường thì anh Th chưa cung cấp đủ toa vé, hóa đơn chứng từ để chứng minh cho phần thiệt hại còn lại các khoản này sẽ được Hội đồng xét xử điều chỉnh lại cho phù hợp cụ thể như sau:

[3] Tiền mất thu nhập anh Th yêu cầu trong 10 ngày của người nuôi bệnh 2.000.000 đồng và của người bệnh 3.000.000 đồng. Anh Th không cung cấp được toa vé nhưng các bị đơn Th nhất thu nhập mỗi ngày của anh Th là 300.000 đồng và thời gian anh Th yêu cầu là phù hợp. Đối với thu nhập của người nuôi bệnh mỗi ngày 200.000 đồng là phù hợp với thu nhập của người lao động tại địa phương. Do đó cần chấp nhận tiền mất thu nhập của anh Th và người nuôi bệnh là 5.000.000 đồng.

[4] Tiền tổn thất về tinh thần anh Th yêu cầu là 30.000.000 đồng nhưng mức bồi thường anh Th đưa ra chưa phù hợp với quy định pháp luật nên được chấp nhận bằng 05 tháng lương cơ sở 05 x 1.300.000đ = 6.500.000 đồng.

[5] Thiệt hại một bộ quần áo là 500.000 đồng do trong khi bị thương tích làm hỏng không còn sử dụng được mặc dù anh Th không cung cấp toa vé, hóa đơn chứng minh nhưng phù hợp với thực tế nên đươc chấp nhận.

[6] Tổng số tiền anh Th bị thiệt hại là bị thiệt hại là 26.369.000 đồng. Nhưng căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thì việc anh Th bị thương tích thì anh Th và anh D, Đ, L, T đều có lỗi như nhau nên thiệt hại được chia đều anh Th và anh D, Đ, L, T. Do anh Đ và L khi gây thương tích cho anh Th là chưa đủ mười tám tuổi, hiện tại anh Đ và L đã đủ mười tám tuổi nhưng chưa có tài sản riêng và người đại diện hợp pháp của anh Đ và L Th nhất bồi thường thay cho Đ và L. Thiệt hại mỗi người phải chịu là là 26.369.000 đồng : 05 = 5.273.800 đồng.

[7] Từ những nhận định trên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu của anh Nguyễn Viết Th. Buộc anh Lại Nhựt D, Võ Văn T mỗi người phải bồi thường cho anh Nguyễn Viết Th số tiền 5.273.800 đồng. Buộc ông Đặng Thanh L và bà Phùng Thúy M Đặng là cha mẹ của Nhật L phải bồi thường cho anh Th số tiền 5.273.800 đồng. Buộc ông Nguyễn Thanh P và bà Lý Thị T là cha mẹ của Nguyễn Hữu Đ phải bồi thường cho anh Th số tiền 5.273.800 đồng. Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Viết Th về yêu cầu bồi thường số tiền 28.773.800 đồng.

[8] Kể từ khi anh Nguyễn Viết Th có đơn yêu cầu thi hành án nếu anh Lại Nhựt D, Võ Văn T, ông Đặng Thanh L và bà Phùng Thúy M, ông Nguyễn Thanh

P và bà Lý Thị T chậm trả khoản tiền trên cho anh Nguyễn Viết Th thì hàng tháng anh D, anh T, ông L, bà M, ông P, bà T còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

[9] Đối với chiếc điện thoại trị giá 1.000.000 đồng anh Th không yêu cầu nên không đặt ra xem xét.

[10] Về án phí: Theo quy định tại Điều 12; khoản 4 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội thì anh Lại Nhựt D phải chịu 300.000 đồng; Võ Văn T phải chịu 300.000 đồng, anh Đặng Thanh L và bà Phùng Thúy M phải chịu 300.000 đồng; ông Nguyễn Thanh P và bà Lý Thị T phải chịu 300.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm, anh Nguyễn Viết Th không phải chịu án án phí dân sự sơ thẩm, anh Th đã dự nộp số tiền 300.000 đồng theo biên lai số 0013804 ngày 16/8/2017 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Ngọc Hiển được nhận lại.

[11] Các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt anh Nguyễn Hữu Đ, anh Đặng Nhật L.

Căn cứ Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35; Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ Điều 589; Điều 590; Điều 585; Điều 586; Điều 468 của Bộ luật dân sự và Điều 12; khoản 4 Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Viết Th. Buộc anh Lại Nhựt D, Võ Văn T mỗi người phải bồi thường cho anh Nguyễn Viết Th số tiền 5.273.800 đồng. Buộc ông Đặng Thanh L và bà Phùng Thúy M là cha mẹ của Đặng Nhật L phải bồi thường cho anh Th số tiền 5.273.800 đồng. Buộc ông Nguyễn Thanh P và bà Lý Thị T là cha mẹ của Nguyễn Hữu Đ phải bồi thường cho anh Th số tiền 5.273.800 đồng.

2. Không chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Viết Th về yêu cầu bồi thường số tiền 28.773.800 đồng.

Kể từ khi anh Nguyễn Viết Th có đơn yêu cầu thi hành án nếu anh Lại Nhựt D, Võ Văn T, ông Đặng Thanh L và bà Phùng Thúy M, ông Nguyễn Thanh P và bà Lý Thị T chậm trả khoản tiền trên cho anh Nguyễn Viết Th thì hàng tháng anh

D, anh T, ông L, bà M, ông P, bà T còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

3. Án phí dân sự sơ thẩm:

- Anh Lại Nhựt D phải chịu 300.000 đồng; anh Võ Văn T phải chịu 300.000 đồng; ông Đặng Thanh L và bà Phùng Thúy M phải chịu 300.000 đồng; ông Nguyễn Thanh P và bà Lý Thị T phải chịu 300.000 đồng.

- Anh Nguyễn Viết Th không phải chịu án phí, anh Th đã dự nộp số tiền 300.000 đồng theo biên lai số 0013804 ngày 16/8/2017 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Ngoc Hiển được nhận lại.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Đương sự có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Ngọc Hiển;
- Chi cục THADS huyện Ngọc Hiển;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Mỹ Phương