

Bản án số: 52/2021/HS-ST

Ngày: 28/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Văn Nghĩa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trọng Bộ và bà Đỗ Thị Ái Thương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Quốc Cường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2021 Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa tại trụ sở để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 49/2021/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN ĐĂNG H, sinh năm 1993.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện K, tỉnh Hải Dương.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam

Trình độ văn hoá: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Bố: Nguyễn Đăng H, sinh năm 1973. Mẹ: Lục Thị L, sinh năm 1973.

Gia đình bị có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1996; có 03 con: Lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 28/4/2021, đến ngày 01/5/2021 áp dụng biện pháp tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

2. NGUYỄN ĐĂNG A, sinh 1991.

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện K, tỉnh Hải Dương.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam

Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Bố: Nguyễn Đăng H, sinh năm 1963. Mẹ: Đỗ Thị L, sinh năm 1963. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ từ ngày 28/4/2021, đến ngày 01/5/2021 áp dụng biện pháp tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

* Người làm chứng: Anh Nguyễn Minh Đ, sinh năm 1991.

Nơi cư trú: Thôn P, xã Đ, huyện K, tỉnh Hải Dương.

(Các bị cáo có mặt; người làm chứng vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 27/4/2021, Nguyễn Đăng H đi đến khu vực đường tàu thuộc xã T, huyện A, thành phố Hải Phòng mục đích để mua ma túy về sử dụng. Khi đến nơi, H gặp một người đàn ông tên H1 (không rõ địa chỉ cụ thể) hỏi mua 2.500.000 đồng ma túy đá. Lúc đó, H1 nói đã hết ma túy, hẹn H khoảng 20 giờ cùng ngày đến lấy, H đồng ý và đưa cho H1 2.500.000 đồng rồi đi về (theo H khai trước đó đã có một số lần H mua ma túy của H1 về sử dụng). Khoảng 19 giờ cùng ngày, khi Hải đang ở nhà thì Nguyễn Đăng A đi bộ đến chơi, do phải trông con nên H nhờ A đi đến khu vực đường tàu gần quán bia ở xã T, huyện A lấy ma túy hộ H, A đồng ý. H tả đặc điểm người đàn ông bán ma túy và nói với A tiền mua ma túy H đã trả xong. A đi bộ ra khu vực thị tứ Đ, xã Đ thì gặp người bạn tên là B (không rõ địa chỉ cụ thể) đang ngồi chơi ở đó, A mượn B chiếc xe máy không rõ biển số nói đi có tý việc rồi điều khiển xe đi đến khu vực đường tàu thuộc xã T, huyện A, tại đây, A gặp người đàn ông có đặc điểm như H đã mô tả. A nói với người này: “*Em cầm cho H*”, thì người này đưa cho A 01 túi nilon bên trong có 11 túi nilon nhỏ đều chứa ma túy đá. A cầm số ma túy trên cất giấu vào trong túi quần đang mặc rồi điều khiển xe máy về thị tứ Đ trả xe cho B sau đó đi bộ về nhà. Trên đường về, A sử dụng điện thoại di động Samsung S6 của A gọi vào điện thoại di động Iphone 8 Plus của H nói cho H biết là đã lấy được ma túy, H bảo A cầm để đến ngày mai tính sau. A đem số ma túy trên cất giấu tại khe cột điện ở khu vực ngã tư thị tứ Đ. Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 28/4/2021, A đem theo 01 túi nilon đựng ma túy đá do H cho A trước đó đi bộ đến nhà Nguyễn Đức H ở thôn P, xã Đ, huyện K chơi. Trên đường đi, A ra cây cột điện lấy túi nilon bên trong có 11 túi nilon đều chứa ma túy đá cất giấu hôm trước đem theo. Khi đến nhà H, A cất giấu túi nilon bên trong có 11 túi nilon chứa ma túy đá ở một góc cây trước cửa rồi vào trong nhà H. Lúc này, H đang ngủ một mình trong nhà. A gọi H dậy, sau đó lấy túi ma túy đem theo để lên giường. Thấy vậy, H lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa, 01 ống hút, 01 coóng thủy tinh để lên giường, A lấy gói ma túy đổ vào coóng thủy tinh rồi A và H cùng nhau sử dụng. Khi đang sử dụng ma túy thì H gọi điện thoại cho A bảo đến đón H. Sau khi nghe điện thoại, A bảo H đi đến đón H. Khi H điều khiển xe máy đi đón H thì A ra gốc cây lấy số ma túy đã cất giấu lúc trước cho vào trong túi quần đang mặc. H chở H đến thì H, H và A tiếp tục sử dụng

ma túy. Do ma túy ở trong coóng sắp hết nên H lấy trong người ra một túi ma túy đá mà H mua trước đó đem theo đổ vào coóng rồi cả ba tiếp tục sử dụng. Sau khi sử dụng ma túy xong, H đi tắm, trong phòng chỉ còn H và A, H hỏi: *đồ đâu?*, A lấy trong túi quần ra số ma túy H nhờ lấy hộ hôm trước để trên giường trước mặt H. Hồi 11 giờ 15 phút cùng ngày, khi H và A vẫn đang ngồi trên giường ở trong nhà H thì Tổ công tác thuộc công an huyện Kim Thành phối hợp với Công an xã Đ đến kiểm tra, H bỏ chạy ra đến cửa thì bị bắt giữ, A lấy tay đẩy gói ma túy trên giường rơi xuống nền nhà, lúc này H vừa tắm xong đi vào trong phòng. Lực lượng công an đã thu giữ tại vị trí dưới đất cạnh giường ngủ mà H và A vừa ngồi 01 túi nilon bên trong có 11 túi nilon nhỏ đều chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu M1), A và H đều khai nhận đó là ma túy đá do H mua vào ngày 27/4/2021 mục đích để sử dụng, ngoài ra cơ quan Công an còn thu giữ: 01 vỏ túi nilon bên trong có chất tinh thể màu trắng bám dính; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, gồm: 01 chai nhựa, 01 ống hút, 01 coóng thủy tinh bên trong có chất tinh thể màu vàng nâu bám dính (niêm phong ký hiệu M2); quản lý của H 01 điện thoại di động Iphone 8Plus; quản lý của A 01 điện thoại di động Samsung.

Tại bản Kết luận giám định số 233/KLGD-PC09 ngày 29/4/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng niêm phong ký hiệu M1, gửi đến giám định có tổng khối lượng 2,411 gam là ma túy, loại Methamphetamine; Chất màu vàng nâu bám dính bên trong coóng thủy tinh niêm phong ký hiệu M2, gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine; Chất tinh thể màu trắng bám dính bên trong túi nilon niêm phong hiệu M3, gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine. Do lượng mẫu bám dính bên trong coóng thủy tinh và túi nilon rất ít nên không xác định được khối lượng. Hoàn lại đối tượng giám định gồm: 2,303 gam Methamphetamine, 13 vỏ túi nilon và 01 coóng thủy tinh được niêm phong số 233/KLGD-PC09.

Quá trình điều tra, truy tố, Nguyễn Đăng H và Nguyễn Đăng A đều thừa nhận hành vi phạm tội.

Trong vụ án này, Nguyễn Đức H1 hiện đang bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Kim Thành đã ra Quyết định tách vụ án hình sự số 03 ngày 25/8/2021: tách hành vi phạm tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định khởi tố bị can số 46 ngày 29/4/2021 thuộc vụ án hình sự theo Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 33 ngày 29/4/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành để điều tra về tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định của Pháp luật.

Đối với người bán chất ma túy cho Nguyễn Đăng H, quá trình điều tra không xác định được là ai, ở đâu do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Kim Thành không đủ căn cứ để xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 51/CT - VKS ngày 08/9/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành đã truy tố: Nguyễn Đăng H và Nguyễn Đăng A đều về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

* Các bị cáo Nguyễn Đăng H và Nguyễn Đăng A đều thừa nhận hành vi phạm tội và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

* Đại diện VKSND huyện Kim Thành giữ nguyên Quyết định truy tố; nêu những chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo; đánh giá vị trí, vai trò, tính chất mức độ nguy hiểm cũng như tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối từng bị cáo. Đề nghị: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng H và Nguyễn Đăng A đều phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Đăng H và Nguyễn Đăng A.

Xử phạt Nguyễn Đăng H từ 30 tháng đến 33 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giữ 28/4/2021.

Xử phạt Nguyễn Đăng A từ 27 tháng đến 30 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giữ 28/4/2021.

- Hình phạt bổ sung: Do các bị cáo Nguyễn Đăng H và Nguyễn Đăng A đều không có công việc, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

- Vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự .

+ Tịch thu cho tiêu hủy số ma túy thu giữ trong vụ án được Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương hoàn lại 2,303 gam Methamphetamine, 13 vỏ túi nilon và 01 coóng thủy tinh được niêm phong số 233/KLGD-PC09; 01 vỏ chai nhựa có ống hút.

+ Tịch thu phát mại sung ngân sách nhà nước của Nguyễn Đăng H 01 chiếc điện thoại di động Iphone 8 Plus; của Nguyễn Đăng A 01 điện thoại di động SAMSUNG S6.

Các bị cáo đều phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Kim Thành; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc

khieu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo:* Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Đăng H và Nguyễn Đăng A hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Quyết định truy tố của Viện kiểm sát, những lời khai này phù hợp với lời khai của các bị cáo tại quá trình điều tra và những người làm chứng; phù hợp khách quan với những tài liệu, chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản niêm phong đồ vật; Kết luận của cơ quan giám định đối số ma túy Mathamphetamine đã thu giữ có tổng khối lượng 2,411 gam. Đã có đủ căn cứ kết luận: Hồi 11 giờ 15 phút ngày 28/4/2020, tại chỗ ở của Nguyễn Đức H1 tại thôn P, xã Đ, huyện K, tỉnh Hải Dương; Nguyễn Đăng H và Nguyễn Đăng A có hành cất giấu trái phép 2,411 gam ma túy loại Methamphetamine mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành đã truy tố Nguyễn Đăng H và Nguyễn Đăng A đều về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] *Đánh giá vị trí, vai trò của từng bị cáo trong vụ án:*

Trong vụ án này, Nguyễn Đăng H là người trực tiếp liên hệ và bỏ tiền ra mua ma túy với mục đích để sử dụng và nhờ Nguyễn Đăng A đi lấy số ma túy đã mua nên giữ vai trò chính; Nguyễn Đăng A thực hiện hành vi lấy giúp H số ma túy H đã mua nên A giữ vai trò đồng phạm giúp sức trong hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

[4] *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:*

Hiện nay số lượng các vụ án ma túy và tội phạm liên quan đến ma túy ngày càng có chiều hướng gia tăng và diễn biến hết sức phức tạp mà nguyên nhân, động cơ phát sinh từ việc sử dụng ma túy. Các bị cáo đều biết rõ hành vi tàng trữ trái phép ma túy để sử dụng bị pháp luật nghiêm cấm, tuy nhiên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội nên cần xét xử vụ án nghiêm minh, áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với các bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo và mang tính răn đe phòng ngừa chung.

[5] *Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

- Các bị cáo Nguyễn Đăng H và Nguyễn Đăng A đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tại quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, cả 2 bị cáo đều có thái độ khai báo thành khẩn nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] *Hình phạt bổ sung:* Do cả 02 bị cáo đều không có công việc, thu nhập ổn

định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[7] Xử lý vật chứng:

+ Số ma túy thu giữ trong vụ án, sau khi giám định Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương hoàn lại 2,303 gam Methamphetamine, 13 vỏ túi nilon được niêm phong số 233/KLGD-PC09 là vật chứng của vụ án tàng trữ trái phép chất ma túy, thuộc loại nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu cho tiêu hủy.

+ Đối với 01 coóng thủy tinh màu trắng hồng (trong phong bì niêm phong số 233/KLGD-PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương); 01 vỏ chai nhựa có ống hút là vật chứng trong hành vi Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Đức H1 (đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Kim Thành đã ra Quyết định tách vụ án hình sự số 03 ngày 25/8/2021, tách hành vi phạm tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định khởi tố bị can số 46 ngày 29/4/2021 thuộc vụ án hình sự theo Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 33 ngày 29/4/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành). Do những vật chứng này là chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của Nguyễn Đức H1 nên giao những vật chứng này cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành quản lý để phục vụ công tác điều tra.

+ Cơ quan điều tra thu giữ của Nguyễn Đăng H 01 chiếc điện thoại di động Iphone 8 Plus; của Nguyễn Đăng A 01 điện thoại di động SAMSUNG S6. Do các bị cáo sử dụng 02 chiếc điện thoại này sử dụng vào việc liên hệ mua bán ma túy để tàng trữ sử dụng nên cho tịch thu phát mại sung ngân sách nhà nước.

[8] Án phí: Bị cáo Nguyễn Đăng H và Nguyễn Đăng A đều phải chịu án phí hình sự sơ thẩm;

Vì lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- *Căn cứ vào:* Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a, c khoản 1 Điều 47; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự. Luật phí, lệ phí; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội đối với bị cáo Nguyễn Đăng H và Nguyễn Đăng A.

- *Tuyên bố:* Bị cáo Nguyễn Đăng H và Nguyễn Đăng A đều phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

- *Áp dụng hình phạt chính:*

+ Xử phạt Nguyễn Đăng H 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giữ 28/4/2021.

+ Xử phạt Nguyễn Đăng A 27 (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giữ 28/4/2021.

- *Xử lý vật chứng:*

+ Tịch thu cho tiêu hủy số ma túy thu giữ trong vụ án được Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương hoàn lại 2,303 gam Methamphetamine, 13 vỏ túi nilon được niêm phong số 233/KLGD-PC09.

+ Giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Kim Thành quản lý: 01 coóng thủy tinh màu trắng hồng (Trong phong bì niêm phong số 233/KLGD-PC09); 01 vỏ chai nhựa có ống hút để điều tra đối với Nguyễn Đức H1 về hành vi “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

+ Tịch thu phát mại sung ngân sách nhà nước của Nguyễn Đăng H 01 chiếc điện thoại di động Iphone 8 Plus; của Nguyễn Đăng A 01 điện thoại di động SAMSUNG S6.

(Số lượng, đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/9/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Thành)

- *Án phí:* Buộc bị cáo Nguyễn Đăng H và Nguyễn Đăng A mỗi bị cáo đều phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- *Quyền kháng cáo:* Án xử công khai sơ thẩm, có mặt các bị cáo. Đã báo cho các bị cáo biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

* Nơi nhận:

- VKSND huyện Kim Thành.
- CQCSĐT -CA huyện Kim Thành.
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.
- Chi cục THADS huyện Kim Thành.
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương.
- Cơ quan THA hình sự - CA tỉnh Hải Dương.
- Các bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án.

Chu Văn Nghĩa