TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2024/HS-PT
Ngày 10 tháng 01 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Thanh Dũng
Các Thẩm phán: Ông Phan Nhựt Bình
Bà Hồ Thị Thanh Thúy

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trịnh Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa*:** Ông Trần Ngọc Đảm - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 827/2023/TLPT-HS ngày 19 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Thanh T; Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2023/HSST ngày 05 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- *Bị cáo:* **Nguyễn Thanh T**, sinh năm 1992, tại tỉnh Long An; Nơi thường trú: đường C, Phường 5, thành phố T, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Thợ sửa xe; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con Nguyễn Văn L, sinh năm 1955 và bà Lương Thị Kim Th, sinh năm 1969 (Đã chết); bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/11/2022 đến nay. (có mặt)

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Nguyễn Thị Quế A – Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

- *Bị hại:* Lương Thị Kim Th, sinh năm 1969 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1/. Nguyễn Văn L, sinh năm 1955.

2/. Nguyễn Thị Thanh Th, sinh năm 1990.

3/. Nguyễn Thành Nh, sinh năm 1993.

Cùng địa chỉ: đường C, Phường 5, thành phố T, tỉnh Long An.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Nguyễn Văn L, sinh năm 1955.

Địa chỉ: đường C, Phường 5, thành phố T, tỉnh Long An.

(Trong vụ án, đại diện bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo nên Tòa án không triệu tập đến phúc thẩm)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 19/11/2022, Nguyễn Thanh T, sinh năm 1992, nơi cư trú: đường C, Phường 5, thành phố T, tỉnh Long An đi uống bia với bạn, do hết tiền nên T gọi điện thoại cho cha ruột là ông Nguyễn Văn L để mượn tiền, nhưng ông L không cho, đồng thời kêu T mượn tiền của bạn đang uống bia chung, nghe vậy T nghĩ rằng ông L chửi T. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, T về nhà thì gặp ông L ở bên hông nhà, T nói với ông L *"Không cho mượn tiền thì thôi, vì sao chửi"*, rồi T đi lại chỗ ông L, dùng tay đánh ông L khoảng 03 cái trúng vào mặt, đầu làm cho ông L té ngã xuống sân. Ông L đứng dậy chạy ra phía trước nhà để trốn, T đuổi theo để đánh tiếp nhưng không tìm thấy ông L nên T quay vào nhà. Khi đến bên hông nhà thì mẹ ruột của T là bà Lương Thị Kim Th, sinh năm 1969 dùng tay chặn T lại, T đẩy tay bà Th ra nhưng bà Th tiếp tục chặn lại. Tức giận vì bị bà Th ngăn cản, T đứng đối diện bà Th, dùng tay phải đánh từ phải sang trái, tay trái đánh từ trái sang phải vào vùng đầu, mặt của bà Th, rồi dùng tay trái nắm tóc, tay phải đánh vào mặt bà Th 01 cái, làm cho bà Th té ngã nằm ngửa trên sân. Lúc này, T đứng bên phải bà Th, cách khoảng 0,5m dùng chân phải đá liên tiếp vào vùng thân người của bà Th 03 cái. Thấy bà Th không còn cử động, miệng bị chảy máu nên T đi vào nhà gọi điện thoại cho Công an Phường 5, thành phố T trình báo sự việc đã đánh bà Th, sau đó T bỏ đi khỏi nhà. Đến khoảng 04 giờ sáng ngày 20/11/2022, T về nhà thì bị Công an thành phố T mời làm việc. Bà Th sau khi bị đánh được đưa đến Bệnh viện C, Thành phố Hồ Chí Minh cấp cứu, đến 07 giờ ngày 20/11/2022, bà Th tử vong.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 18/TT-NNK ngày 25/11/2022 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế tỉnh Long An kết luận: Nạn nhân Lương Thị Kim Th tử vong do bị chấn thương sọ não nặng, suy hô hấp cấp.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2023/HSST ngày 05 tháng 9 năm 2023, Tòa án nhân dân tỉnh Long An quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội "Giết người".

Về hình phạt: Áp dụng điểm đ, n khoản 1 Điều 123; điểm r, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 40; Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T hình phạt "Tử hình".

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý các vật chứng, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 11/9/2023, bị cáo Nguyễn Thanh T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh T vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo phạm tội "Giết người" là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Khi quyết định đình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đánh giá hành vi phạm tội của bị cáo và xử phạt bị cáo Tử hình là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Mặc dù bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới nhưng xin Hội đồng xét xử xem xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; từ đó chấp nhận kháng cáo của bị cáo, chuyển hình phạt cho bị cáo từ tử hình xuống chung thân hoặc tù có thời hạn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh T làm trong thời hạn quy định, hợp lệ về hình thức nên được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, với vật chứng thu giữ được, các kết luận giám định, đồng thời phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 19/11/2022, sau khi đã uống rượu, Nguyễn Thanh T gọi điện thoại hỏi mượn tiền cha ruột là ông Nguyễn Văn L nhưng ông L không đồng ý. Bực tức vì nghĩ ông L chửi mình, T về nhà dùng tay đánh ông L 03 cái vào mặt, đầu làm ông L ngã xuống sân; ông L bỏ chạy thì T đuổi theo để đánh tiếp. Lúc này, bà Lương Thị Kim Th (mẹ ruột của T) thấy nên dùng tay ngăn cản T. Tức giận vì bị bà Th ngăn cản, T dùng tay phải đánh từ phải sang trái, tay trái đánh từ trái sang phải vào vùng đầu, mặt của bà Th, rồi dùng tay trái nắm tóc, tay phải đánh vào mặt bà Th 01 cái, làm cho bà Th té ngã nằm ngửa trên sân. Lúc này, T đứng bên phải bà Th, cách khoảng 0,5m dùng chân phải đá liên tiếp vào vùng thân người của bà Th 03 cái làm bà Th bất tỉnh. Sau đó, bà Th được đưa đi cấp cứu nhưng đã tử vong do chấn thương sọ não nặng, suy hô hấp cấp.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Giết người"

theo điểm đ, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2.2]. Xét kháng cáo của bị cáo về hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người bị hại, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ nhận thức; chỉ vì cha ruột không cho mượn tiền mà bị cáo đuổi đánh cha; sau khi được bị hại (mẹ ruột) can ngăn thì bị cáo dùng tay đánh nhiều cái vào đầu, vào mặt bị hại làm bị hại ngã xuống đất; sau khi bị hại đã ngã xuống đất, không còn khả năng chống cự, bị cáo tiếp tục dùng chân đá vào người bị hại nhiều cái; hậu quả bị hại tử vong với đa chấn thương. Hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ, coi thường pháp luật, mạng sống của người khác, đặc biệt đối với bị hại là mẹ ruột của mình, thể hiện sự suy thoái nghiêm trọng về đạo đức. Tòa án cấp sơ thẩm đánh giá hành vi của bị cáo, hậu quả mà bị cáo gây ra, khả năng giáo dục đối với bị cáo, từ đó xử phạt bị cáo mức hình phạt Tử hình là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ mới nên Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cũng như đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo của Luật sư; cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[2.3] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh T.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2023/HS-ST ngày 05 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội "Giết người".

Áp dụng điểm đ, n khoản 1 Điều 123; điểm r, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 40; Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T hình phạt "Tử hình".

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu 200.000 đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền gửi đơn đến Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam để xin ân giảm án Tử hình.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSND cấp cao tại TP.HCM (1);
- TAND tỉnh Long An (2);
- VKSND tỉnh Long An (1);
- Công an tỉnh Long An (1);
- Sở Tư pháp tỉnh Long An (1);
- Cục THADS tỉnh Long An (1);
- Trại tạm giam Công an tỉnh Long An (2);
- Lưu VP (3), HS (2).15b.TTPT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thanh Dũng