TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN NÔNG CỐNG** **TỈNH THANH HOÁ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2020/HS-ST
Ngày 29 - 9 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NÔNG CỐNG, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Xuân Tuyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Anh Nhất

2. Ông Lê Đức Cường

- Thư ký phiên toà: Bà Trịnh Thị Hà - Thư ký, Tòa án nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Lê Đức Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 49/2020/TLST-HS ngày 28/8/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2020/QĐXXST-HS ngày 15/9/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Văn Y**, sinh năm 1981, tại xã S, huyện N, tỉnh Thanh Hoá; nơi cư trú: Thôn T, xã S, huyện N, tỉnh Thanh Hoá; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn H (đã chết) và bà Vũ Thị X (đã chết); có vợ là Vũ Thị H1 và 03 con.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Ngày 25/5/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Nông Cống xử phạt 30 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo bản án số 23/2018/HSST. Chấp hành xong ngày 04/02/2020;

Nhân thân: Năm 2013 bị Toà án nhân dân thành phố TH xử phạt 36 (Ba mươi sáu) tháng tù về tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy". Chấp hành xong hình phạt ngày 11/4/2015; bị bắt tạm giữ từ ngày 05/8/2020 đến ngày 11/8/2020 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hoá (có mặt tại phiên tòa).

** Người làm chứng*:

1. Anh Trần Xuân H2, sinh năm 1990 (vắng mặt);

Địa chỉ: Thôn L, xã C, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.

2. Anh Lê Nguyên L1, sinh năm 1983 (vắng mặt)

Địa chỉ: Xã V, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 00 phút ngày 05/8/2020 Trần Xuân H2, sinh năm 1990 ở thôn L, xã C, huyện N do muốn sử dụng ma túy nên đi nhờ xe dọc đường xuống nhà Hoàng Văn Y ở thôn T, xã S để hỏi mua ma túy, khi xuống đến nơi gặp Y, H2 hỏi mua 01 gói ma túy với giá 200.000đ thì được Y đồng ý, Y cầm tiền và đưa cho H2 01 gói herôine, việc mua bán vừa thực hiện xong thì bị tổ công tác Công an huyện Nông Cống phát hiện và bắt quả tang, biết không thể cất dấu ma túy nên Y đã tự nguyện giao nộp 06 tép (gói) herôine. Tổ công tác Công an huyện Nông Cống tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, niêm phong vật chứng gồm: 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ, có ghi số 2 bên trong có chứa chất bột, dạng cục vụn, màu trắng ngà nghi là herôine thu giữ theo biên bản bắt người phạm tội quả tang ký hiệu M1; 06 gói giấy màu trắng có dòng kẻ, có kích thước to nhỏ khác nhau bên trong có chứa chất bột, dạng cục vụn, màu trắng ngà Y tự giao nộp, nghi là herôine được thu giữ theo biên bản bắt người phạm tội quả tang ký hiệu M2. Khám xét nơi ở của Hoàng Văn Y nhưng không thu giữ được gì có liên quan.

Tại Bản kết luận giám định số 2131/PC09 ngày 10/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Chất bột dạng cục vụn màu trắng ngà của phong bì ký hiệu M1 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,039g (Không phẩy không ba chín gam) loại herôine.

- Chất bột dạng cục vụn màu trắng ngà của phong bì ký hiệu M2 gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,231g (Không phẩy hai ba một gam) loại herôine.

Đấu tranh về nguồn gốc số ma túy nói trên Hoàng Văn Y khai nhận vào sáng ngày 05/8/2020 Y bắt xe dọc đường xuống cột mốc số 31 thuộc thị xã NS thì gặp một người đàn ông không biết tên, không rõ địa chỉ mua 500.000đ ma túy, loại herôine mang về chia ra thành 07 gói nhỏ với mục đích bán lại để kiếm lời.

Đối với người bán heroine Y không nhớ rõ đặc điểm nhận dạng, địa chỉ cụ thể. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nông Cống không có căn cứ để xử lý.

Đối với Trần Xuân H2 là đối tượng nghiện ma túy đã mua ma túy để sử dụng nhưng chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Nông Cống đã ra quyết định xử phạt hành chính theo quyết định số 64/QĐ - XPHC ngày 25/8/2020.

Vật chứng vụ án gồm:

- Chất bột dạng cục vụn màu trắng ngà của phong bì ký hiệu M1 bên trong đựng 0,033g loại heroine; chất bột dạng cục vụn màu trắng ngà của phong bì ký hiệu M2 bên trong đựng 0,214g loại heroine là mẫu vật còn lại sau giám định và tiền VNĐ 200.000đ. Hiện vật chứng của vụ án đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nông Cống chờ xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 54/CT-VKS ngày 27/8/2020, Viện kiểm sát nhân dân (viết tắt là VKSND) huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố Hoàng Văn Y về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự (Viết tắt là BLHS).

Tại phiên toà, đại diện VKSND huyện Nông Cống giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (Viết tắt là HĐXX) áp dụng: Khoản 1, 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 BLHS, xử phạt Hoàng Văn Y mức án từ 36 đến 42 tháng tù, phạt bổ sung từ 5.000.000đ đến 7.000.000đ; tịch thu, nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 200.000đ, tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định; bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên đề nghị miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nhận tội và không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của CQĐT Công an huyện Nông Cống và Điều tra viên; của VKSND huyện Nông Cống và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (Viết tắt là BLTTHS). Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là đúng quy định của phát luật.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên toà xác định được: Vào khoảng 10 giờ 15 phút, ngày 05/8/2020 tại thôn T, xã S, huyện N, Công an huyện Nông Cống phối hợp với Công an xã T phát hiện và bắt quả tang Hoàng Văn Y đang có hành vi bán trái phép 01 (tép) gói chất ma túy loại herôine có khối lượng 0,039g cho Trần Xuân H2 lấy 200.000đ thì bị bắt quả tang. Sau khi bị bắt quả tang H2 đã tự nguyện giao nộp 06 (tép) gói chất ma túy loại herôine có khối lượng 0,231g như nội dung cáo trạng truy tố. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai trước đây bị cáo đã khai nhận tại CQĐT, phù hợp với tang vật chứng thu được và các tài liệu, chứng cứ khác phản ánh trong hồ sơ vụ án. Đủ cơ sở để HĐXX khẳng định hành vi của bị cáo đã cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo khoản 1 Điều 251 BLHS. Cáo trạng của VKSND huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa truy tố đối với bị cáo là chính xác.

[3] Xét tính chất của vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Đây là vụ án thuộc trường hợp tội phạm nghiêm trọng. Các tội phạm về ma tuý đang là vấn nạn trong đời sống xã hội, làm tha hoá về mặt đạo đức và lối sống của một bộ phận không nhỏ tầng lớp thanh thiếu niên, làm gia tăng tình hình tội phạm và các loại tệ nạn khác. Ma tuý cũng là một trong những nguyên nhân gây lan truyền căn bệnh HIV/AIDS, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe con người và an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội nên cần phải xử lý nghiêm để giáo dục và phòng ngừa chung. Hành vi mua bán trái phép tổng trọng luợng (khối lượng) 0,27g (Không phẩy hai bảy gam), loại hêrôine như kết luận giám định của Hoàng Văn Y là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma tuý của nhà nước, mặc dù bị cáo biết rõ tác hại của ma tuý và hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra nhưng vì hám lời nên bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

[4] Đánh giá về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân:

Về tình tiết tăng nặng: Ngày 25/5/2018 Hoàng Văn Y bị Tòa án nhân dân huyện Nông Cống xử phạt 30 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo bản án số 23/2018/HSST, chấp hành xong hình phạt ngày 04/02/2020 chưa được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu.

[5] Trên cơ sở đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo HĐXX xét thấy cần áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS, xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất của vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo thành người công dân có ích cho xã hội. Áp dụng Điều 329 BLTTHS tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo việc thi hành án

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo mua bán trái phép chất ma túy vì mục đích lợi nhuận nên cần áp dụng khoản 5 Điều 251 BLHS, phạt bổ sung một khoản tiền nộp vào ngân sách Nhà nước đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án gồm:

- Chất bột dạng cục vụn màu trắng ngà của phong bì ký hiệu M1 và 0,033g là ma túy loại herôine. Chất bột dạng cục vụn màu trắng ngà của phong bì ký hiệu M2 và 0,214g là ma túy loại herôine. Tất cả được đựng trong một phong bì niêm phong mẫu vật do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành chứa mẫu vật hoàn trả lại sau giám định là vật nhà nước cấm lưu hành nên áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu và tiêu huỷ;

- Số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) là tiền do phạm tội mà có nên áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm b khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS; Điều 329 BLTTHS:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Y phạm tội "Mua bán trái phép chất ma tuý".

Xử phạt: Hoàng Văn Y 38 (Ba mươi tám) tháng tù. Hạn tù tính từ ngày tạm giữ 05/8/2020. Tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm cho việc thi hành án.

Phạt bổ sung Hoàng Văn Y số tiền 6.000.000đ (Sáu triệu đồng) sung vào ngân sách Nhà nước.

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng các điểm b, c khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm a, b khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

- Tịch thu và tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong bên trong đựng mẫu vật hoàn trả lại sau giám định.

Vật chứng của vụ án được mô tả như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Nông Cống và Chi cục thi hành án dân sự huyện Nông Cống lập ngày 28/8/2020.

* Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Hoàng Văn Y.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án xử công khai, sơ thẩm có mặt bị cáo. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (29/9/2020).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Nông Cống;
- Công an huyện Nông Cống;
- Cơ quan THA hình sự;
- Chi cục THADS huyện Nông Cống;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(đã ký)

Lê Xuân Tuyên