TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 146 /2024/HS- ST
Ngày: 15-8- 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM- THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lương Văn Thoại

2. Ông Nguyễn Viết Tuấn

- ***Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Văn Hạnh- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa*:**

Ông Phùng Xuân Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 15/8/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 144/2024/HSST ngày 30/7/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 143/2024/QĐXXST-HS ngày 01/8/2024 đối với bị cáo:

NGUYỄN VIỆT A, sinh năm 2003; Nơi cư trú: Thôn 5, xã KL, huyện GL, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 9/12; Dân tộc: kinh; giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn D và bà Nguyễn Thị Th. Bị cáo chưa có vợ con, gia đình có hai chị em, bị cáo là con thứ hai. Tiền án, tiền sự: không; Bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 30/5/2024 đến ngày 07/6/2024 hủy bỏ tạm giữ, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 40 phút ngày 30/5/2024, tổ công tác Đại đội 3, Tiểu đoàn Cảnh sát cơ động số 2, Trung đoàn cảnh sát cơ động - Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại đường LTT, tổ dân phố AĐ, thị trấn TQ, huyện GL, thành phố Hà Nội, phát hiện Nguyễn Việt A, đứng cạnh xe mô tô BKS: 29N1-675.13 có biểu hiện vi phạm pháp luật nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra tổ công tác phát hiện và thu giữ 01 vỏ bao thuốc là Thăng Long màu vàng, bên trong vỏ bao có 01 túi ni lông màu trắng chứa tỉnh thể màu trắng; 01 viên nén màu nâu, trên mặt có chữ NL bị khuyết một góc nhỏ. Việt A khai đó

là ma túy Ketamine và ma túy MDMA, Việt A mang đi để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng và đưa Việt A cùng tang vật về trụ sở Công an thị trấn TQ lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Việt A: 01 (một) xe mô tô BKS: 29N1-675.13; màu đen nhân hiệu HONDA, số khung: 041402, số máy: 00414541; 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng trong có: 01 (một) túi ni lông màu trắng kích thước 2,5cmx2,5 cm bên trong có chứa tỉnh thể màu trắng và 01 (một) viên nén màu nâu, trên mặt có chữ NL bị khuyết một góc nhỏ; 01 (một) điện thoại di động Iphone Xsmax, màu vàng, số máy MT6H211/A đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, máy lắp sim liên lạc số 0966826971.

Tại Kết luận giám định số: 4045/KL- KTHS ngày 08/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông có viền màu xanh là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,811 gam. 01 (một) viên nén màu nâu, bị khuyết một góc nhỏ, bề mặt có chữ NL là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,417 gam.

Tại Cơ quan điều tra, bị can Nguyễn Việt A khai: Nguyễn Việt A là đối tượng đã sử dụng ma túy, khoảng 20 giờ ngày 29/5/2024, Việt A dùng điện thoại liên hệ qua Zalo với "BM" để mua ma túy "Kẹo, Ke" với giá 1.500.000 đồng và hẹn gặp ở khu vực LNa, VG, Hưng Yên. Ngay sau đó Việt A lấy xe mô tô BKS: 29N1-675.13 đi đến nơi hẹn, gặp và M đưa cho Việt A 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có ma túy "Kẹo, Ke", Việt A cầm bao thuốc lá cất vào túi quần và hẹn trả tiền sau (chưa trả tiền). Sau đó, Việt A nhận được điện thoại của Phạm Tùng L, sinh năm 2002, ở thôn 5, xã KL, huyện GL rủ Việt A đi đến khu đô thị VOP thuộc GL, Hà Nội để chơi. Khoảng 00 giờ 40 phút ngày 30/5/2024, Việt A đến chỗ hẹn và đang đứng chờ Phạm Tùng L, thì bị Công an kiểm tra bắt giữ cùng ma túy.

Đối với Phạm Tùng L căn cứ vào các tài liệu đã thu thập trong hồ sơ xác định L không liên quan gì đến số ma túy thu giữ của Việt A. Cơ quan điều tra kiểm tra L âm tính với ma túy, nên không xử lý là đúng quy định của pháp luật.

Đối tượng bán ma túy cho bị can Nguyễn Việt A, do không xác định được nhân thân nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với điện thoại di động Iphone xsmax, màu vàng, số máy MT6H211/A Việt A đã dùng để liên hệ với BM mua ma túy, cơ quan điều tra thu giữ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda SH 150 i, màu đen, BKS 29N1-675.13 thu giữ của bị can Việt A. Qua xác minh đăng ký xe mang tên anh Nguyễn Văn D (là bố của bị can Nguyễn Việt A). Ngày 29/5/2024, anh D không biết Việt A sử dụng xe của anh đi

mua ma túy. Ngày 07/6/2024 Cơ quan CSĐT - Công an huyện GL ra quyết định xử lý vật chứng, trả xe cho anh D là đúng quy định của pháp luật.

Bản Cáo trạng số 142/CT-VKSGL ngày 29/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện GL đã truy tố Nguyễn Việt A về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Việt A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện GL giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa, sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Việt A phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Việt A từ 16 tháng tù đến 20 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 30/5/2024 đến ngày 07/6/2024.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có chữ ký của Nguyễn Việt A và cán bộ niêm phong, giám định viên bên trong có số ma túy Kitamin và MDMA; Tịch thu sung công 01 điện thoại di động Iphone XS max thu giữ của bị cáo.

Bị cáo không có tranh luận gì bổ sung thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Việt A khai nhận toàn bộ nội dung vụ việc phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 30 ngày 30/5/2024, tại khu vực đường LTT, tổ dân phố AĐ, thị trấn TQ, huyện GL, Hà Nội, bị cáo Nguyễn Việt A đã có hành vi tàng trữ trái phép 01 túi ni lông màu trắng chứa tỉnh thể màu trắng là ma túy Ketamin có khối lượng 0,811 gam; 01 viên nén màu nâu bị khuyết góc nhỏ, bề mặt có chữ NL có khối lượng 0,417 gam là ma túy MDMA để sử dụng, thì bị Công an bắt giữ cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy vi phạm điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo đã sử dụng ma túy nên nhận thức được ma túy bị nhà nước cấm người dân lưu hành. Bị cáo cũng hiểu rõ tác hại của ma túy làm ảnh hưởng đến kinh tế gia đình và lây lan các bệnh truyền nhiễm, ... Bị cáo cố tình tàng trữ trái phép 02 chất ma túy là

Ketamin và MDMA để rủ bạn cùng sử dụng là thể hiện thái độ coi thường pháp luật. Vì vậy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Đánh giá về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo cơ bản đã thành khẩn khai báo; bị cáo lần đầu phạm tội và đã chấp hành xong nghĩa vụ quân sự trở về địa phương. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Phạm Tùng L là bạn của Việt A, nhưng không biết khi Việt A mua ma túy, không liên quan đến việc Việt A tàng trữ trái phép chất ma túy, khi kiểm tra L âm tính với ma túy, nên Cơ quan điều tra không xử lý L là đúng quy định.

Đối tượng Bảo Minh bán ma túy cho Việt A, nhưng mọi tin nhắn Zalo của Việt A và BM đều không thu thập được do Việt A đã xóa kết bạn Zalo với M. Việt A khai chỉ biết tên không biết năm sinh và địa chỉ, không xác định được nhân thân của BM nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý là phù hợp.

Điện thoại di động Iphone XS max, màu vàng, bị cáo Việt A đã xác định lại tại phiên tòa, Việt A dùng để liên hệ với BM mua ma túy, nên có liên quan đến hành vi vi phạm của Việt A, cần tịch thu sung công.

Xe Honda SH 150i, màu đen, BKS 29N1-675.13 đăng ký xe mang tên anh Nguyễn Văn D (là bố đẻ Nguyễn Việt A). Anh D khai không biết Việt A sử dụng xe đi mua ma túy. Việt A cũng xác định khi mượn xe không nói cho bố biết sử dụng xe đi đâu, Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho anh D là phù hợp.

[2] Về những chứng cứ buộc tội, chứng cứ gỡ tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cơ bản phù hợp với kết quả nghị án của Hội đồng xét xử.

[3] Đánh giá về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, không có ai khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, nhưng xét thấy bị cáo không có thu nhập do không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt này đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy: toàn bộ số ma túy đã thu giữ của bị cáo sau khi đã trích mẫu giám định. Tịch thu sung công 01 điện thoại di động Iphone XS max thu giữ của bị cáo vì bị cáo xác định dùng để liên lạc mua ma túy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST qui định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Việt A** phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Việt A 18 (mười tám)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 30/5/2024 đến ngày 07/6/2024.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong có chữ ký của Nguyễn Việt A, cán bộ Công an thị trấn TQ và giám định viên. Bên trong phong là: 01 vỏ bao thuốc là Thăng Long màu vàng, 01 túi ni lông màu trắng có nắp viền màu xanh chứa tinh thể màu trắng là ma túy Ketamin khối lượng 0,784 gam (đã trích mẫu giám định 0,027 gam). 01 viên nên màu nâu, bị khuyết một góc nhỏ, bề mặt có chữ NL là ma túy MDMA khối lượng 0,274 gam (đã trích mẫu giám định 0,143 gam),

Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động Iphone XS max, màu vàng, bên trong lắp sim số 0966826971, máy cũ đã qua sử dụng

(Tình trạng vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện GL và Chi cục thi hành án dân sự huyện GL ngày 30/7/2024).

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

Án xử công khai, sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nơi nhận:
- VKS huyện GL
- Công an huyện GL.
- Chi cục THADS huyện GL
- TAND thành phố Hà Nội
- Bị cáo.
- Người tham gia tố tụng (vắng mặt).
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Thị Kim Oanh