

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 762/2025/HS-PT

Ngày: 03-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Hồng Sơn.

Các Thẩm phán: 1/ Ông Trương Công Huân.

2/ Ông Bùi Đức Nam.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Huy Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Thu Hoàn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 03 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 568/2025/HSPT ngày 13/10/2025 đối với bị cáo Nguyễn Trọng N và bị cáo Phạm Lâm T, do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Trọng N, Phạm Lâm T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 74/2025/HS-ST ngày 12/8/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 9, Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Các bị cáo có kháng cáo:**

1. Nguyễn Trọng N; giới tính: Nam; sinh năm: 1974, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: 32/90 đường Ông Ích Khiêm, Phường A, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường A1, Thành phố Hồ Chí Minh); quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Bán buôn; con ông Nguyễn Văn N1, sinh năm 1937 và bà Trương Thị U, sinh năm 1947; bị cáo có vợ tên Đoàn Thị Y, sinh năm 1978 và con 02 người con (con lớn sinh năm 2003 và con nhỏ sinh năm 2006); tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/7/2024 đến ngày 30/9/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (Có mặt tại phiên tòa).

2. Phạm Lâm T; giới tính: Nam; sinh năm: 1978, tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi thường trú: 15/4B đường Cầu Xéo, phường A2, quận B1, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường A3, Thành phố Hồ Chí Minh); quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Kế toán; con ông Phạm Văn P, sinh năm 1940 và bà Nguyễn Thị L (đã chết); bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị

Ngọc T4, sinh năm 1989 (đã ly hôn) và có 02 người con (con lớn, sinh năm 2009 và con nhỏ, sinh năm 2011); tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (Có mặt tại phiên tòa)

- **Bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng nghị:** Nguyễn Thành T1; giới tính: Nam; sinh năm: 1981, tại thành phố Đà Nẵng; nơi thường trú: 15/2/17A đường Cầu Xéo, phường A2, quận B1, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường A3, Thành phố Hồ Chí Minh); chỗ ở: 15/2/17A đường Cầu Xéo, phường A2, quận B1, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là phường A3, Thành phố Hồ Chí Minh); quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Kế toán; con ông Nguyễn Văn T6, sinh năm 1956 và bà Phạm Thị L2, sinh năm 1962; bị cáo có vợ tên Đặng Thị Hạnh L3, sinh năm 1983 và con 01 người con, sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 04/7/2024 đến ngày 30/9/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (Vắng mặt tại phiên tòa).

- Trong vụ án còn có những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Nguyễn Quốc H, Phạm Tấn T2, Nguyễn Văn M, Huỳnh Tấn T3, Phan Văn K, Lý Văn V không có kháng cáo, không bị kháng nghị. Do không có liên quan đến kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo của các bị cáo nên Hội đồng xét xử không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Trọng N là chủ quán cà phê 24h tại địa chỉ số 1/82 đường Cầu Xéo, phường A3, quận B1. Do thường hay đến quán cà phê của Nhân để uống nước nên Phạm Lâm T quen biết với N. Khoảng giữa tháng 6/2024 khi giải bóng đá Châu Âu (Euro 2024) và Vô địch Nam Mỹ (Copa America 2024) bắt đầu diễn ra thì N và T bàn bạc nhận kèo cá độ bóng đá ăn tiền cho khách tại quán cà phê của N. Trước khi các trận bóng đá diễn ra thì T sẽ tìm thông tin các kèo bóng đá trên mạng Internet và gửi qua tài khoản Viber cho N, khi có khách muốn cá độ thì N sẽ thông báo các kèo cá độ và tỉ lệ thắng thua cho các khách biết và các con bạc muốn đánh kèo nào thì nhắn tin cho N. Do số khách đến quán cá độ đều là khách quen nên N không thu tiền đặt cược trước, sau khi có kết quả thắng thua thì sáng hôm sau thì T sẽ tính toán với N. Trường hợp nếu tổng kết lại bị thua thì T sẽ đưa tiền cho N để trả cho khách, còn nếu thắng thì N sẽ giữ lại 3% trên số tiền cược của các trận thắng, còn lại sẽ đưa cho T.

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 30/6/2024, Đội Cảnh sát hình sự Công an quận B1 phối hợp với Công an phường A3 tiến hành kiểm tra hành chính tại quán cà phê “24h” phát hiện N đã nhận kèo cá cược bóng đá ăn thua bằng tiền với Huỳnh Tấn T5, Phan Văn K, Nguyễn Văn M, Phạm Tấn T2, Lý Văn V, Nguyễn

Quốc H và Nguyễn Thành T1 trong các ngày 29/6/2024 và 30/6/2024 cụ thể như sau:

Đối với Huỳnh Tấn T5: Trận Ý - Thụy Sỹ diễn ra vào lúc 23 giờ 00 phút ngày 29/6/2024: T5 bắt kèo hiệp 2: Ý chấp Thụy Sỹ 0,25 trái (bàn thắng). T5 đặt cược Ý với số tiền 500.000 đồng tỷ lệ ăn 95%, thua đủ. Nếu Ý ăn tỉ số 1-0 trở lên T5 thắng số tiền là 475.000 đồng, Ý thua thì T5 thua hết tiền cược, còn nếu 2 đội hòa thì thua nửa tiền. T5 mang theo trong người số tiền 500.000 đồng để cá cược đá bóng chưa đưa tiền cho N. Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

Đối với Phan Văn K: Trận Ý - Thụy Sỹ: K bắt kèo hiệp 1: Tài - Xỉu hiệp 1 tài - xỉu 0,75 trái, “Tài” tỷ lệ ăn 95%, “Xỉu” ăn 100%. Nếu tổng tỉ số hiệp 1 có 1 bàn thì là tài ăn nửa tiền, tỉ số hiệp 1 có 2 bàn trở lên thì ăn 95%, còn nếu tổng tỉ số hiệp 1 không có bàn thắng thì là xỉu. K đặt cược “Tài” hiệp 1 số tiền 500.000 đồng. Kết quả hiệp 1 Trận Ý - Thụy Sỹ là 0-1 nên K ăn được nửa tiền là 237.000 đồng. K và N thỏa thuận với nhau thanh toán tiền thắng thua vào sáng ngày 30/6/2024.

Đối với Nguyễn Văn M:

* Trận Ý- Thụy Sỹ: M đặt cược các kèo cả trận gồm: Tỷ số hòa 0-0 với số tiền 200.000 đồng tỉ lệ thắng là 6,4 lần tiền cược; Tỷ số Ý thắng 1-0 với số tiền 200.000 đồng, tỉ lệ ăn 5,8 lần tiền cược; Tỷ số hòa 1-1 với số tiền 100.000 đồng tỉ lệ thắng là 6,3 lần tiền cược; Tỷ số Ý thắng 2-1 với số tiền 100.000 đồng, tỉ lệ ăn 13 lần tiền cược; Tỷ số Ý thua 1-0 với số tiền 100.000 đồng, tỉ lệ ăn 7,1 lần tiền cược; Kèo “Tài xỉu” cả trận là 2 trái: M đặt cược số tiền 500.000 đồng. Xỉu có nghĩa là nếu có 2 bàn thắng là hòa, còn có 3 bàn thắng là tài, còn có 1 bàn thắng là xỉu thì sẽ ăn được 425.000 đồng. Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

* Trận Đức - Đan M diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 30/6/2024: M đặt cược các kèo cả trận gồm: Tỉ số Đức thắng 1-0 với số tiền 200.000 đồng tỉ lệ thắng là 5,8 lần tiền cược; Tỉ số Đức thắng 2-0 với số tiền 200.000 đồng tỉ lệ thắng là 7,1 lần tiền cược; Tỉ số hòa 0-0 với số tiền 100.000 đồng tỉ lệ thắng là 9,6 lần tiền cược; Tỉ số hòa 1-1 với số tiền 100.000 đồng tỉ lệ thắng là 7,5 lần tiền cược; Tỉ số Đức thắng 2-1 với số tiền 100.000 đồng tỉ lệ thắng là 8,8 lần tiền cược; Tỉ số Đức thắng 3-1 với số tiền 100.000 đồng tỉ lệ thắng là 15 lần tiền cược. Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

Đối với Phạm Tấn T2: Trận Ý - Thụy Sỹ: T2 bắt kèo cả trận: Ý chấp Thụy Sỹ 0,25 trái (bàn thắng). T2 đặt cược Ý với số tiền 1.000.000 đồng tỷ lệ ăn 95%. Nếu Ý hòa với Thụy Sỹ thì thua nửa tiền, nếu Ý thua Thụy Sỹ thì sẽ thua hết số tiền đặt cược, còn nếu Ý thắng Thụy Sỹ sẽ ăn được 95% số tiền đặt cược. Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

Đối với Lý Văn V: Trận Ý - Thụy Sĩ: V bắt kèo cả trận: Kèo tài xỉu phạt góc là 9, tài thắng 88%, xỉu thua 100%. V đặt cược tài phạt góc số tiền 500.000 đồng. Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

Đối với Phạm Quốc H: Trận Ý - Thụy Sĩ: H đặt kèo cả trận: Kèo tài xỉu phạt góc là 9, tài thắng 88%, xỉu thua 100%. H đặt cược tài phạt góc số tiền 500.000 đồng; H đặt cược kèo hiệp 2: Tài - Xỉu 1,25 trái (bàn thắng), tài ăn 92, xỉu ăn 90. H đặt cược tài số tiền 500.000 đồng. Nếu hiệp 2 có 01 bàn thắng thì là xỉu thua nửa tiền, còn nếu không có bàn thắng thì thua hết tiền đặt cược, nếu có 2 bàn thì là tài ăn 92% số tiền cược. Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

Đối với Nguyễn Thành T1:

* Trận Paraguay - Brazil diễn ra lúc 08 giờ 00 phút ngày 29/6/2024

Kèo cả trận: T2 đặt cược 6.000.000 đồng cho đội Brazil thắng, kèo cá cược là Brazil chấp Paraguay 1,25 trái ăn 85,95, có nghĩa là nếu Brazil hòa hoặc thua thì sẽ thua hết tiền, nếu Brazil thắng 1 trái (bàn thắng) sẽ bị thua nửa số tiền đặt cược, còn Brazil thắng từ 2 bàn trở lên thì T2 sẽ ăn 85 (ăn 85%, đánh 6.000.000 đồng ăn sẽ được 5.100.000 đồng). Kết quả trận này Brazil thắng Paraguay 4-1 nên trận này T2 thắng được được 5.100.000 đồng.

Kèo cả trận: T2 đặt cược 2.000.000 đồng đánh tài 2,5 ăn 85,95 có nghĩa là nếu trong trận 2 đội Paraguay và Brazil ghi 3 bàn trở lên thì T2 ăn 85 (85% = 1.700.000 đồng), ghi 2 trái thì T2 thua. Kết quả trận này Brazil thắng Paraguay 4-1 nên trận này T2 thắng được số tiền 1.700.000 đồng.

Kèo hiệp 1: T2 đặt cược 4.000.000 đồng đánh Brazil thắng chấp 0,5 ăn 85,95 có nghĩa là nếu hiệp 1 Brazil thắng 1 bàn trở lên thì ăn 85% số tiền đặt cược (3.400.000 đồng), còn nếu hiệp 1 Brazil thua hoặc hòa thì T2 thua hết tiền. Kết quả hiệp 1 trận này Brazil thắng Paraguay 3-0 nên trận này T2 thắng được 3.400.000 đồng.

Kèo hiệp 2: T2 đặt cược 3.000.000 đồng đánh Brazil thắng chấp 0,5 ăn 85,95 có nghĩa là nếu hiệp 2 Brazil thắng 1 bàn trở lên thì ăn 85% số tiền đặt cược (2.550.000 đồng), còn nếu hiệp 2 Brazil thua hoặc hòa thì T2 thua hết tiền. Kết quả hiệp 2 trận này Brazil thắng Paraguay 1-1 nên trận này T2 thua số 3.000.000 đồng.

Kèo cả trận: T2 đặt cược 800.000 đồng tỷ số Paraguay 0-3 Brazil ăn 8,3 và 700.000 đồng tỷ số Paraguay 0-4 Brazil ăn 15. Kết quả trận này Brazil thắng Paraguay 4-1 nên trận này T2 thua số tiền 1.500.000 đồng.

* Trận Colombia và Costarica diễn ra lúc 05 giờ ngày 29/6/2024

Kèo cả trận: T2 đặt cược 4.000.000 đồng cho đội Colombia thắng trận cả trận, kèo cá cược là Colombia chấp Costa rica 1,5 trái ăn 90,93, có nghĩa là nếu hòa thì đặt cược Colombia sẽ bị thua hết tiền, còn Colombia thắng từ 2 trái trở lên

thì T2 sẽ ăn 90% số tiền đặt cược 3.600.000 đồng, còn thua thì sẽ mất hết số tiền đặt cược. Kết quả trận này Colombia thắng Costa rica 3-0 nên trận này T2 thắng 3.600.000 đồng.

Kèo cả trận: T2 đặt cược 5.000.000 đồng đánh tài 2,5 trái ăn 85,95 có nghĩa là nếu trong trận 2 đội Colombia và Costa rica ghi 3 bàn trở lên thì T2 ăn 85% số tiền đặt cược ($85\% = 4.250.000$ đồng), dưới 2 trái thì T2 thua, còn 2 đội ghi 2 trái thì hòa. Kết quả trận này Colombia thắng Costa rica 3-0 nên trận này T2 thắng số tiền 4.250.000 đồng.

Kèo hiệp 1: T2 đặt cược 3.000.000 đồng đánh Colombia thắng chấp 0,5 ăn 85,95 có nghĩa là nếu hiệp 1 Colombia thắng 1 bàn trở lên thì ăn 85% số tiền đặt cược (2.250.000 đồng), còn nếu hiệp 1 Colombia thua hoặc hòa thì T2 thua hết tiền. Kết quả hiệp 1 trận này Colombia thắng Costa rica 1-0 nên trận này T2 thắng số tiền 2.250.000 đồng.

Kèo hiệp 1: T2 đặt cược 3.000.000 đồng đánh tài 2 trái ăn 90,92 có nghĩa là nếu trong hiệp 1 nếu 2 đội Colombia và Costa rica ghi 2 bàn trở lên thì T2 ăn 90% số tiền đặt cược, ghi 1 bàn thì hòa, còn 2 đội không ghi bàn thì T2 thua hết số tiền đặt cược. Kết quả hiệp 1 trận này Colombia thắng Costa rica 1-0 nên trận này T2 hòa.

Kèo cả trận: T2 đặt cược 2.000.000 đồng đánh góc cả trận xỉu 9 trái (phạt góc) ăn 88,86, có nghĩa là nếu trong trận 2 đội Colombia và Costa rica có 9 quả phạt góc thì hòa, 10 quả phạt góc thì thua còn dưới 9 quả phạt góc thì T2 ăn 86%. Kết quả trận này Colombia và Costa rica có 6 quả phạt góc nên trận này T2 ăn 1.720.000 đồng.

Kèo cả trận: T2 đặt cược 800.000 đồng tỷ số Colombia 3-0 Costarica ăn 8,3 và 700.000 đồng tỷ số Colombia 3-1 Costa rica ăn 15. Kết quả trận này Colombia thắng Costa rica 3-0 nên trận này T2 ăn 6.640.000 đồng.

Tổng số tiền T2 thắng của các kèo giữa Colombia và Costa rica; Paraguay và Brazil là 22.960.000 đồng. N đã trả cho T2 số tiền 22.960.000 đồng bằng tiền mặt.

* Trận Ý - Thụy Sĩ:

Kèo cả trận: T2 đặt cược 2.000.000 đồng cho đội Ý thắng, kèo cá cược là Ý chấp Thụy Sĩ 0,25 trái, có nghĩa là nếu hòa thì đặt cược Ý sẽ bị thua nửa tiền, còn Ý thắng từ 1 trái trở lên thì T2 sẽ ăn 95 (ăn 95%, đánh 2.000.000 đồng ăn sẽ được 1.900.000 đồng, còn thua thì sẽ mất 2.000.000 đồng). Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

Kèo cả trận: T2 đặt cược 2.000.000 đồng đánh tài 2 trái có nghĩa là nếu trong trận 2 đội Ý và Thụy Sĩ ghi 3 bàn trở lên thì T2 ăn 95 ($95\% = 1.900.000$ đồng), dưới 2 trái thì T2 thua, còn 2 đội ghi 2 trái thì hòa. Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

Kèo hiệp 1: T2 đặt cược 2.000.000 đồng đánh tài 0,75 trái ăn 95,86 hiệp 1 có nghĩa là nếu trong trận 2 đội Ý và Thụy Sĩ trong hiệp 1 ghi 1 bàn thì ăn nửa tiền, ghi 2 bàn trở lên thì ăn đủ tiền, còn nếu không ghi bàn thì thua hết số tiền đặt cược. Kết quả hiệp 1 trận này Ý thua Thụy Sĩ 1-0 nên trận này T2 ăn 950.000 đồng.

Kèo cả trận: T2 đặt cược 3.000.000 đồng đánh góc cả trận tài 9 trái ăn 88,88, có nghĩa là nếu trong trận 2 đội Ý và Thụy Sĩ có 9 quả phạt góc thì hòa, 10 quả phạt góc thì ăn 88%, còn dưới 9 quả phạt góc thì T2 thua hết tiền. Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

Kèo hiệp 1: T2 đặt cược 1.000.000 đồng đánh góc hiệp 1 tài 4,5 trái ăn 95,78 có nghĩa là nếu trong hiệp 1, cả 2 đội Ý và Thụy Sĩ có 5 quả phạt góc trở lên thì là tài, dưới 5 quả phạt góc thì là xỉu. Kết quả hiệp 1, Ý và Thụy Sĩ có 6 quả phạt góc nên trận này T2 ăn 950.000 đồng.

Kèo tỉ số cả trận: T2 đặt cược các kèo gồm: Tỉ số Ý thắng 2-1 với số tiền 800.000 đồng tỉ lệ thắng là 10 lần tiền cược; Tỉ số hòa 2-2 với số tiền 500.000 đồng tỉ lệ thắng là 22 lần tiền cược. Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

Kèo hiệp 2: T2 đặt cược 3.000.000 đồng đánh tài 1,25 ăn 92,90 hiệp 2, có nghĩa là nếu trong trận 2 đội Ý và Thụy Sĩ trong hiệp 2 ghi 1 bàn thì thua nửa tiền, ghi 2 bàn trở lên thì ăn đủ tiền, còn nếu không ghi bàn thì thua hết số tiền đặt cược. Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

Kèo hiệp 2: T2 đặt cược 2.000.000 đồng đánh góc tài hiệp 2 tài 5 trái ăn 80,94. có nghĩa là nếu trong hiệp 2 trận, 2 đội Ý và Thụy Sĩ có 5 quả phạt góc thì hòa, 6 quả phạt góc trở lên thì ăn 80% số tiền đặt cược, còn dưới 5 quả phạt góc thì T2 thua hết tiền đặt cược. Tại thời điểm Công an kiểm tra thì hiệp 2 trận đấu đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua.

* Trận Đức và Đan Mạch:

Kèo cả trận: T2 đặt cược 6.000.000 đồng cho đội Đức thắng trận cả trận, kèo cá cược là Đức chấp Đan Mạch 0,75 trái, ăn 85,95 có nghĩa là nếu hòa thì đặt cược Đức sẽ bị thua hết tiền, còn Đức thắng từ 1 trái thì T2 sẽ ăn nửa tiền (2.550.000 đồng), còn Đức thắng từ 2 trái trở lên thì T2 sẽ ăn được trọn tiền (5.100.000 đồng), Trận này chưa kết thúc nên chưa có kết quả thắng, thua.

Kèo cả trận: T2 đặt cược 2.000.000 đồng đánh tài 2,5 ăn 92,90 có nghĩa là nếu trong trận 2 đội Đức và Đan Mạch ghi 3 bàn trở lên thì T2 ăn 92 (92% = 1.840.000 đồng), dưới 2 trái thì T2 thua. Trận này chưa kết thúc nên chưa có kết quả thắng, thua.

Kèo hiệp 1: T2 đặt cược 5.000.000 đồng đánh hiệp 1 Đức thắng chấp 0,25 ăn 75,95 có nghĩa là nếu Đức thắng 1 bàn trở lên thì T2 ăn 75% số tiền đặt cược (3.750.000 đồng), còn hòa thì thua nửa tiền (2.500.000 đồng). Trận này chưa kết thúc nên chưa có kết quả thắng, thua.

Kèo cả trận: T2 đặt cược 2.000.000 đồng đánh góc cả trận tài 9,5 ăn 92,82, có nghĩa là nếu trong trận 2 đội Đức và Đan Mạch có 10 quả phạt góc thì ăn 92% (1.840.000 đồng), còn dưới 9 quả phạt góc thì T2 thua hết tiền.

Kèo tỉ số cả trận: T2 đặt cược các kèo gồm: Tỉ số Đức thắng 2-1 với số tiền 700.000 đồng tỉ lệ thắng là 8.8 lần tiền cược; Tỉ số Đức thắng 2-0 với số tiền 500.000 đồng tỉ lệ thắng là 7.1 lần tiền cược; Tỉ số Đức thắng 3-1 với số tiền 800.000 đồng tỉ lệ thắng là 13 lần tiền cược. Trận này chưa kết thúc nên chưa có kết quả thắng, thua.

Phạm Lâm T và Nguyễn Trọng N có hành vi nhận đặt cược đánh bạc ăn tiền (bằng hình thức cá độ bóng đá) của Huỳnh Tấn T5, Phan Văn K, Nguyễn Văn M, Phạm Tấn T2, Lý Văn V, Phạm Quốc H và Nguyễn Thành T1. Cụ thể:

1. Trận Colombia - Costa rica: N nhận các kèo cá cược từ Nguyễn Thành T1 với tổng tiền cá cược là 18.500.000 đồng, số tiền T2 thắng cược là 18.460.000 đồng. Như vậy tổng số tiền đánh bạc trong trận này là 36.960.000 đồng.

2. Paraguay - Brazil: N nhận các kèo cá cược cá cược từ Nguyễn Thành T1 với tổng tiền cá cược là 16.500.000 đồng. Số tiền T2 thắng cược là 10.200.000 đồng. Như vậy tổng số tiền đánh bạc trong trận này là 26.700.000 đồng.

3. Trận Ý - Thụy Sĩ: N nhận các kèo cá cược từ Huỳnh Tấn T5, Phan Văn K, Nguyễn Văn M, Phạm Tấn T2, Lý Văn V, Phạm Quốc H và Nguyễn Thành T1 với tổng tiền cá cược là 21.000.000 đồng. Khi hiệp 1 trận đấu kết thúc thì K thắng cược 237.000 đồng, Nguyễn Thành T1 thắng cược 1.900.000 đồng. Như vậy tổng số tiền đánh bạc trong trận này là 23.137.000 đồng.

4. Đức - Đan Mạch: N nhận các kèo cá cược từ Nguyễn Văn M và Nguyễn Thành T1 với tổng tiền cá cược là 17.800.000 đồng. Tổng số tiền N và T tổ chức đánh bạc là 104.597.000 đồng.

Qua sao kê tài khoản ngân hàng của Phạm Lâm T và Nguyễn Trọng N xác định từ ngày 17/6/2024 đến ngày 29/6/2024, T đã chuyển số tiền 43.558.000 đồng cho N để trả tiền đánh bạc cho các con bạc. N đã chuyển số tiền 42.128.000 đồng cho T là tiền thắng cược cá độ đá banh. Khi chuyển tiền cho T thì N đã tự lấy số tiền 3% tiền hoa hồng thắng cược. Tổng cộng N đã lấy khoảng 3.000.000 đồng tiền hoa hồng.

Nguyễn Thành T1 cá độ bóng đá với Nguyễn Trọng N qua 4 trận đấu, cụ thể số tiền đánh bạc từng trận như sau:

1. Trận Colombia - Costarica: 18.500.000 đồng (tiền sử dụng cá độ) + 18.460.000 đồng (tiền thắng cược cá độ) = 36.960.000 đồng

2. Trận Paraguay - Brazil: 16.500.000 đồng (tiền sử dụng cá độ) + 10.200.000 đồng (tiền thắng cược cá độ) = 26.700.000 đồng

3. Trận Ý - Thụy Sĩ: 16.300.000 đồng (tiền sử dụng cá độ) + 1.900.000 đồng (tiền thắng cược cá độ) = 18.200.000 đồng.

4. Trần Đức - Đan M: 17.000.000 đồng (tiền sử dụng cá độ)

Tổng số tiền đánh bạc của Tài trong 4 trận đấu trên là 98.860.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B1, Nguyễn Trọng N, Phạm Lâm T và Nguyễn Thành T1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án:

- Thu giữ của Nguyễn Trọng N: Một (01) tivi hiệu Panasonic, màu đen; model: TH-65FX600V; Một (01) đầu phát Wifi, màu trắng, hiệu FPT, model: ZXHN F6600, là các dụng cụ N sử dụng để tổ chức đánh bạc; Số tiền 1.500.000 đồng, là tiền N dùng trả tiền thắng cược cho các con bạc; Một (01) điện thoại di động, số Imei: 356835256448845, N dùng để gửi và nhận kèo cá độ đá banh cho các con bạc.

- Thu giữ của Nguyễn Thành T1: Một (01) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S23 Ultra, số Imel: 355157583341895, T2 dùng để nhận các kèo bóng đá từ N;

- Thu giữ của Phạm Tấn T2: Một (01) điện thoại di động hiệu Samsung S21, số Imei 1: 357267560009023, số Imei 2: 357429750009029, T2 dùng để nhắn tin cá cược bóng đá với N.

- Thu giữ của Lý Văn V: Số tiền 500.000 (năm trăm ngàn) đồng, là tiền V dùng để đánh bạc;

- Thu giữ của Huỳnh Tấn T5: Số tiền 500.000 (năm trăm ngàn) đồng, là tiền T5 dùng để đánh bạc;

- Thu giữ của Nguyễn Văn M: Số tiền 4.000.000 (năm trăm ngàn) đồng, trong đó số tiền 2.000.000 (hai triệu) đồng là tiền M dùng để đánh bạc, số tiền còn lại M sử dụng để sử dụng cá nhân nên Cơ quan điều tra đã trả số tiền 2.000.000 (hai triệu) đồng cho M và M không có yêu cầu gì khác; Một (01) điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 356991067613943, M dùng để nhắn tin cá cược bóng đá với N;

- Thu giữ của Phan Văn K: Số tiền 120.000 (một trăm hai mươi ngàn) đồng là tiền sử dụng cá nhân nên Cơ quan điều tra đã trả số tiền trên cho K và K không có yêu cầu gì khác; Một (01) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 5 số Imei: 353116071177932, K dùng để cá nhân. Cơ quan điều tra đã trả lại điện thoại cho K và K không có yêu cầu gì khác.

- Thu giữ của Nguyễn Quốc H: Số tiền 300.000 (ba trăm ngàn) đồng, là tiền M dùng để đánh bạc; Một (01) điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 351732270258398, H dùng để nhắn tin cá cược bóng đá với N;

- Thu giữ của Phạm Lâm T: Một (01) điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng, số Imei: 359411086441207, T dùng để nhắn tin các kèo bóng đá, chuyển và nhận tiền từ việc thắng thua với N.

Tại bản Cáo trạng số 27/CT-VKSQ.TP ngày 06 tháng 01 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân quận B1, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9, Thành phố Hồ Chí Minh) đã truy tố các bị cáo Nguyễn Trọng N; Phạm Lâm T về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 và truy tố bị cáo Nguyễn Thành T1 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

***Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 74/2025/HS-ST ngày 12/8/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 9, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:**

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 322; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Trọng N phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt: Nguyễn Trọng N 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án được cân trừ thời gian tạm giam từ ngày 04/7/2024 đến ngày 30/9/2024.

2. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 322; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Phạm Lâm T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Xử phạt: Phạm Lâm T 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 35; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành T1 phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt: Nguyễn Thành T1 60.000.000 (sáu mươi triệu) đồng. Trong trường hợp bị cáo T2 chậm thực hiện nghĩa vụ nộp phạt thì bị cáo phải trả lãi tương ứng với thời gian và khoản tiền chậm nộp phạt theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Ngoài ra, Bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về nghĩa vụ nộp án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 18/8/2025, bị cáo Phạm Lâm T có đơn kháng cáo không đồng ý với mức án mà Hội đồng xét xử đã tuyên, xin được được miễn hình phạt tù hoặc được hưởng án treo.

Ngày 20/8/2025, bị cáo Nguyễn Trọng N có đơn kháng cáo không đồng ý với mức án mà Hội đồng xét xử đã tuyên, xin được hưởng án treo.

***Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:**

- Các bị cáo Nguyễn Trọng N và Phạm Lâm T đã thừa nhận toàn bộ hành vi mà các bị cáo thực hiện như Bản án sơ thẩm đã xác định, các bị cáo đã nộp lại

khoản tiền thu lợi bất chính, đồng thời đều giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo, với các lý do:

Bị cáo Nguyễn Trọng N khai bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là lao động chính trong gia đình có cha mẹ già bệnh tật, cha phải chạy thận tại bệnh viện, hai con đang trong độ tuổi đi học, em gái bị tâm thần đang hưởng chính sách tại ủy ban.

Bị cáo Phạm Lâm T khai bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, hoặc gây thiệt hại không lớn, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người phạm tội tự thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và có cha, mẹ, vợ, chồng, con của liệt sỹ, người có công với cách mạng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu: Sau khi tóm tắt nội dung bản án sơ thẩm và đơn kháng cáo của các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhận thấy tại phiên tòa các bị cáo có cung cấp chứng cứ mới thuộc các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xét mức án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo Nguyễn Trọng N là 01 năm 06 tháng tù, bị cáo Phạm Lâm T là 01 năm tù là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện kể cả các bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới nêu trên, đồng thời đối chiếu với các quy định của pháp luật thì các bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Từ đó, đại diện Viện kiểm sát đề nghị không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm. Về nội dung khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Các bị cáo Nguyễn Trọng N và Phạm Lâm T không bào chữa, đồng thời cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và ý kiến của kiểm sát viên, các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 12/8/2025, Tòa án nhân dân Khu vực 9, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm. Ngày 18/8/2025, bị cáo Phạm Lâm T có đơn kháng cáo không đồng ý với mức án mà Hội đồng xét xử đã tuyên, xin được miễn hình phạt tù hoặc được hưởng án treo; ngày 20/8/2025, bị cáo Nguyễn Trọng N có đơn kháng cáo không đồng ý với mức án mà Hội đồng xét xử đã tuyên, xin được hưởng án treo. Đơn kháng cáo của các bị cáo được lập trong thời hạn luật định nên hợp lệ.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Trọng N và Phạm Lâm T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, từ đó có đủ cơ sở để kết luận:

Từ ngày 29/6/2024 đến ngày 30/6/2024, Nguyễn Trọng N và Phạm Lâm T đã nhiều lần tổ chức cho các đối tượng Huỳnh Tấn T5, Phan Văn K, Nguyễn Văn M, Phạm Tấn T2, Lý Văn V, Phạm Quốc H và Nguyễn Thành T1 đánh

bạc ăn tiền bằng hình thức cá độ bóng đá với tổng số tiền đánh bạc là 104.597.000 đồng, trong đó có 03 lần tổng số tiền dùng đánh bạc trong cùng 01 lần có giá trị 20.000.000 đồng trở lên tại quán cà phê “24h” địa chỉ số 1/82 đường Cầu Xéo, phường A3, quận B1. Nguyễn Trọng N thu lợi bất chính số tiền 3.000.000 đồng, Phạm Lâm T do thua bạc nên chưa thu lợi bất chính thì bị phát hiện bắt giữ cùng tang vật. Đối với bị cáo Nguyễn Thành T1 nhiều lần có hành vi đánh bạc ăn tiền bằng hình thức cá độ bóng đá với tổng số tiền đánh bạc 98.860.000 đồng, trong đó có 04 lần số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng.

Do đó, Tòa án nhân dân khu vực 9, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử các bị cáo Nguyễn Trọng N và Phạm Lâm T về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo: Trong đơn kháng cáo và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Nguyễn Trọng N và Phạm Lâm T đều giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo.

Về hình phạt đã áp dụng đối với các bị cáo, khi lượng hình thì Tòa án nhân dân Khu vực 9 đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo đó là: Các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và bị cáo T quá trình điều tra đã đầu thú, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đã sửa đổi, bổ sung năm 2017. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự các bị cáo Nguyễn Trọng N, Phạm Lâm T, Nguyễn Thành T1 thực hiện hành vi phạm tội 02 lần trở lên nên các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo cung cấp thêm tình tiết chứng cứ mới như bị cáo N là lao động chính trong gia đình và có hoạt động an sinh xã hội tại địa phương, bị cáo T có người thân là cô ruột là người có công với cách mạng, bị cáo là lao động chính trong gia đình và có hoạt động an sinh xã hội tại địa phương; còn các lời khai về chứng cứ giảm nhẹ mới mà bị cáo trình bày trong đơn kháng cáo đều không có tài liệu chứng cứ để chứng minh nên không đủ điều kiện để áp dụng; các yêu cầu khác nêu trong đơn kháng cáo về chứng cứ giảm nhẹ đều đã được cấp sơ thẩm xem xét; ngoài ra Hội đồng xét xử xem xét thêm các bị cáo phạm tội khi chưa có tiền án, tiền sự và như nhận định trên thì các bị cáo đều hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử thấy cấp sơ thẩm đã tuyên mức án 01 năm 06 tháng tù đối với bị cáo Nguyễn Trọng N và 01 năm tù đối với bị cáo Phạm Lâm T, kể cả các bị cáo có được bổ sung thêm các tình tiết giảm nhẹ mới nêu trên, thì mức án cũng đã phù hợp với vai trò đồng phạm của các bị cáo đã gây ra theo quy định tại Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự, cũng

như phù hợp với hành vi phạm tội của từng bị cáo đã gây ra, trên cơ sở các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ nêu trên mà mỗi bị cáo được hưởng, đồng thời theo các quy định của pháp luật, thì các bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Từ đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Trọng N, Phạm Lâm T và giữ nguyên án sơ thẩm để răn đe, giáo dục đối với các bị cáo.

[4] Lập luận trên đây cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa về việc không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Đối với Nguyễn Thành T1: Cấp sơ thẩm đã căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 35; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Để tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành T1 phạm tội “Đánh bạc” và xử phạt Nguyễn Thành T1 hình phạt chính số tiền 60.000.000 (sáu mươi triệu) đồng là không nghiêm, vì bị cáo Tài phạm tội nhiều lần với số tiền dùng để đánh bạc là 98.860.000 đồng. Song hiện các tài liệu có trong hồ sơ vụ án không thể hiện được quá trình thi hành án của Nguyễn Thành T1, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở để xem xét trong vụ án này, nên đề nghị cấp có thẩm quyền xem xét lại hình phạt chính theo trình tự giám đốc thẩm đối với Nguyễn Thành T1 để đảm bảo sự công bằng giữa các bị cáo trong cùng vụ án.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2021:

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Trọng N, Phạm Lâm T và giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 74/2025/HS-ST ngày 12/8/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 9, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Về hình phạt:

2.1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 322; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Nguyễn Trọng N 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án được cản trừ thời gian tạm giam từ ngày 04/7/2024 đến ngày 30/9/2024.

2.2. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 322; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Phạm Lâm T 01 (một) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

3. Kiến nghị cấp có thẩm quyền cấp xem xét lại hình phạt chính theo trình tự giám đốc thẩm đối với Nguyễn Thành T1 để đảm bảo sự công bằng giữa các bị cáo trong cùng vụ án.

4. Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và căn cứ Điều 22 và 23 Nghị quyết quyết định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, cùng danh mục án phí, lệ phí tòa án, của Ủy ban thường vụ Quốc Hội,

Các bị cáo Nguyễn Trọng N và Phạm Lâm T mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- CQ THAHS CA.TP.HCM (2)
- CQCSĐT – CA.TP.HCM; (1)
- VKSND Khu vực 9; (1)
- TAND Khu vực 9; (1)
- THADS TP.HCM (1)
- Phòng THADS Khu vực 9; (1)
- Bị cáo; (2)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ (23) (8)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Hồng Sơn

