TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THOẠI SƠN** **TỈNH AN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **115**/2022/HNGĐ-ST
Ngày 12/8/2022
V/v: "Ly hôn, tranh chấp về nuôi con"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THOẠI SƠN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Vân.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Thành Phước;

2. Ông Phan Minh Quốc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Khuyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lam E, Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 256/2022/TLST-HNGĐ ngày 04 tháng 5 năm 2022 về việc *"ly hôn, tranh chấp về nuôi con"* theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 201/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 06 tháng 7 năm 2022 và quyết định hoãn phiên tòa số: 173/2022/QĐST-HNGĐ ngày 26 tháng 7 năm 2022 giữa các đương sự:

* Nguyên đơn: Chị **N.T.T.Tr**, sinh năm 1984;

Địa chỉ: ấp P, xã H, huyện A, tỉnh An Giang. (Có mặt).

* Bị đơn: Anh **N.V.T.E**, sinh năm 1986;

Địa chỉ: ấp T, xã C, huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* *Theo đơn khởi kiện ngày 29/12/2021, lời khai trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa nguyên đơn chị N.T.T.Tr trình bày như sau*: Chị và anh N.V.T.E tự tìm hiểu, quen biết nhau được mấy tháng thì tiến tới kết hôn với nhau vào năm 2014, có tổ chức đám cưới, hôn nhân lần thứ nhất của cả hai. Anh chị có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Phước Hưng, huyện An Phú, tỉnh An

Giang ngày 27/8/2014. Sau khi kết hôn, vợ chồng chung sống hạnh phúc đến tháng 10/2021 thì bắt đầu phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn là do tính tình không phù hợp, bất đồng quan điểm trong cuộc sống, cuộc sống vợ chồng không hạnh phúc. Vào khoảng tháng 10/2021, hai vợ chồng có cự cãi với nhau và anh E bỏ nhà về nhà cha mẹ ruột sống và vợ chồng ly thân đến nay. Thời gian ly thân, chị và anh E không còn quan tâm, chăm sóc nhau nữa. Nay nhận thấy cuộc sống vợ chồng không hạnh phúc, mục đích hôn nhân không đạt được nên chị yêu cầu được ly hôn với anh E; Về con chung: vợ chồng có 01 con chung tên N.N.T.A, sinh ngày 15/6/2017, chị yêu cầu được quyền nuôi con, không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con chung; Về tài sản chung và nợ chung: không có.

Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã hai lần triệu tập hợp lệ anh E đến để tiến hành hòa giải nhưng anh E vắng mặt không có lý do và không có lời khai hay ý kiến nên Tòa án không ghi nhận được quá trình hôn nhân, con cái, tài sản cũng như ý kiến của anh E đối với yêu cầu khởi kiện của chị Tr.

* Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa:

Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án trong giai đoạn chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án đã tuân theo đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Việc tuân theo pháp luật tố tụng của người tham gia tố tụng: Nguyên đơn đã thực hiện đúng, đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng theo quy định của pháp luật. Bị đơn đã được Tòa án triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do, do đó đã từ bỏ quyền của mình.

Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại các Điều 8, 9, 56, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014 xem xét, quyết định. Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Tr được ly hôn với anh E. Về con chung: Giao cháu N.N.T.A, sinh ngày 15/6/2017 cho chị Tr được chăm sóc, nuôi dưỡng; anh E không cấp dưỡng nuôi con. Tài sản chung và nợ chung: Không có. Chị Tr yêu cầu ly hôn nên phải nộp 300.000 đồng án phí hôn nhân sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào lời trình bày của nguyên đơn, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Anh N.V.T.E (là bị đơn trong vụ án) đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên toà xét xử lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt. Theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015 Toà án vẫn tiến hành xét xử vụ án vắng mặt anh E.

[2] Về nội dung:

[2.1] Về hôn nhân: Chị Tr và anh E kết hôn với nhau vào năm 2014, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Phước Hưng, huyện An Phú, tỉnh An Giang ngày 27/8/2014 nên được pháp luật công nhận là vợ chồng hợp pháp theo quy định tại Điều 8 và Điều 9 Luật hôn nhân và gia đình. Nay vợ chồng chị Tr và anh E phát sinh mâu thuẫn, chị Tr xin ly hôn nên Toà án thụ lý, giải quyết là phù hợp với các quy định của pháp luật.

Trong quá trình hôn nhân, chị Tr cho rằng do tính tình không phù hợp, bất đồng quan điểm trong cuộc sống, vợ chồng thường xuyên cự cãi với nhau, cuộc sống vợ chồng không hạnh phúc. Thời gian ly thân, anh E không còn tới lui, thăm nom, chăm sóc chị cũng như không có biện pháp để hàn gắn hạnh phúc. Tòa án đã triệu tập anh E để tham gia phiên hòa giải nhưng anh E cố tình vắng mặt và không trình bày ý kiến gì đối với yêu cầu khởi kiện của chị Tr thể hiện anh E không muốn hàn gắn. Xét thấy, hôn nhân giữa chị Tr và anh E thực tế đã không còn tồn tại, mục đích hôn nhân không đạt được, nếu duy trì cuộc hôn nhân này cũng không đE lại hạnh phúc cho cả hai. Do đó, nghĩ nên chấp nhận yêu cầu của chị Tr được ly hôn với anh E.

[2.2] Về con chung:

Chị Tr xác định trong thời gian chung sống, vợ chồng anh chị có 01 con chung tên Nguyễn Nguyễn Thiên Ân, sinh ngày 15/6/2017, hiện nay đang sống với chị Tr. Sau ly hôn, chị Tr yêu cầu được chăm sóc, nuôi dưỡng con chung và không yêu cầu anh E phải cấp dưỡng nuôi con. Xét thấy, cháu Ân hiện nay đang sống với chị Tr, do đó, xuất phát từ lợi ích mọi mặt của cháu Ân, để đảm bảo ổn định cuộc sống cho cháu, giúp cháu phát triển tốt về thể chất và tinh thần, HĐXX giao cháu Ân cho chị Tr được tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng theo Điều 81 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

Về cấp dưỡng nuôi con là nghĩa vụ của người không trực tiếp nuôi con, tuy nhiên chị Tr không yêu cầu anh E phải cấp dưỡng nuôi con chung nên HĐXX không xem xét.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được quyền cản trở. Chị Tr phải tạo điều kiện cho anh E được thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung.

[2.3] Về quan hệ tài sản chung và nợ chung: Chị Tr không tranh chấp tài sản chung và nợ chung nên HĐXX không xem xét. Nếu sau này giữa chị Tr và anh E có phát sinh tranh chấp về tài sản chung và nợ chung sẽ được Tòa án thụ lý, giải quyết bằng vụ án khác.

[3] Lời phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa về nội dung giải quyết vụ án là phù hợp với quy định pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Chị Tr phải chịu án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm theo quy định tại khoản 4 Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, nhưng được khấu trừ tiền tạm ứng án phí chị Tr đã nộp.

Các đương sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, các Điều 147, 227, 228, 271 và 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

- Các Điều 8, 9, 56, 58, 81, 82, 83 và Điều 84 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ Ban Thường Vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị N.T.T.Tr.

- Về hôn nhân: Chị N.T.T.Tr được ly hôn với anh N.V.T.E.

(Giấy chứng nhận kết hôn số 90/HT, quyển số 01/2014, ngày 27/8/2014 do Ủy ban nhân dân xã Phước Hưng, huyện An Phú, tỉnh An Giang cấp cho chị N.T.T.Tr và anh N.V.T.E không còn giá trị pháp lý).

- Về con chung: Giao 01 con chung tên Nguyễn Nguyễn Thiên Ân, sinh ngày 15/6/2017 cho chị Tr được tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng.

Anh E không phải cấp dưỡng nuôi con chung do chị Tr không có yêu cầu.

Anh E có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung mà không ai được cản trở.

Trên cơ sở lợi ích của con, theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con, Toà án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung và nợ chung: Chị Tr không yêu cầu Tòa án giải quyết nên HĐXX không xem xét. Nếu sau này giữa chị Tr và anh E có phát sinh tranh

chấp về tài sản chung và nợ chung sẽ được Tòa án thụ lý, giải quyết bằng vụ án khác.

- Về án sơ thẩm: Chị N.T.T.Tr phải chịu án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm không có giá ngạch là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng), nhưng được khấu trừ 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0009165 ngày 04 tháng 5 năm 2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang.

Anh N.V.T.E không phải chịu án phí hôn nhân sơ thẩm.

Chị Tr được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Anh E được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận hoặc bản án được niêm yết công khai./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nơi nhận:
- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND h.Thoại Sơn;
- Chi cục THADS h.Thoại Sơn;
- UBND xã Phước Hưng, h.An Phú;
- Các đương sự (Để thi hành);
- Lưu VP, HS.

Mai Thị Vân