TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **144** /2018/HSST
Ngày: 25/5/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Hằng
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Nguyễn Văn Khanh
2. Ông Nguyễn Văn Cương

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Vân– Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh - Kiểm sát viên.

Ngày 25/5/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số **164**/2018/HSST ngày 16/5/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 157/2018/QĐXXST-HS ngày 16/5/2018 đối với bị cáo:

NGÔ QUỐC H, sinh năm: 1975; HKTT: Số 14/528/65 N, phường Đ, quận Long Biên, TP. Hà Nội; Chỗ ở: P602 CT10, Tổ 17 phường Đ, quận Long Biên, TP. Hà Nội; Dân tộc: Kinh. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Con ông: Ngô Công L, con bà: Nguyễn Thị T; gia đình có 03 (Ba) anh chị em, bị cáo là con thứ hai; vợ là Phạm Thị Thanh H1 và 03 con (lớn 2013 và nhỏ 2007). Tiền án, tiền sự: Theo danh bản, chỉ bản số **59** lập ngày 24/12/2017 của Công an quận Long Biên, TP. Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/12/2017 đến ngày 27/12/2017 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ thay bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. *(Có mặt)*

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Đỗ Viết L1, sinh năm 1984. Địa chỉ: Xã V, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế. (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17h45' ngày 19/12/2017, tại khu D cạnh nhà D82 lô nhà vườn đô thị Việt Hưng, Tổ 15, phường Giang Biên, quận Long Biên, TP. Hà Nội, tổ công tác Công an phường Giang Biên phát hiện bắt quả tang Ngô Quốc H đang bán số lô cho Đỗ Viết L1, sinh năm 1984, HKTT: Xã V, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong tang vật và đưa các đối tượng cùng tang vật về trụ sở để làm rõ.

Tang vật thu giữ gồm:

-Thu giữ của Đỗ Viết L1: 01 (Một) tờ tích kê có kích thước 6 x 10cm bên trong có dãy số tự nhiên ghi Lô 47 x 10N, Xiên 3: 33,37,16 x 5N có chữ ký của Ngô Quốc H ghi ngày 19/12/2017.

- Thu giữ của Ngô Quốc H:

+ 01 (Một) tờ bìa của cây thuốc lá Thăng Long, kích thước 30x30 cm ghi các số tự nhiên.

+ Số tiền 6.540.000đ (Sáu triệu năm trăm bốn mươi nghìn đồng)

+ 01 (Một) điện thoại OPPO F5 màu phấn hồng lắp hai sim điện thoại là 0912467668 và 01238450629 đã qua sử dụng

+ 01(Một) tờ giấy kích thước khoảng 10 x 15cm có ghi: Lô 272,57 x 5N; 74x10N; đề 101 x 10N; 57x 100N các số tự nhiên

+ 01(Một) tờ giấy kích thước khoảng 10x15 cm có ghi: Lô 12x 150N; ĐB 12x125N. các số tự nhiên

+ 05 (Năm) tờ giấy được dán viền vào nhau bên trong có ghi các số tự nhiên.

Tại cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên Ngô Quốc H khai nhận:

Hàng ngày H bán bia hơi tại khu D cạnh nhà D82 lô nhà vườn đô thị Việt Hưng, tổ 15, phường Giang Biên, quận Long Biên, TP.Hà Nội. Đến ngày 17/12/2017 H bắt đầu đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho khách mua để hưởng lợi.

Quá trình đánh bạc H quy định với khách mua số lô, số đề như sau: đối với số lô khách mua 01 (Một) điểm lô hết 23.000 đồng (Hai mươi ba ngàn đồng), 01 (Một) điểm đề là 1000 đồng (Một ngàn đồng) , lô xiên khách mua 01(Một) điểm là

10.000 đồng (Mười ngàn đồng) . Sau khi khách mua số lô, đề của H xong thì tính thắng thua bằng cách: so sánh các số lô, lô xiên với 02 (Hai) số cuối của tất cả các giải có trong kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc quay thưởng trong ngày, nếu trùng nhau thì khách trúng thưởng, còn không trùng số nào thì khách thua. Riêng với số đề thì nếu số khách mua trùng với 02 (Hai) số cuối của giải đặc biệt mở thưởng trong ngày thì trúng thưởng. Nếu khách trúng thưởng 01 (Một) điểm lô hoặc 01 điểm đề thì H phải trả cho khách là 80.000 đồng (Tám mươi ngàn đồng). Đối với lô xiên 2, khách trúng thưởng thì H phải trả gấp mười lần số tiền khách bỏ ra mua; lô xiên 3 H phải trả cho khách gấp 40 (Bốn mươi) lần số tiền khách bỏ ra mua. Khi bán cho khách mua số lô, số đề H đều ghi các số lô, số đề vào bảng kê lô đề của mình và viết vào 01 (Một) giấy tích kê số lô, số đề rồi đưa cho khách tờ tích kê. Việc H bán số lô, số đề cho khách, H không chuyển bảng lô đề cho ai mà tự "ôm" và tính thắng thua với khách.

Ngày 19/12/2017, do khách uống bia tại quán của H đông nên H có thuê 02 (Hai) nhân viên nữ có tên là H2 và L2 làm công nhân ở công trường xây dựng gần đó phụ giúp việc bán hàng. Khi có khách đến mua số lô, số đề của H, H có nhờ H2 và L2 viết các số lô, số đề khách mua vào bảng kê lô đề ngày 19/12/2017 của H. Đến 17h45' ngày 19/12/2017, khi H vừa giao giấy tích kê bán số lô "47" x 10 điểm, lô xiên 3 "33,37,16" x 5 điểm cho Đỗ Viết L1 và nhận số tiền 280.000 đồng (Hai trăm tám mươi ngàn đồng) của L1 thì bị cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Tại bản kết luận giám định số 6598/C54-P5 ngày 05/2/2018 của Viện khoa học hình sự - Tổng cục Cảnh sát kết luận:

1. Chữ viết, chữ ký đứng tên Đỗ Viết L1 trên mẫu cần giám định ký hiệu A1 so với chữ viết, chữ ký của Đỗ Viết L1 trên mẫu so sánh ký hiệu M3 do cùng một người viết ký ra.

2.Những người có chữ viết gửi đến giám định đứng tên Ngô Quốc H và Đỗ Viết L1 trên các mẫu so sánh ký hiệu M1,M2,M3 không viết ra chữ viết, chữ số trong khung màu đỏ trên các mẫu cần giám định ký hiệu A2, A3,A4

3.Chữ viết, chữ ký, chữ số trên các mẫu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A4 (trừ chữ viết, chữ ký, chữ số đã kết luận ở các mục 1 và 2) so với chữ viết, chữ ký, chữ số của Ngô Quốc H trên các mẫu so sánh ký hiệu M1, M2 do cùng một người viết và ký ra. (BL38)

Do vợ của H là chị Phạm Thị Thanh H1 - SN:1980, HKTT: tổ 14 – phường Đ – Long Biên – Hà Nội hàng ngày đều phụ giúp H bán hàng nên Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã ra quyết đinh trưng cầu giám định bổ sung các tài liệu

thu giữ của Ngô Quốc H tại thời điểm bắt quả tang với mẫu chữ ký, chữ viết của chị Hồng.

Tại bản kết luận giám định số 1066/C54-P5 ngày 12/4/2018 của Viện khoa học hình sự - Tổng cục Cảnh sát kết luận:

Không đủ cơ sở kết luận chữ viết, chữ số trong khung màu đỏ trên các mẫu cần giám định ký hiệu A1, A2,A3 so với chữ viết, chữ số của Phạm Thị Thanh H1 trên các mẫu so sánh ký hiệu M1, M2 có phải do cùng một người viết ra hay không. (BL40)

Kết quả kiểm tra các số liệu trong bảng ghi số lô, đề mà Ngô Quốc H đã bán cho khách ngày 19/12/2017, Cơ quan điều tra đã xác định được: tổng số tiền H bán số lô, số đề cho khách là 12.695.000 đồng. (Mười hai triệu, sáu trăm chín mươi lăm ngàn đồng). Trong đó có số tiền 6.540.000 đồng (Sáu triệu, năm trăm bốn mươi ngàn đồng) cơ quan Công an thu giữ tại thời điểm bắt quả tang H, còn lại số tiền 6.155.000 đồng (Sáu triệu một trăm năm mươi năm ngàn đồng) H khai cho khách nợ chưa thu được (Số tiền 280.000 đồng H bán số lô cho Đỗ Viết L1, H đã ghi trong bảng lô đề trên). Ngô Quốc H và Đỗ Viết L1 bị bắt trước giờ mở thưởng kết quả sổ xố Miền Bắc ngày 19/12/2017, do vậy căn cứ Nghị Quyết số 01/2010 /NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì số tiền mà Ngô Quốc H sử dụng vào việc đánh bạc và phải chịu trách nhiệm hình sự là 12.695.000 đồng (Mười hai triệu sáu trăm chín mươi lăm ngàn đồng); Đỗ Viết L1 phải chịu trách nhiệm là 280.000 đồng (Hai trăm tám mươi ngàn đồng).

Lời khai của Ngô Quốc H (từ BL 47 đến BL 66) phù hợp với lời khai của Đỗ Viết L1 (từ BL 75 đến BL 88) và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 159/CT-VKS ngày 10/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Ngô Quốc H về tội ***"Đánh bạc"*** theo Khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự 1999.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo H tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Ngô Quốc H đã đủ yếu tố cấu thành tội: ***"Đánh bạc"*** theo điểm c khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự 1999 nên giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 248 BLHS 1999; điểm b,i, s Khoản 1 Điều 51, Điều 47, Điều 36 của BLHS năm 2015; Điều 106 BLTTHS. **Về hình phạt:** Đề nghị xử phạt bị cáo Ngô Quốc H mức án cải tạo không giam giữ từ 20 đến 24 tháng; miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền. **Về xử lý vật chứng:** Đề nghị vật chứng là 01(Một) tờ

tích kê có kích thước 6x10 cm bên trong có dãy số tự nhiên ghi Lô 47x10N, Xiên 3: 33,37,16 x 5N có chữ ký của Ngô Quốc H ghi ngày 19/12/2017; 01 bảng lô đề ghi ngày 19/12/2017; 05 (Năm) giấy kẻ dòng được dán với nhau bằng băng dính có ghi các số tự nhiên; 01 tờ giấy có kích thước khoảng 10x15 cm, có ghi "Lô 272,57 x 5N, 74x10N; Đề 101 x 10N, 57x100N"; 01 tờ giấy có kích thước khoảng 10x15cm, có ghi "Lô 12x150N; ĐB 12x125N" cần lưu vào hồ sơ vụ án. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền H sử dụng vào việc đánh bạc trong ngày 19/12/2017 là 12.695.000 đồng (Mười hai triệu sáu trăm chín mươi lăm ngàn đồng) và số tiền H thu lời bất chính là 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng). Trả lại cho bị cáo 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu phấn hồng do không liên quan đến hành vi phạm tội. Đề nghị không khấu trừ thu nhập vì bị cáo lao động tự do thu nhập không ổn định. Miễn phạt tiền bổ sung.

Bị cáo Ngô Quốc H trình bầy lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đã ăn năn hối hận và mong muốn được sự khoan hồng để có điều kiện cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dụng bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17h45' ngày 19/12/2017 tại khu D cạnh nhà D82 Lô nhà vườn đô thị Việt Hưng, Tổ 15 phường Giang Biên, quận Long Biên, TP. Hà Nội, tổ công tác công an phường Giang Biên phát hiện bắt quả tang Ngô Quốc H có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức mua bán số lô, đề. Tổng số tiền H sử dụng vào việc đánh bạc

trong ngày 19/12/2017 là 12.695.000 đồng(Mười hai triệu sáu trăm chín mươi lăm ngàn đồng). Số tiền H thu lời bất chính là 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng).

Hành vi của bị cáo Ngô Quốc H 19/12/2017 đã phạm vào tội: **Đánh bạc**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 248 BLHS 1999. Xét thấy quy định tại khoản 1 Điều 321- Tội đánh bạc của BLHS 2015 không có lợi hơn cho bị cáo. Do đó việc Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, TP. Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội: **"Đánh bạc"** theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự 1999 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm trật tự công cộng được bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội nên cần phải xử lý đối với các bị cáo để đảm bảo giáo dục bị cáo cũng như răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình HĐXX xét thấy: Nhân thân bị cáo chưa có có tiền án; lần đầu tiên phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải, nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i và s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt. Đồng thời xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phaircachs ly người phạm tội ra khỏi đời sống xã hội. HĐXX áo dụng Điều 36 BLHS 2015 cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ sức cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt cải tạo không giữ đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật. Xét bị cáo hiện nay làm nghề tự do, thu nhập chưa ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên tha miễn hình phạt bổ sung quy định tại khoản 3 Điều 248 Bộ luật hình sự 1999 cho bị cáo đồng thời miễn việc khấu trừ thu nhập hàng tháng cho bị cáo trong thời gian chấp hành án. Bị cáo Ngô Quốc H phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự trong thời gian chấp hành án. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung, không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

[3]Về xử lý vật chứng: Đề xuất của Viện kiểm sát tại phiên tòa về xử lý tang vật của vụ án là có căn cứ nên chấp nhận. Vật chứng là 01(Một) tờ tích kê có kích thước 6x10 cm bên trong có dãy số tự nhiên ghi Lô 47x10N, Xiên 3: 33,37,16

x 5N có chữ ký của Ngô Quốc H ghi ngày 19/12/2017; 01 bảng lô đề ghi ngày 19/12/2017; 05 (Năm) giấy kẻ dòng được dán với nhau bằng băng dính có ghi các số tự nhiên; 01 tờ giấy có kích thước khoảng 10x15 cm, có ghi "Lô 272,57 x 5N, 74x10N; Đề 101 x 10N, 57x100N"; 01 (Một) tờ giấy có kích thước khoảng 10x15cm, có ghi "Lô 12x150N; ĐB 12x125N" cần được lưu vào hồ sơ vụ án. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền H sử dụng vào việc đánh bạc trong ngày 19/12/2017 là 12.695.000 đồng (Mười hai triệu sáu trăm chín mươi lăm ngàn đồng) và số tiền H thu lời bất chính là 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng). Trả lại cho bị cáo 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu phấn hồng do không liên quan đến hành vi phạm tội.

[4] Về án phí: Áp dụng Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội;

Buộc bị cáo Ngô Quốc H phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí HSST. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Đối tượng Đỗ Viết L1 đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, đối tượng "H2" và "L2" đã được cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Long Biên ra quyết định tách tài liệu liên quan để tiếp tục điều tra và xử lý sau. Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐINH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **NGÔ QUỐC H** phạm tội **Đánh bạc.**

- Áp dụng Khoản 1 Điều 248 BLHS 1999; điểm b, i và s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự năm 2015;

- Áp dụng Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt: Ngô Quốc H **21 (Hai mươi mốt)** tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian bị tạm giữ từ ngày 19/12/2017 đến 27/12/2017 được quy đổi thành 27 (Hai mươi bẩy) ngày. Bị cáo còn phải chấp hành thời gian cải tạo không giam giữ là 20 (Hai mươi tháng) 03 (Ba) ngày.

Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày giao Quyết định thi hành án và Bản sao bản án cho Ủy ban nhân dân phường Đ, quận Long Biên, TP. Hà Nội.

Giao bị cáo Ngô Quốc H cho Ủy ban nhân dân phường Đ, quận Long Biên, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với UBND phường Đ trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

2. Miễn việc khấu trừ thu nhập hàng tháng cho bị cáo trong thời gian chấp hành án.

3. Bị cáo Ngô Quốc H phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự trong thời gian chấp hành án.

4. Về tang vật: Áp dụng Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Lưu vào hồ sơ vụ án các tang vật: 01 (Một) tờ tích kê có kích thước 6x10 cm bên trong có dãy số tự nhiên ghi Lô 47x10N, Xiên 3: 33,37,16 x 5N có chữ ký của Ngô Quốc H ghi ngày 19/12/2017; 01 (Một) bảng lô đề ghi ngày 19/12/2017; 05 (Năm) giấy kẻ dòng được dán với nhau bằng băng dính có ghi các số tự nhiên; 01 tờ giấy có kích thước khoảng 10x15 cm, có ghi "Lô 272,57 x 5N, 74x10N; Đề 101 x 10N, 57x100N"; 01 (Một) tờ giấy có kích thước khoảng 10x15cm, có ghi "Lô 12x150N; ĐB 12x125N". (Hiện đang có trong hồ sơ vụ án).

-Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền bị cáo H sử dụng vào việc đánh bạc trong ngày 19/12/2017 là 12.695.000 đồng (Mười hai triệu sáu trăm chín mươi lăm ngàn đồng) và số tiền H thu lời bất chính là 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng); Hoàn trả bị cáo 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu phấn hồng. (Theo Biên bản giao nhận vật chứng, Giấy nộp tiền vào tài khoản và Biên lai thu tiền số 5088 ngày 24/5/2018 của Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên).

5. Về án phí: Áp dụng Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Ngô Quốc H phải chịu **200.000 đồng** *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí HSST.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo Ngô Quốc H có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn **15** *(Mười lăm)* ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn **15** *(Mười lăm)* ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP.Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, TP. Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên, TP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp T.P Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Ủy ban nhân dân phường Đ, quận Long Biên, TP. Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Thu Hằng