

Số: 157/QĐ-TA

Điện Biên, ngày 27 tháng 9 năm 2026

**QUYẾT ĐỊNH**

**Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cai nghiện bắt buộc**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2- ĐIỆN BIÊN**

**Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:**

1. *Thẩm phán:* Bà **Đặng Thị Thùy D.**
2. *Thư ký phiên họp:* Ông Nguyễn Mạnh Hà

Ngày 27 tháng 9 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Điện Biên tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 167/2026/QĐ-TA ngày 21 tháng 9 năm 2026 đối với:

Họ và tên: **Lò Văn C**; Tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam;  
Sinh năm: 1968, tại Điện Biên  
Số CCCD: 011068003753; ngày cấp: 18/9/2023; nơi cấp: **Cục C1** về TTXH;

Dân tộc: Lào; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ.

Nghề nghiệp: Làm ruộng;

Nơi cư trú: **Bản N, xã M, tỉnh Điện Biên.**

Tiền án, tiền sự: Không.

Con ông: **Lò Văn V** (đã chết) và con bà: **Lò Thị L** (đã chết)

\* Người bị đề nghị: **Lò Văn C** (có mặt tại phiên họp).

**Có sự tham gia của:**

1. *Đại diện cơ quan đề nghị:* Ông **Trần Công M** - Phó trưởng **Công an xã M**, tỉnh Điện Biên.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Điện Biên:* Bà Trần Thị Hậu - Kiểm sát viên.

**NHẬN THẤY:**

**Hành vi vi phạm của người bị đề nghị:** **Lò Văn C** bị **Công an xã M**, tỉnh Điện Biên lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa đi cai nghiện bắt buộc về các hành vi vi phạm như sau:

Lò Văn C là người nghiện chất ma túy. Ngày 01/9/2026, Lò Văn C có đơn đề nghị Trạm y tế xã M, tỉnh Điện Biên xác nhận tình trạng nghiện ma túy, cùng ngày Trạm Y tế xã M, tỉnh Điện Biên lập biên bản kiểm tra, xét nghiệm ma túy và theo dõi để xác định tình trạng nghiện ma túy đối với C. Ngày 07/9/2026 Trạm Y tế xã M, tỉnh Điện Biên có phiếu kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy xác định: Lò Văn C có nghiện ma túy.

Ngày 10/9/2026, Công an xã M, tỉnh Điện Biên đã tiến hành lập biên bản làm việc đối với Lò Văn C, yêu cầu C đăng ký các hình thức cai nghiện theo Nghị định 163/2026/NĐ-CP ngày 15/5/2026 của Chính Phủ quy định chi tiết một số điều của Luật phòng chống ma túy với thời hạn 24 giờ kể từ khi Trạm y xã M, tỉnh Điện Biên có phiếu kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy. Đã hết thời hạn trên, Lò Văn C vẫn không đăng ký hình thức cai nghiện hoặc điều trị nghiện bằng các chất thay thế.

Ngày 11/9/2026, Công an xã M đã lập biên bản vi phạm của người bị đề nghị đưa đi cai nghiện bắt buộc. Ngày 11/9/2026, Công an xã M ra Thông báo số: 38/TB-CAX về việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lò Văn C và ban hành Quyết định số 38/QĐ-CAX ngày 11/9/2026 Quyết định về việc giao người nghiện ma túy để quản lý trong thời gian lập hồ sơ đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc. Giao Lò Văn C cho cơ sở cai nghiện ma túy trong thời gian làm thủ tục đề nghị áp dụng biện pháp đưa đi cơ sở cai nghiện ma túy bắt buộc, cùng ngày C được giao cho bà Lò Thị P quản lý trong thời gian lập hồ sơ.

Ngày 18/9/2026 Công an xã M, tỉnh Điện Biên ra Văn bản đề nghị số: 39/ĐN-CAX đề nghị xem xét hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Lò Văn C.

### **Ý kiến của những người tham gia phiên họp:**

*Công an xã M, tỉnh Điện Biên có ý kiến:* Lò Văn C là người đã đủ 18 tuổi, có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, nhận thức được tác hại của việc sử dụng chất ma túy nhưng vẫn nghiện ma túy. Không đăng ký cai nghiện ma túy và không đăng ký tham gia điều trị nghiện bằng thuốc thay thế vi phạm điểm a, c khoản 1 Điều 35 của Luật phòng chống ma túy. Vì vậy, đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 2 - Điện Biên áp dụng biện pháp đưa Lò Văn C đi cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở Cai nghiện ma túy tỉnh Điện Biên.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Điện Biên có ý kiến:* Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa đi cai nghiện bắt buộc đối với Lò Văn C đã đầy đủ, đảm bảo về trình tự, thủ tục, thẩm quyền và thời hiệu. Toà án đã tiến hành thụ lý, giải quyết và tiến hành mở phiên họp xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đảm bảo đúng trình tự, thủ tục và thời hạn theo quy định pháp luật.

Tuy nhiên Trưởng Công an xã M đã ban hành Quyết định số 38/QĐ-CAX ngày 11/9/2026 Quyết định về việc giao người nghiện ma túy để quản lý trong thời gian lập hồ sơ đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc. Giao Lò Văn C cho cơ sở cai nghiện ma túy trong thời gian làm thủ tục đề nghị áp dụng biện pháp đưa đi cơ sở

cai nghiện ma túy bắt buộc nhưng cùng ngày **C** được giao cho bà **Lò Thị P** quản lý trong thời gian làm thủ tục đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cơ sở cai nghiện là không đảm bảo theo quy định tại Điều 98 Nghị định số 163/2026/NĐ-CP ngày 15/5/2026.

Đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 2 - Điện Biên chấp nhận đề nghị của **Công an xã M**, tỉnh Điện Biên về việc đưa **Lò Văn C** đi cai nghiện bắt buộc, thời gian cai nghiện bắt buộc là **24 tháng**.

*Người bị đề nghị có ý kiến:* **Lò Văn C** xác nhận bản thân nghiện ma túy nhưng không đăng ký cai nghiện ma túy và không đăng ký tham gia điều trị nghiện bằng thuốc thay thế vi phạm điểm a, c khoản 1 Điều 35 của Luật phòng chống ma túy. Bản thân đã được đọc hồ sơ đề nghị đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc và hoàn toàn nhất trí được đi cai nghiện.

### **XÉT THẤY:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ và ý kiến của những người tham gia phiên họp thấy rằng:

#### **[1] Về tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị:**

Tài liệu trong hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cai nghiện bắt buộc đối với **Lò Văn C** đảm bảo về thời hiệu và trình tự và thẩm quyền theo quy định tại Điều 6, Điều 95 Luật xử lý vi phạm hành chính; khoản 1 Điều 35 của Luật phòng chống ma túy được sửa đổi bổ sung năm 2025; Điều 100; Điều 101; Điều 102 Nghị định số 163/2026/NĐ-CP ngày 15/5/2026 quy định chi tiết hướng dẫn thi hành một số điều của Luật Phòng, chống ma túy.

Tuy nhiên Trong hồ sơ thể hiện tại Quyết định số 38/QĐ-CAX ngày 11/9/2026 Quyết định về việc giao người nghiện ma túy để quản lý trong thời gian lập hồ sơ đưa đi cơ sở cai nghiện bắt buộc, Trưởng **Công an xã M**, tỉnh Điện Biên đã giao **Lò Văn C** cho cơ sở cai ma túy tỉnh Điện Biên quản lý trong thời gian lập hồ sơ nhưng Công an xã lại giao **Lò Văn C** cho bà **Lò Thị P** quản lý trong thời gian làm thủ tục đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cơ sở cai nghiện là không đảm bảo theo quy định tại Điều 98 Nghị định số 163/2026/NĐ-CP ngày 15/5/2026.

**[2] Về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân, mức độ nhận thức của người bị đề nghị áp dụng:**

**Lò Văn C** là người nghiện ma túy, có năng lực trách nhiệm hành chính. Ngày 01/9/2026, **Lò Văn C** có đơn đề nghị Trạm y tế xã M, tỉnh Điện Biên xác nhận tình trạng nghiện ma túy **Lò Văn C**, cùng ngày **Trạm Y tế xã M, tỉnh Điện Biên** lập biên bản kiểm tra, xét nghiệm ma túy và theo dõi để xác định tình trạng nghiện ma túy đối với **C**. Ngày 07/9/2026 **Trạm Y tế xã M, tỉnh Điện Biên** có phiếu kết quả xác định tình trạng nghiện ma túy xác định: **Lò Văn C** có nghiện ma túy nhưng **Lò Văn C** không đăng ký cai nghiện ma túy và không đăng ký tham gia điều trị nghiện bằng thuốc thay thế vi phạm điểm a, c khoản 1 Điều 35

của Luật phòng chống ma túy nên cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa đi cai nghiện bắt buộc đối với **Lò Văn C**.

Về tình tiết tăng nặng: Người bị đề nghị không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình làm việc **Lò Văn C** đã tự nguyện khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 9 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Xét đề nghị của **Công an xã M**, tỉnh Điện Biên và đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Điện Biên tại phiên họp là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật nên cần được chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

Căn cứ Điều 3; khoản 2 Điều 5; Điều 6; khoản 2 Điều 9; Điều 95; Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 35 của Luật phòng, chống ma túy năm 2025;

Căn cứ các Điều 3, 21, 23, 24, 30, 31, 32 của Pháp lệnh về trình tự, thủ tục xem xét quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính **“Đưa đi cai nghiện bắt buộc”** đối với **Lò Văn C**.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện ma túy công lập là **24 tháng** (*Hai mươi bốn tháng*), kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính được giao cho cơ sở cai nghiện ma túy.

3. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với quyết định: Anh **Lò Văn C** có quyền khiếu nại; **Công an xã M**, tỉnh Điện Biên có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2- Điện Biên có quyền kháng nghị Quyết định này bằng văn bản gửi đến Tòa án nhân dân khu vực 2- Điện Biên trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày 27/9/2026.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: **Công an xã M**, tỉnh Điện Biên có trách nhiệm đưa **Lò Văn C** vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Điện Biên. Địa chỉ: **Thôn T, xã T, tỉnh Điện Biên**./.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND KV 2 -Điện Biên;
- Công an xã Mường Nhà;
- Cơ sở Cai nghiện bắt buộc;
- Người bị đề nghị;
- Lưu: VP, KT, hồ sơ.

**THẨM PHÁN****Đặng Thị Thùy Dương**