

Bản án số: 59/2018/HS-ST

Ngày: 11 - 6 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HÒA, TỈNH LONG AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Trương Thị Kim Tiến

Ông Nguyễn Thanh Hoàng

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Huỳnh Như – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Đính - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2018/HSST ngày 08 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 19/2018/HSST-QĐ ngày 29 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Thạch Vũ P, sinh năm 1998, tại Trà Vinh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khóm H, thị trấn L, huyện D, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Khmer; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thạch S và bà Thạch Thị Bé C; Bản thân chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giam từ ngày 12/01/2018 đến nay (có mặt).

- Người bị hại: Nguyễn Vũ L, sinh năm 1993. (có mặt)

Địa chỉ: Ấp M, xã T, huyện P, tỉnh Hậu Giang.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Thạch Đ, sinh năm 1996. (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp S, xã N, huyện D, tỉnh Trà Vinh.

2/ Công ty cổ phần B. (vắng mặt)

Địa chỉ trụ sở: Số 22 Nguyễn Đình C, phường C, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ chi nhánh: Ấp B, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An.

Người đại diện theo pháp luật: bà Phạm Thị H – Chức vụ: Tổng giám đốc.

3/ Thạch Thị Bé C, sinh năm 1977. (có mặt)

Địa chỉ: Khóm H, thị trấn L, huyện D, tỉnh Trà Vinh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Thạch Vũ P, Thạch Đ và người bị hại Nguyễn Vũ L làm công nhân chung dây chuyền sản xuất tại chi nhánh công ty cổ phần B thuộc ấp B, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An. Vào lúc 19 giờ 30 phút ngày 19/11/2017, Đ kể cho bị cáo P nghe về việc Đ bị L (Tổ trưởng dây chuyền sản xuất) la chửi về công việc; nghe vậy, P nói với Đ để P tìm L nói chuyện, Đ không đồng ý nhưng bị cáo P cương quyết đi tìm L, và P cầm theo 01 con dao dài 29 cm, cán bằng gỗ màu đen dài 12 cm, lưỡi bằng kim loại dài 17cm, mũi nhọn, bản rộng nhất 4cm cất giấu trong người đi đến chỗ của anh L, cách bị cáo P khoảng 20m, kêu anh L ra ngoài nói chuyện, bị cáo P hỏi L: “Mày làm gì chửi bạn tao?”, anh L trả lời: “Tao không có chửi, kêu thằng Đ lại đây nói chuyện!”. Cùng lúc này có Đ đến, Đ dùng chân đạp 01 – 02 cái vào chân của anh L, dùng tay đánh 01 – 02 cái vào vai và lưng của anh L, đánh xong Đ bỏ đi. Lúc này, bị cáo P lấy dao ra cầm trên tay phải đứng đối diện với anh L và đâm từ trên xuống trúng 01 cái vào cổ bên trái của anh L và 01 cái trượt vào ngực bên phải của anh L. Đ ở gần thấy vậy chạy đến ôm bị cáo P lại và giữ tay cầm dao cho Lý Văn Lực đến lấy dao từ tay của bị cáo P. Anh L bị thương tích được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Chợ Rẫy, Thành phố Hồ Chí Minh. Bị cáo P ra đầu thú tại Công an, khai nhận hành vi phạm tội.

Vật chứng thu giữ là một con dao dài 29cm, cán bằng gỗ màu đen dài 12cm, lưỡi bằng kim loại dài 17cm, mũi nhọn, bản rộng nhất 4cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 237/TgT.17-PY ngày 14/12/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Long An - Sở y tế Long An kết luận thương tích của Nguyễn Vũ L như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- 01 Sẹo vết thương vùng cổ trái kích thước: 06cm x 0.8cm, sẹo lồi ảnh hưởng thẩm mỹ.

- 01 sẹo vết thương vùng liên sườn II trung đòn trái kích thước: 02cm x 0.7cm, sẹo lồi màu hồng.

- 01 sẹo dẫn lưu màng phổi phải kích thước: 1.5cm x 01cm, sẹo lồi màu nâu đen.

Tổn thương màng phổi không để lại di chứng.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 18%.

Tại bản cáo trạng số 51/CT-VKS-ĐH ngày 08 tháng 5 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hoà, tỉnh Long An truy tố bị cáo Thạch Vũ P về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên sau khi phân tích tính chất và mức độ nguy hiểm xã hội của hành vi vi phạm pháp luật mà bị cáo Thạch Vũ P gây ra; đồng thời căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội khóa 14; áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); Tuyên bố bị cáo Thạch Vũ P phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị xử phạt bị cáo Thạch Vũ P mức hình phạt tù 02 năm đến 02 năm 6 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 4 – 5 năm.

Về trách nhiệm dân sự: Bà Thạch Thị B (là mẹ ruột của bị cáo P) đã bồi thường về trách nhiệm dân sự cho người bị hại Nguyễn Vũ L tổng số tiền 20 triệu đồng. Anh L đã nhận tiền xong, không yêu cầu gì thêm và có đơn xin bãi nại cho bị cáo nên đề nghị không xem xét.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Đối với một con dao dài 29cm, cán bằng gỗ màu đen dài 12cm, lưỡi bằng kim loại dài 17cm, mũi nhọn, bản rộng nhất 4cm mà bị cáo dùng để gây thương tích cho người bị hại, đây là tài sản của Công ty cổ phần B, Công ty cổ phần B không có yêu cầu nhận lại nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Ngoài ra, trong vụ án này, Thạch Đ có hành vi đánh Nguyễn Vũ L bằng tay và chân không gây thương tích cho L. Bị cáo P và Đ cũng không có bàn bạc với nhau để gây thương tích cho anh L nên hành vi của Đ không có đồng phạm với bị cáo P. Do đó, đề nghị không xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo Thạch Vũ P hoàn toàn nhìn nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa truy tố không đưa ra chứng cứ nào minh oan chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại anh Nguyễn Vũ L trình bày: Vào tối ngày 19/11/2017, trong lúc đang làm việc thì bị cáo P đến tìm anh để hỏi về việc anh la chửi Thạch Đ. Trong lúc đang nói qua nói lại với bị cáo P thì Đ đến dùng chân đạp 01 – 02 cái vào chân của anh, dùng tay đánh 01 – 02 cái vào vai và lưng của anh, đánh xong Đ bỏ đi. Sau đó, bị cáo P lấy dao ra cầm trên tay phải đứng đối diện anh và đâm từ trên xuống trúng 01 cái vào cổ bên trái và 01 cái trượt vào ngực bên phải gây thương tích cho anh. Sau khi gây thương tích, mẹ bị cáo Thạch Vũ P đã bồi thường cho anh tổng số tiền 20 triệu đồng, tại phiên tòa hôm nay anh không có yêu cầu gì thêm và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị

cáo. Đối với hành vi đánh anh của Thạch Đ, anh không bị thương tích gì nên anh không có yêu cầu gì về trách nhiệm hình sự và dân sự.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan công ty cổ phần B trình bày tại cơ quan điều tra: Vào tối ngày 19/11/2017, tại chi nhánh công ty thuộc ấp B, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An có xảy ra vụ án bị cáo Thạch Vũ P gây thương tích cho anh Nguyễn Vũ L. Bị cáo P đã sử dụng một con dao dài 29cm, cán bằng gỗ màu đen dài 12cm, lưỡi bằng kim loại dài 17cm, mũi nhọn, bản rộng nhất 4cm để gây thương tích cho người bị hại. Con dao này là tài sản của Công ty và đang bị tạm giữ. Nay Công ty không có yêu cầu nhận lại cũng không có yêu cầu gì khác trong vụ án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Thạch Thị B trình bày: Bà là mẹ ruột của bị cáo Thạch Vũ P. Bà có tự nguyện thay bị cáo P bồi thường cho người bị hại số tiền 20.000.000 đồng. Nay, bà không có yêu cầu gì đối với số tiền này, bà mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo P.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đức Hòa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, vắng mặt **người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng** nhưng những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra và việc vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo Thạch Vũ P trước Tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cùng với bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y tỉnh Long An - Sở y tế Long An, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường và phù hợp với nội dung bản cáo trạng. Thấy rằng, vào lúc 19 giờ 30 phút ngày 19/11/2017 tại chi nhánh Công ty cổ phần B thuộc ấp B, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An, bị cáo Thạch Vũ P và Nguyễn

Vũ L có cự cãi qua lại về việc Thạch Đ (là bạn của P) và L có mâu thuẫn trước đó. Bị cáo P vì muốn bênh vực bạn, dù không có mâu thuẫn với anh L nhưng với tính côn đồ, bị cáo đã sử dụng hung khí nguy hiểm là một con dao dài 29cm, cán bằng gỗ màu đen dài 12cm, lưỡi bằng kim loại dài 17cm, mũi nhọn, bản rộng nhất 4cm cầm trên tay phải đâm 02 cái vào người anh Nguyễn Vũ L, 01 cái trúng vào vùng cổ bên trái và 01 cái trượt vùng ngực bên phải, gây thương tích cho anh L với tỷ lệ 18%.

Trên cơ sở đó, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Thạch Vũ P phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 104). Tuy nhiên, Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) quy định khung hình phạt nhẹ hơn so với Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) nên căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH 14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc áp dụng Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) quy định về việc áp dụng hình phạt có lợi cho người phạm tội; bị cáo Thạch Vũ P đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An truy tố bị cáo Thạch Vũ P với tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo Thạch Vũ P gây ra là nguy hiểm. Hành vi này không những đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của anh L mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của bị cáo là sẽ gây nguy hiểm cho tính mạng, sức khỏe của anh L và thấy trước hậu quả của hành vi đó là sẽ gây thương tích cho anh L nhưng bị cáo vẫn bất chấp thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp và để mặc cho hậu quả xảy ra. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Do đó, xét lời đề nghị áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo Thạch Vũ P của Kiểm sát viên là chưa tương xứng với hành vi của bị cáo.

[4]. Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo có nhân thân tốt, sau khi phạm tội, bị cáo ra đầu thú, chưa có tiền án, tiền sự. Trong suốt quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Do đó khi quyết định hình phạt có xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần. Xét thấy, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 nên căn cứ vào khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi,

bổ sung năm 2017), Hội đồng xét xử xem xét quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng.

[5]. Đối với Thạch Đ có hành vi đánh Nguyễn Vũ L bằng tay và chân nhưng không gây thương tích cho L. Bị cáo P và Đ cũng không có bàn bạc với nhau để gây thương tích cho L nên hành vi của Đ không có đồng phạm với bị cáo P nên Hội đồng xét xử không đề cập, xem xét.

[6]. Về tang vật chứng: Một con dao dài 29cm, cán bằng gỗ màu đen dài 12cm, lưỡi bằng kim loại dài 17cm, mũi nhọn, bản rộng nhất 4cm là hung khí bị cáo dùng để gây thương tích cho người bị hại. Đây là tài sản của Công ty cổ phần B, Công ty cổ phần B không có yêu cầu nhận lại nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp với Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho người bị hại anh Nguyễn Vũ L tiền viện phí, thuốc, thu nhập bị mất, tổn thất tinh thần tổng số tiền 20 triệu đồng, anh L không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập xem xét.

[8]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/06/2017 của Quốc hội về việc áp dụng Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo Thạch Vũ P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Thạch Vũ P 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/01/2018.

Áp dụng khoản 1 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tiếp tục tạm giam bị cáo Thạch Vũ P 45 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 11/6/2018) để đảm bảo cho việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

Về tang vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy: Một con dao dài 29cm, cán bằng gỗ dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 17cm, mũi nhọn, bản rộng nhất lưỡi dao 4cm.

Tang vật trên do Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Hòa, tỉnh Long An đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09/5/2018.

Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Thạch Vũ P nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào công quỹ Nhà nước.

Án này là sơ thẩm, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Hòa;
- Công an huyện Đức Hòa;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Hòa;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trần Thị Kim Thanh