

Bản án số: 38/2024/HS-ST
Ngày: 29-3-2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀ VANG - TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Cao Văn Truyen.

+ Ông Lê Văn Bút.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Đình Nam – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Nghiệp– Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Võ Văn N - sinh năm: 1994 tại Đà Nẵng; nơi ĐKNKTT: Thôn M, xã H, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng; số CCCD: 048....., cấp ngày:; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn K (s) và bà Nguyễn Thị H (s); tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 26/9/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng ban hành Quyết định số: 14/2022/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 12 (mười hai) tháng, kể từ ngày 07/9/2022. Chấp hành xong ngày 08/6/2023.

Nhân thân:

+ Ngày 17/12/2012, bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xử phạt 01 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án số 326/2012/HSPT. Đã chấp hành xong.

+ Ngày 21/12/2019, bị Trưởng công an xã Hoà Phước, huyện Hoà Vang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

+ Ngày 20/12/2021, bị Chủ tịch UBND xã Hoà Phước, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng ra quyết định số: 213/QĐ-UBND áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với thời hạn 03 tháng.

+ Ngày 27/01/2022, bị Chủ tịch UBND phường An Hải Đông, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 262/QĐ-XPVPHC phạt số tiền 2.500.000đ về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

+ Ngày 08/12/2023, bị Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng ban hành Quyết định số: 31/2023/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc” với thời hạn 15 tháng, kể từ ngày 23/11/2023.

Bị cáo hiện đang chấp hành biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở xã hội Bàu Bàng, thành phố Đà Nẵng (có mặt tại phiên tòa).

- *Bị hại:* Ông Ngô Phước Anh D – sinh năm: 1995, nơi cư trú: Thôn M, xã H, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng (có mặt).

- *Người làm chứng:*

+ Ông Ngô Phước Anh T – sinh năm: 1991, nơi cư trú: Thôn M, xã H, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng (có mặt).

+ Bà Nguyễn Thị H – sinh năm: 1959, nơi cư trú: Thôn M, xã H, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng (có mặt).

+ Ông Võ Văn K – sinh năm: 1960; Thôn M, xã Hoà Phước, huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h30’ ngày 04/09/2023, do con chó nhà ông Võ Văn K chạy qua nhà cản phá tài sản của mình nên ông Ngô Phước Anh D có cầm cây dĩa đuổi sang nhà ông K. Lúc này hai bên có lời qua tiếng lại cãi vã lẫn nhau, trong lúc cãi nhau thì Võ Văn N (là con trai ông K) đã dùng một mảnh vỡ kính thủy tinh rượt đuổi và đánh theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào phần trán bên trái (vùng cung mày trái) của ông D làm ông D bị thương tích. Tiếp đó, ông D chạy vào nhà nói với người nhà là bị N đánh thì anh trai của ông D là ông Ngô Phước Anh T cầm một cái rựa chạy ra nơi xảy ra sự việc. Ông T thấy N lên xe mô tô bỏ chạy thì ông T đuổi theo cầm rựa mấu vào đuôi xe mô tô để kéo lại nhưng không được. Lúc này, mẹ của Võ Văn N là bà Nguyễn Thị H sợ ông T sẽ đánh N nên chạy đến ôm ông T để can ngăn. Sau đó, gia đình ông D điện thoại báo cho Công an xã Hoà Phước, huyện Hòa Vang đến giải quyết vụ việc.

Tang vật tạm giữ: Các mảnh kính vỡ và 01 cây dao dài 103cm (cán dài 73cm, lưỡi dài 30cm).

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể số: 293/KLTTCT-TTPYĐN ngày 23/10/2023 của Trung tâm pháp y thành phố Đà Nẵng kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Ngô Phước Anh D tại thời điểm giám định là 03%.

Ngày 30 tháng 10 năm 2023, ông Ngô Phước Anh D có đơn yêu cầu khởi tố vụ án, khởi tố bị can. Đến ngày 25 tháng 12 năm 2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Ngô Phước Anh D yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 50.000.000đ (*năm mươi triệu đồng*) gồm: Tiền thuốc điều trị: 3.500.000đ (*ba triệu năm trăm nghìn đồng*); chi phí khám, tái khám: 3.000.000đ (*ba triệu đồng*); tiền chụp CT: 3.000.000đ (*ba triệu đồng*); trị sẹo thẩm mỹ: 4.500.000đ (*bốn triệu năm trăm nghìn đồng*); chi phí ăn uống, bồi bổ sức khỏe: 2.000.000đ (*hai triệu đồng*); chi phí đi lại: 1.000.000đ (*một triệu đồng*); tiền bồi thường thu nhập bị mất do nghỉ việc 02 tháng (mỗi ngày công 550.000đ): 33.000.000đ (*ba mươi ba triệu đồng*).

Từ những nội dung trên, tại Cáo trạng số: 36/CT-VKS ngày 26 tháng 02 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Võ Văn N về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố bị cáo và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Võ Văn N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.
- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt Võ Văn N từ 06 tháng đến 09 tháng tù.
- Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại không tiếp tục yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại nên Viện kiểm sát không đề nghị giải quyết.
- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu huỷ các mảnh kính vỡ và 01 cây dao dài 103cm (cán dài 73cm, lưỡi dài 30cm).

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng với nội dung Cáo trạng đã truy tố, thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, hối lỗi và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị hại Ngô Phước Anh D trình bày: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo chưa bồi thường cho tôi. Trong giai đoạn điều tra tôi có yêu cầu bị cáo bồi thường tổng số tiền 50.000.000đ (*năm mươi triệu đồng*). Tuy nhiên, nay tôi không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại, tôi chỉ yêu cầu xử phạt bị cáo đúng quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo Võ Văn N tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định:

[2] Khoảng 18h30' ngày 04/9/2023, tại thôn M, xã H, huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, do có mâu thuẫn nên Võ Văn N dùng một mảnh vỡ kính thủy tinh rượt đuổi và đánh theo hướng từ trên xuống dưới trúng vào phần trán vùng cung mày trái của ông Ngô Phước Anh D làm ông D bị thương tích với tỷ lệ 03%.

[3] Hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác như nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Bị hại ông Ngô Phước Anh D có đơn yêu cầu khởi tố và xử lý hành vi phạm tội nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng ra Cáo trạng số: 36/CT-VKS ngày 26 tháng 02 năm 2024 truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi trên đây của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, thể hiện sự xem thường pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương và sự an toàn của cộng đồng, gây tâm lý lo lắng trong nhân dân. Bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị xử phạt tù về tội “Cố ý gây thương tích”, nhiều lần bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” và hiện đang chấp hành biện pháp “Đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc”. Do đó, xét thấy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[5] Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, hối lỗi về hành vi của mình, nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

[6] *Về trách nhiệm dân sự:* Tại phiên tòa, bị hại Ngô Phước Anh D rút yêu cầu bồi thường thiệt hại, không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[7] *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: Các mảnh kính vỡ và 01 cây dao dài 103cm (cán dài 73cm, lưỡi dài 30cm).

[8] *Về án phí:* Theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải nộp 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Bà Nguyễn Thị H khai ông Ngô Phước Anh T có hành vi cầm một cái rựa đưa vào cổ bà H và nói với bà H “tôi giết bà đó nghe”, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ghi lời khai và đối chất nhưng ông T chỉ thừa nhận trong quá trình bà H ôm ông T lại thì ông T vung tay ra nên cái rựa vô tình ở gần cổ bà H, ông T chỉ nói “Con bà giết em tôi kìa”. Sau khi sự việc xảy ra thì bản thân T cũng không có lời nói hay hành động gì khác để đe dọa hay uy hiếp bà H và bà H cũng không có yêu cầu gì khác. Vì vậy, Cơ

quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoà Vang không đề cập xử lý đối với ông T là có căn cứ.

[10] Trong giai đoạn điều tra và truy tố, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng. Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Như vậy, hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Văn N *06 (sáu) tháng* tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: Các mảnh kính vỡ và 01 cây dao dài 103cm (cán dài 73cm, lưỡi dài 30cm)

(Tất cả vật chứng nêu trên hiện đang được Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoà Vang, thành phố Đà Nẵng tạm giữ theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 01 tháng 3 năm 2024)

- Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Võ Văn N phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ vào các Điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 29/3/2024).

Nơi nhận:

- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND huyện Hoà Vang;
- CQCSĐT CA huyện Hoà Vang;
- CCTHADS huyện Hoà Vang;
- Bị cáo; đương sự;
- Cơ sở xã hội Bầu Bàng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Đức Tuấn