

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 298/2020/HS-ST

Ngày 11/8/2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Bích Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Ngọc Hòa;

Ông Trần Ngọc Thực.

- Thư ký phiên tòa: Ông Danh Đời - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đồng Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2020, tại Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai Vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 289/2020/TLST-HS ngày 26/5/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 2783/2020/QĐXXST-HS ngày 01/6/2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số 6903/2020/HSST-QĐ ngày 08/7/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Thanh N**, sinh ngày 21/01/1992 tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính N; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 538/43/39 đường Đoàn Văn Bơ, Phường 14, Quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Bán vé số; trình độ học vấn: 6/12; Con ông Hoàng Thanh Tùng (sinh năm 1969) và bà Mai Thị Thu (sinh năm 1969).

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Từ nhỏ sống với gia đình tại Phường 14, Quận 4, học đến lớp 6 thì nghỉ ở nhà phụ giúp gia đình. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 24/3/2020 tại Trại tạm giam Chí Hòa, Công an Thành phố Hồ Chí Minh, (có mặt).

- Người bị hại: Ông **Yang Ly I**, quốc tịch: Trung Quốc, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 02/4/2019, Hoàng Thanh N mặc trang phục phụ nữ, một mình điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha biển số 59C1-177.06 từ nhà ở Quận 4 đi sang khu vực Quận 1 với mục đích tìm người nước ngoài tiếp cận làm quen, lợi dụng sơ hở của chủ tài sản để trộm cắp. Khi đến trước số 52 đường Lê Lai, Phường Bến Thành, Quận 1, N phát hiện ông Yang Ly I đang đi bộ một mình trên vỉa hè, phía sau túi quần bên phải của ông Yang Ly I có một chiếc điện thoại di động hiệu Oppo màu vàng trắng nhô lên một phần, N liền dừng xe phía trước ông Yang Ly I giơ tay lên chào và nói “mat xa, mát xa” nhưng ông Yang Ly I không nói gì, tiếp tục đi. N liền áp sát, ôm và vòng tay phải ra phía sau ông Yang Ly I, lấy trộm được chiếc điện thoại di động Oppo nêu trên rồi buông ông Yang Ly I ra, đi bộ về phía chiếc xe mô tô của mình thì bị các anh Nguyễn Văn Lộc, Lý Thế Vinh (là cán bộ Công an thuộc Phường Bến Thành, Quận 1 đang tuần tra) phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật đưa về trụ sở Công an Phường Bến Thành lập biên bản phạm tội quả tang.

Tại Cơ quan điều tra, N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên của mình. Xét hành vi trên thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, N có nơi cư trú rõ ràng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú với bị can. Tuy nhiên, sau khi kết thúc điều tra, đề nghị truy tố, N đã bỏ trốn khỏi địa phương, vi phạm Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

Hết thời hạn điều tra bổ sung, do chưa bắt được N nên Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã ban hành Quyết định truy nã, tạm đình chỉ vụ án, bị can đối với N.

Ngày 23/3/2020, N bị bắt theo lệnh truy nã. Vụ án được phục hồi điều tra. Tại Cơ quan điều tra, N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng trong vụ án: 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu vàng trắng, đã qua sử dụng, phía trong ốp lưng bằng vải màu vàng có 01 tờ ngoại tệ loại 500 đôla Đài Loan, 01 tờ ngoại tệ loại 20 đồng bath Thái và 01 tấm thẻ ghi chữ nước ngoài có hình người đàn ông nước ngoài Châu Á.

Kết luận định giá tài sản số 3453/KL-HĐĐGTS ngày -07/6/2019 kết luận tại thời điểm ngày 02/4/2019: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Oppo FS1, 32Gb đã qua

sử dụng có giá 2.644.166 đồng, tỷ giá ngoại tệ theo văn bản số 1339/HCM-QLNHV ngày 05/6/2019 của Ngân hàng Nhà nước Việt Nam - Chi nhánh Thành phố Hồ Chí Minh xác định 01 bath Thái có tỷ giá 723,79 đồng Việt Nam, 01 đôla Đài Loan có tỷ giá 744,64 đồng Việt Nam. Như vậy, tổng giá trị 20 bath Thái và 500 đôla Đài Loan tương đương 386.795,5 đồng Việt Nam và tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 3.030.961,5 đồng Việt Nam.

Tất cả tài sản trên Cơ quan điều tra đã trả lại cho người bị hại là ông Yang Ly I và người bị hại không có yêu cầu bồi thường thiệt hại.

Thu giữ của Hoàng Thanh N:

+ Chiếc xe mô tô Yamaha biển số 59C1-177.06, số khung RLCM23B308Y007188, số máy 23B3-007188, là phương tiện sử dụng đi trộm cắp tài sản, chiếc xe này do ông Phạm Huy Thành (cha đẻ của N) là chủ sở hữu. Ông Thành cho N mượn xe này đi làm từ năm 2016 và không biết gì về việc N sử dụng xe này đi trộm cắp tài sản.

+ 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, số IC 579C-E3091 A, không liên quan đến vụ án.

Các tài sản này Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Thành và N.

+ 01 chiếc điện thoại di động hiệu Smartisan OS màu đen, số IMEI 86795503237943, 867955052923945, N khai mua của người bạn tên Hòa (không rõ lai lịch) với giá 1.200.000 đồng nhưng không làm giấy tờ mua bán. Xét thấy không liên quan đến vụ án, Cơ quan điều tra đã trả cho bà Mai Thị Thu (mẹ của N).

Tại Bản cáo trạng số 216/CT-VKS-P2 ngày 20/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Hoàng Thanh N về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã công bố. Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố; sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51, Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Hoàng Thanh N từ 09 đến 12 tháng tù giam.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo, người bị hại không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra vụ án và xét hỏi tại phiên tòa thể hiện lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã đủ cơ sở pháp lý kết luận:

Khoảng 01 giờ 00 phút 02/4/2019, tại số 52 đường Lê Lai, Phường Bến Thành, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, Hoàng Thanh N đã lợi dụng sự mất cảnh giác, có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của ông Yang Ly I gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu vàng trắng, đã qua sử dụng, phía trong ốp lưng bằng vải màu vàng có 01 tờ ngoại tệ loại 500 đôla Đài Loan, 01 tờ ngoại tệ loại 20 đồng bath Thái. Hành vi trên của bị cáo N đã bị phát giác và bị bắt theo Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 02/4/2019. Tổng tài sản mà bị cáo N chiếm đoạt là 3.030.961,5 đồng Việt N. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo N về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Hành vi trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội. Với mục đích chiếm đoạt tài sản để bán lấy tiền tiêu xài, bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của ông Yang Ly I. Khi bị bắt, trong quá trình điều tra, bị cáo đã không thực hiện nghiêm Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, cố tình trốn tránh gây khó khăn trong công tác điều tra, xử lý tội phạm của Nhà nước. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội nhằm đảm bảo mục đích răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Hội đồng xét xử xét thấy, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo N đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Xét thấy trong quá trình điều tra, người bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu vàng trắng, đã qua sử dụng, phía trong ốp lưng bằng vải màu vàng có 01 tờ ngoại tệ loại 500 đôla Đài Loan, 01 tờ ngoại tệ loại 20 đồng Bath Thái và 01 tấm thẻ ghi chữ nước ngoài có hình người đàn ông nước ngoài Châu Á. Hội đồng xét xử xét thấy toàn bộ đồ vật, tài sản này Cơ quan điều tra đã trả lại cho người bị hại ông Yang Ly I là đúng quy định nên chấp nhận.

- 01 (một) chiếc xe mô tô Yamaha biển số 59C1-177.06, số khung RLCM23B308Y007188, số máy 23B3-007188, là phương tiện N sử dụng đi trộm cắp tài sản, chiếc xe này do ông Phạm Huy Thành (cha đẻ của N) là chủ sở hữu. Ông Thành cho N mượn xe này đi làm từ năm 2016 và không biết gì về việc N sử dụng xe này đi trộm cắp tài sản.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, số IC 579C-E3091 A, là tài sản của N, không liên quan đến vụ án.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Smartisan OS màu đen, số IMEI 86795503237943, 867955052923945, N khai mua của người bạn tên Hòa (không rõ lai lịch) với giá 1.200.000 đồng nhưng không làm giấy tờ mua bán.

Xét thấy các tài sản trên không liên quan đến vụ án, việc Cơ quan điều tra đã trả lại cho N và người thân của N là đúng quy định nên được chấp nhận.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm:

Bị cáo Hoàng Thanh N phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017),

Tuyên bố bị cáo **Hoàng Thanh N** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Thanh N 09 (chín) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 24/3/2020.

- Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 13/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc bị cáo Hoàng Thanh N phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Bị cáo Hoàng Thanh N được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Tòa án nhân dân cấp cao tại TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Cục Thi hành án dân sự TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Thi hành án hình sự TAND TP.HCM;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Phòng PC53 – Công an TP. Hồ Chí Minh;
- UBND Phường 14, Quận 4, TP. HCM;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án (30).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Bích Sơn

