

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN Đ Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
TỈNH ĐẮK NÔNG

Bản án số: 42/2023/HS-ST

Ngày: 15-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH ĐẮK NÔNG

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Trúc Linh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn Cường và bà Nguyễn Thúy Luân.

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Huệ - Là Thư ký viên, Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Niê Đoan Trinh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Đắk Nông xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2023/TLST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2023/QĐXXST-HS, ngày 02 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đ đối với bị cáo:

Nguyễn Đ, sinh năm 1974, tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: thôn 6, xã I, huyện, C, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 8/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông: Nguyễn Hòa, sinh năm 1948; nơi cư trú: Australia và bà Nguyễn Thị Hồng, sinh năm 1950; nơi cư trú: huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; vợ là Lê Thị Kim P, sinh năm 1974; có 05 người con, con lớn nhất sinh năm 1995, con nhỏ nhất sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 06/1997/HSST ngày 21/02/1997 bị Toà án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk, tuyên phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng, về tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản công dân*" quy định tại khoản 1 Điều 160 của Bộ luật hình sự năm 1985 (đã được xoá án tích). Tại bản án hình sự sơ thẩm số 17/2008/HSST ngày 11/3/2008 bị Toà án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk, tuyên phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời

gian thử thách là 02 năm về tội "*Đưa hối lộ*" quy định tại khoản 1 Điều 289 của Bộ luật hình sự năm 1999 (đã được xoá án tích); biện pháp ngăn chặn được áp dụng: bị bắt tạm giữ từ ngày 17/3/2023 đến ngày 23/3/2023 chuyển tạm giam, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; có mặt.

Người có quyền lợi liên quan:

1. Anh Lê Xuân N, sinh năm 1983; đơn vị công tác: Phòng cảnh sát Giao thông, Công an tỉnh Đắk Nông; có đơn xin xét xử vắng mặt;
 2. Anh Nguyễn Hùng T, sinh năm 1988; đơn vị công tác: Phòng cảnh sát Giao thông, Công an tỉnh Đắk Nông; có đơn xin xét xử vắng mặt;
 3. Anh Đặng Ngọc M, sinh năm 1993; đơn vị công tác: Phòng cảnh sát Giao thông, Công an tỉnh Đắk Nông; có đơn xin xét xử vắng mặt;
 4. Anh Trần H, sinh năm 1988; đơn vị công tác: Phòng cảnh sát Giao thông, Công an tỉnh Đắk Nông; có đơn xin xét xử vắng mặt;
 5. Anh Nguyễn Hoàng L, sinh năm 1988; đơn vị công tác: Phòng cảnh sát Giao thông, Công an tỉnh Đắk Nông; có đơn xin xét xử vắng mặt;
 6. Anh Đỗ Ngọc Duy, sinh năm 2000; đơn vị công tác: Phòng cảnh sát Cơ động, Công an tỉnh Đắk Nông; vắng mặt.
 7. Anh Lương Văn H, sinh năm 2002; đơn vị công tác: Phòng cảnh sát Cơ động, Công an tỉnh Đắk Nông; vắng mặt.
 8. Phòng cảnh sát giao thông, Công an tỉnh Đắk Nông.
- Người đại diện theo ủy quyền: Anh Lê Xuân N; sinh năm 1983; đơn vị công tác: Phòng cảnh sát Giao thông, Công an tỉnh Đắk Nông; có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người có nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Lê Thị Kim P, sinh năm 1974; địa chỉ: Thôn 6, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai; có mặt.
2. Anh Nguyễn Công C, sinh năm 1997; địa chỉ: Thôn 6, xã I, huyện C, tỉnh Gia Lai; có mặt.

Người làm chứng:

1. Ông Nguyễn Hữu Q, sinh năm 1983; địa chỉ: Thôn 2, xã E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; có mặt.
2. Ông Nguyễn Công M, sinh năm 1978; địa chỉ: Thôn X, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; có mặt.
3. Ông Nguyễn T, sinh năm 1973; địa chỉ: Thôn X, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; có mặt.
4. Anh Đỗ Xuân D, sinh năm 1983; địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; vắng mặt.

5. Anh Lê Đức T; sinh năm 1997; địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 16/3/2023, Nguyễn Đ điều khiển xe ô tô biển số 81A - 230.47 chở Lê Thị Kim P (là vợ của Đ), Nguyễn Công C (là con trai của Định), Nguyễn Công M, Nguyễn Tvà Nguyễn Hữu Q đi từ tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu về tỉnh Gia Lai theo đường Hồ Chí Minh (Quốc lộ 14), khi đi đến Km 1862 + 600m đường Hồ Chí Minh (Quốc lộ 14) thuộc thôn 1, xã N, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, do điều khiển xe ô tô chạy quá tốc độ quy định nên bị đồng chí Nguyễn Hoàng L (Là cán bộ Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đắk Nông được Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đắk Nông phân công sử dụng thiết bị kỹ thuật nghiệp vụ chuyên dùng ghi nhận lỗi vi phạm theo kế hoạch công tác tuần số 14/2023/KH-Đội 7 (PC08), từ ngày 16/3/2023 đến ngày 22/3/2023) sử dụng thiết bị kỹ thuật nghiệp vụ chuyên dùng ghi nhận lỗi vi phạm (máy đo tốc độ) ghi lại hình ảnh chạy quá tốc độ (71/60km/h) của xe ô tô biển số 81A - 230.47 do Nguyễn Đ điều khiển và gửi thông tin vi phạm đến chốt tuần tra kiểm soát lưu động của Tổ 2, đội Cảnh sát giao thông số 3 - Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đắk Nông tại Km 1849 + 300m đường Hồ Chí Minh (Quốc lộ 14) thuộc Thôn T, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

Vào khoảng 21 giờ cùng ngày, khi Nguyễn Đ điều khiển xe ô tô biển số 81A - 230.47 đi đến chốt Tuần tra kiểm soát lưu động của Tổ 2, đội Cảnh sát giao thông số 3 - Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đắk Nông thì đồng chí Đặng Ngọc M đứng ở làn đường dành cho xe thô sơ (Theo hướng huyện Đ đi huyện C) sử dụng gậy đèn ra hiệu lệnh dừng xe, nhưng Nguyễn Đ không chấp hành hiệu lệnh mà điều khiển xe ô tô đi ra giữa đường thì đồng chí Lê Xuân N (Đang đứng ở mép đường bên trái, cách đồng chí Mạnh khoảng 15m) tiếp tục sử dụng gậy đèn ra hiệu lệnh dừng xe nhưng Nguyễn Đ không chấp hành hiệu lệnh mà tiếp tục điều khiển xe ô tô tránh vào phía phần đường bên phải, thấy vậy đồng chí Nguyễn Hùng T đang đứng ở phần đường dành cho xe cơ giới bên phải (Theo hướng đi của xe ô tô biển số 81A - 230.47) tiếp tục dùng gậy đèn ra hiệu lệnh dừng xe nhưng Nguyễn Đ vẫn không chấp hành hiệu lệnh mà tiếp tục điều khiển xe ô tô biển số 81A - 230.47 đi về hướng thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

Nhận thấy, xe ô tô biển số 81A - 230.47 do Nguyễn Đ điều khiển có tình không chấp hành hiệu lệnh dừng xe nên đồng chí Lê Xuân N chỉ đạo tổ công tác gồm đồng chí Lê Xuân N và đồng chí Đặng Ngọc M điều khiển xe ô tô

chuyên dụng biển số 48A - 003.43 của Lực lượng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đắk Nông, bật còi hú, bật đèn chiếu sáng truy đuổi theo phía sau và liên tục ra hiệu lệnh yêu cầu dừng xe (sử dụng còi, đèn chớp), mặc dù biết Lực lượng Cảnh sát giao thông đang truy đuổi phía sau nhưng Nguyễn Đ không chấp hành hiệu lệnh, mà tiếp tục điều khiển xe ô tô tăng tốc vượt qua các phương tiện đang di chuyển phía trước. Khi đến đoạn Km 1846 + 500m đường Hồ Chí Minh (Quốc lộ 14) thuộc Thôn T, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông thì tổ công tác điều khiển xe ô tô chuyên dụng vượt lên xe ô tô biển số 81A - 230.47 và sử dụng gậy đèn ra hiệu lệnh dừng xe nhưng Nguyễn Đ không chấp hành mà điều khiển xe ô tô vượt lên thì tổ công tác tiếp tục điều khiển xe ô tô vượt lên trước đầu xe ô tô biển số 81A - 230.47 và ra tín hiệu lệnh dừng xe thì Nguyễn Đ đã điều khiển xe ô tô ra giữa phần đường dành cho xe cơ giới bên phải (theo hướng huyện Đ đi huyện C) rồi dừng lại. Đồng chí Đặng Ngọc M xuống xe và yêu cầu Nguyễn Đ điều khiển xe ô tô biển số 81A - 230.47 vào lề đường phải nhưng Nguyễn Đ không chấp hành nên đồng chí Lê Xuân N đến mở cửa bên phụ xe ô tô biển số 81A - 230.47 và yêu cầu Nguyễn Đ điều khiển xe ô tô vào lề đường nhưng Nguyễn Đ không chấp hành mà xuống xe dùng điện thoại ghi hình rồi xô đẩy và có những lời nói xúc phạm, chống đối với đồng chí Lê Xuân N, còn Nguyễn Công C xuống xe dùng điện thoại ghi hình đồng thời có lời nói tranh luận với đồng chí Lê Xuân N và đồng chí Đặng Ngọc M. Lúc này, Nguyễn Đ dùng tay kéo dây phản quang trên áo và giật bảng tên của đồng chí Lê Xuân N đang đeo trên áo làm cho vị trí đeo bảng tên bị rách kích thước 02cm x 0,5cm. Sau đó, Nguyễn Đ bỏ bảng tên của đồng chí Lê Xuân N vào túi quần và tiếp tục có những lời nói chống đối tổ công tác. Tại bản báo cáo công tác của Tổ 2, đội Cảnh sát giao thông số 3 - Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đắk Nông báo cáo: vì không chấp hành hiệu lệnh dừng xe ô tô biển số 81A-230.47 của Nguyễn Đ đã làm ngừng hoạt động tuần tra, kiểm soát trên tuyến trong thời gian từ 21 giờ ngày 16/3/2023 đến 06 giờ ngày 17/3/2023, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến công tác bảo đảm trật tự, an toàn giao thông trên tuyến.

Tại kết luận giám định số 373/KL-KTHS, ngày 22/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận đối với dữ liệu điện tử trong điện thoại di động do đồng chí Đặng Ngọc M cung cấp:

- Điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, số IMEI 1: 350320093395976, số IMEI2: 350320093401402: Tìm thấy 03 tập tin video có tên lần lượt là IMG_4418, IMG_4419, IMG_4420.

- Tập tin video có tên “IMG_4418”, phần mở rộng “.MOV”, dung lượng 191MB (200.294.934 bytes), mã MD5: 65B15D1F57D8648860668DA95454C7E0:

- + Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt, ghép, chỉnh sửa.

- + Không xác định được thời điểm quay tập tin video.
- Tập tin video có tên “IMG_4419”, phần mở rộng “.MOV”, dung lượng 427MB (448.025.650 bytes), mã MD5: 4FB90231CA246A5E07495B40656C414E:
 - + Từ 00 phút 00 giây đến 00 phút 43 giây, từ 00 phút 44 giây đến 01 phút 39 giây: Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa.
 - + Tại 00 phút 44 giây: Không xác định được có bị cắt ghép, chỉnh sửa.
- + Không xác định được thời điểm quay tập tin video.
- Tập tin video có tên “IMG_4420”, phần mở rộng “.MOV”, dung lượng 1,30GB (1.401.149.004 bytes), mã MD5: 947EAB7AAB3F73462309441D35A8172A:
 - + Từ 00 phút 00 giây đến 04 phút 57 giây, từ 04 phút 58 giây đến 05 phút 02 giây: Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa.
 - + Tại 04 phút 58 giây: Không xác định được có bị cắt ghép, chỉnh sửa.
- + Không xác định được thời điểm quay tập tin video.

Qua kiểm tra tập tin IMG_4419 xác định thời điểm ông Nguyễn Đ thực hiện hành vi xô đẩy, giật bảng tên của đồng chí Lê Xuân N là từ 00 phút 00 giây cho đến 00 phút 15 giây. Như vậy, nội dung vụ việc trên là xác thực, không bị cắt ghép, chỉnh sửa.

Tại kết luận giám định số 529/KL-KTHS, ngày 29/5/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận dữ liệu trích xuất từ điện thoại của Nguyễn Đ, Nguyễn Công C:

- Tập tin video ký hiệu A1:
 - + Từ 00 phút 00 giây đến 01 phút 04 giây, từ 01 phút 08 giây đến 01 phút 18 giây; từ 01 phút 24 giây đến 01 phút 25 giây; từ 01 phút 35 giây đến 07 phút 17 giây: Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt, ghép, chỉnh sửa.
 - + Từ 01 phút 05 giây đến 01 phút 07 giây, từ 01 phút 19 giây đến 01 phút 23 giây; từ 01 phút 26 giây đến 01 phút 34 giây: Không đủ cơ sở để xác định cắt, ghép, chỉnh sửa.
- + Không xác định được thời điểm quay tập tin video.
- Các tập tin video ký hiệu A2, A3, A4, A5, A6, A7: Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt, ghép, chỉnh sửa; không xác định được thời điểm quay tập tin video.

Tại kết luận giám định số 380/KL-KTHS, ngày 24/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận đối với dữ liệu điện tử trong thiết bị đo, kiểm tra tốc độ phương tiện giao thông của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đắk Nông:

- Tìm thấy 01 tập tin hình ảnh có tên “_MG_6051”.
 - Không xác định được tập tin “_MG_6051” có bị cắt, ghép, chỉnh sửa.
 - Không xác định được thời điểm chụp tập tin hình ảnh được trích xuất.
- Tại bản kết luận định giá số 18/KL-HĐĐGTS, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đ, tỉnh Đắk Nông xác định giá trị thiệt hại của

một áo Cảnh phục Cảnh sát giao thông xuân hè ngắn tay, đã qua sử dụng, tại vị trí cách mép trên túi áo phải 2,3cm bị rách xơ tua vải kích thước 02cm x 0,5cm là 20.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 41/CT-VKS (ĐM) ngày 03 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ truy tố bị cáo Nguyễn Đ về tội “*Chống người thi hành công vụ*” quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng truy tố và thừa nhận việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ là đúng, không oan.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Đ về tội “*Chống người thi hành công vụ*”, đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đ từ 06 đến 09 tháng tù.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ sau đó trả lại xe ô tô biển số 81A - 230.47; 01 giấy đăng ký; 01 giấy chứng nhận đăng kiểm; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô biển số 81A - 230.47; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 12 Pro; 01 bảng tên Công an nhân dân mang tên Lê Xuân N, số hiệu 575 - 321; 01 áo phản quang chuyên dụng của Lực lượng Cảnh sát giao thông; 01 áo Cảnh phục Cảnh sát giao thông xuân hè ngắn tay, đã qua sử dụng, tại vị trí cách mép trên túi áo phải 2,3cm bị rách xơ tua vải kích thước 02cm x 0,5cm; 01 bộ thiết bị đo, kiểm tra tốc độ phương tiện giao thông (gồm 01 Camera Truspeed SXBCF số seri T3012218; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S20FE 5G có số seri RFCT109RFGB, số IMEI: 35184670913761, số MEI 2: 357313550913764; 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Sandisk Extreme Pro 64GB) cho các chủ sở hữu hợp pháp.

Tuyên trả lại 01 điện thoại di động OPPO Reno 7 5G, có số IMEI: 867226055243474, số IMEI2: 867226055243466 cho bị can Nguyễn Đ do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với 01 bật lửa dạng hình súng ngắn, màu đen (kích thước 21cm x 12,5cm, là đồ chơi nguy hiểm), Công an huyện Đ đã ra quyết định tịch thu để xử lý theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề nghị xem xét.

Bị cáo không bào chữa, không tranh luận mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt khi được nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Đ đã khai nhận hành vi bị cáo đã thực hiện đúng như diễn biến sự việc mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử xét thấy: Vào khoảng 21 giờ ngày 16/3/2023, tại Thôn T, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, Nguyễn Đ (Điều khiển xe ô tô biển số 81A - 230.47 chở theo Lê Thị Kim P, Nguyễn Công C, Nguyễn Công M, Nguyễn T và Nguyễn Hữu Q) có hành vi vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ (điều khiển xe ô tô chạy quá tốc độ theo quy định 71/60km/h), đã bị các đồng chí Đặng Ngọc M, Lê Xuân N và Nguyễn Hùng T (là cán bộ Cảnh sát giao thông Tổ 2, đội Cảnh sát giao thông số 3 - Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đắk Nông đang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát giao thông theo kế hoạch công tác tuần số 14/2023/KH-Đội 7(PC08), từ ngày 16/3/2023 đến ngày 22/3/2023 của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đắk Nông), ra hiệu lệnh yêu cầu dừng xe để kiểm tra, xử lý, Nguyễn Đ biết là hiệu lệnh của Lực lượng Cảnh sát giao thông yêu cầu dừng xe nhưng Nguyễn Đ không chấp hành hiệu lệnh dừng xe mà điều khiển xe ô tô bỏ chạy về hướng thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. Lúc này, đồng chí Lê Xuân N và đồng chí Đặng Ngọc M đã điều khiển xe ô tô chuyên dụng biển số 48A - 003.43 của Lực lượng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đắk Nông, bật còi hú, bật đèn chiếu sáng truy đuổi theo phía sau và liên tục ra hiệu lệnh dừng xe nhưng Nguyễn Đ không chấp hành, sau đó Tổ công tác đã điều khiển xe ô tô vượt lên trước xe ô tô biển số 81A - 230.47 và ra hiệu lệnh dừng xe thì Nguyễn Đ dừng xe ô tô tại vị trí giữa đường rồi xuống xe dùng điện thoại ghi hình và xô đẩy rồi có những lời nói xúc phạm và chống đối đồng chí Lê Xuân N, sau đó, Nguyễn Đ đã dùng tay kéo dây phản quang trên áo và

giật bảng tên của đồng chí Lê Xuân N đang đeo trên áo làm cho vị trí đeo bảng tên bị rách kích thước 02cm x 0,5cm rồi bỏ vào túi quần và có những hành vi chống đối dẫn đến tổ tuần tra, kiểm soát giao thông thuộc Tổ 2, đội Cảnh sát giao thông số 3 - Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đắk Nông phải dừng hoạt động tuần tra, kiểm soát giao thông từ 21 giờ ngày 16/3/2023 đến 06 giờ ngày 17/3/2023 theo kế hoạch công tác.

Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ pháp lý kết luận bị cáo Nguyễn Đ phạm tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật hình sự.

Điều 330 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ hoặc ép buộc họ thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 3 năm.”

Xét hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Đ là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của những người đang thi hành công vụ, làm gián đoạn hoạt động bình thường của cơ quan có thẩm quyền. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được là hiệu lệnh của Lực lượng Cảnh sát giao thông yêu cầu dừng xe, xuất trình giấy tờ để kiểm tra là phải chấp hành nhưng bị cáo vẫn cố ý không chấp hành hiệu lệnh mà tiếp tục điều khiển xe chạy luôn, khi buộc phải dừng xe bị cáo không tấp vào lề mà dừng ngay giữa đường, không xuống xe xuất trình giấy tờ, có hành động giật áo, bảng tên, dùng lời lẽ xúc phạm lực lượng chức năng đang thi hành công vụ. Hành vi của bị cáo đã gây nguy hiểm cho tổ công tác và người tham gia giao thông, làm ảnh hưởng đến việc lưu thông của các phương tiện giao thông khác; buộc tổ tuần tra, kiểm soát giao thông thuộc Tổ 2, đội Cảnh sát giao thông số 3 - Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đắk Nông phải dừng hoạt động tuần tra, kiểm soát giao thông từ 21 giờ ngày 16/3/2023 đến 06 giờ ngày 17/3/2023 theo kế hoạch công tác.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo:

- Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự cần áp dụng đối với bị cáo.

- Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo từng bị xét xử về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản công dân*” quy định tại khoản 1 Điều 160 của Bộ luật hình sự năm 1985,

và tội “*Đưa hối lộ*” quy định tại khoản 1 Điều 289 của Bộ luật hình sự năm 1999 nhưng không lấy đó làm bài học, tu dưỡng bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Điều này thể hiện ý thức coi thường pháp luật, coi thường trật tự an toàn xã hội và lực lượng thi hành công vụ của Nhà nước.

Từ những phân tích trên, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có thời gian suy nghĩ về việc làm sai trái của bản thân, có ý thức tôn trọng pháp luật, cũng như đủ sức răn đe và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

[5]. Về vật chứng của vụ án: Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã thu giữ và trả lại xe ô tô biển số 81A - 230.47; 01 giấy đăng ký; 01 giấy chứng nhận đăng kiểm; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô biển số 81A - 230.47 cho anh Nguyễn Công C; trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 12 Pro cho anh Đặng Ngọc M; trả lại 01 bảng tên Công an nhân dân mang tên Lê Xuân N, số hiệu 575 - 321, 01 áo phản quang chuyên dụng của Lực lượng Cảnh sát giao thông và 01 áo Cảnh phục Cảnh sát giao thông xuân hè ngắn tay, đã qua sử dụng cho anh Lê Xuân N; trả lại 01 bộ thiết bị đo, kiểm tra tốc độ phương tiện giao thông (gồm 01 Camera Truspeed SXBCF số seri T3012218; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S20FE 5G có số seri RFCT109RFGB, số IMEI: 35184670913761, số MEI 2: 357313550913764; 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Sandisk Extreme Pro 64GB) cho Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đắk Nông là phù hợp với quy định của pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với 01 điện thoại di động OPPO Reno 7 5G thu giữ của bị cáo do không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 bật lửa dạng hình súng ngắn, màu đen (kích thước 21cm x 12,5cm, là đồ chơi nguy hiểm), Công an huyện Đ đã ra quyết định tịch thu để xử lý là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Những vấn đề khác có liên quan đến vụ án:

Đối với Nguyễn Đ có hành vi điều khiển xe ô tô biển số 81A1-230.47 đi quá tốc độ quy định và không chấp hành hiệu lệnh, Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đắk Nông đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với Nguyễn Đ có hành vi tàng trữ 01 bật lửa dạng hình súng ngắn, màu đen (kích thước 21cm x 12,5cm, là đồ chơi nguy hiểm), Công an huyện Đ, tỉnh

Đắk Nông đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với Nguyễn Công C có hành vi dùng điện thoại quay phim và có lời nói tranh luận, không có hành vi chống đối với đồng chí Lê Xuân N nên không có căn cứ để xử lý trách nhiệm hình sự. Cơ quan điều tra đã chuyển Cơ quan có thẩm quyền xử lý hành chính là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với Lê Thị Kim P, Nguyễn T, Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Công M là những người đi cùng xe ô tô với bị cáo Nguyễn Đ nhưng không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Đ nên chấp nhận không xử lý.

[8]. Xét quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đ phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đ 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 17/3/2023).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự và áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự:

- Chấp nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ đã trả lại xe ô tô biển số 81A 230.47; 01 giấy đăng ký; 01 giấy chứng nhận đăng kiểm; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô biển số 81A – 230.47 cho bị cáo Nguyễn Đ (Do anh Nguyễn Công C là người đại diện theo ủy quyền nhận thay); trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple Iphone 12 Pro cho anh Đặng Ngọc M; trả lại 01 bảng tên Công an nhân dân mang tên Lê Xuân N, số hiệu 575 - 321, 01 áo phản quang chuyên dụng của Lực lượng Cảnh sát giao thông và 01 áo Cảnh phục Cảnh sát giao thông xuân hè ngắn tay, đã qua sử dụng cho anh Lê Xuân N; trả lại 01 bộ thiết bị đo, kiểm tra tốc độ phương tiện giao thông (gồm 01 Camera Truspeed SXBCF số seri T3012218; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S20FE 5G có số seri RFCT109RFGB, số IMEI: 35184670913761, số MEI 2: 357313550913764; 01 thẻ nhớ nhãn hiệu Sandisk Extreme Pro 64GB) cho Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Đắk Nông.

- Chấp nhận Công an huyện Đ đã ra quyết định tịch thu 01 bật lửa dạng hình súng ngắn, màu đen (kích thước 21cm x 12,5cm, là đồ chơi nguy hiểm), để xử lý theo quy định của pháp luật.

- Trả lại 01 điện thoại di động OPPO Reno 7 5G cho bị cáo Nguyễn Đ (*Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ*).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Đ phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo toàn bộ bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Mil;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Công an huyện Đắk Mil;
- Chi cục THADS huyện Đắk Mil;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu VT và HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thị Trúc Linh