

Bản án số:30/2019/HS - ST

Ngày: 13/03/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh

Các Hội thẩm: Bà Nguyễn Thị Cờ

Bà Đào Thị Chưa

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hồng Hạnh - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận
Đông Đa, thành phố Hà Nội.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đông Đa, thành phố Hà Nội tham gia
phiên tòa:*** Bà Phan Hồng Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 03 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đông Đa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 29 /2019/TLST - HS ngày 30 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2019/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 02 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN HẢI P, sinh năm: 1985, tại: Thái Bình; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Thái, xã X, huyện T, tỉnh B; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Thuận T; Con bà: Trần Thúy C (c); Tiền án, tiền sự: Ngày 24/9/2010, Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình xử 07 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản; Ngày 24/01/2014, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử 30 tháng tù về tội Chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có; Danh chỉ bản số: 695 do Công an quận Đông Đa lập ngày 26/10/2018; Bị cáo tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

2. NGUYỄN TÙNG A, sinh năm: 1995, tại: Thái Bình; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tiểu khu 11, thị trấn C, huyện Cu, tỉnh L; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Trọng Bình; Con bà: Hồng Kim Hồng; Tiền án, tiền sự: Chưa;

Danh chỉ bản số: 696 do Công an quận Đống Đa lập ngày 26/10/2018; Bị cáo tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hải P:

Luật sư Đinh Quang Sơn – SN: 1958 – Công ty Luật Sao Việt thuộc Đoàn luật sư thành phố Hà Nội (Có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại:

1. Anh Phạm Văn Hữu - sinh năm: 1991; Địa chỉ: Xóm Thanh Hòa, xã Phù Lưu, huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh.

2. Anh Phạm Văn Nghị; sinh năm 1991; Địa chỉ: Xóm Thanh Hòa, xã Phù Lưu, huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh.

(Anh Hữu và anh Nghị - Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 ngày 19/4/2018, Phạm Văn Hữu (*sinh năm: 1991, trú tại: xóm Thanh Hòa, xã Phù Lưu, huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh*), Phạm Văn Nghị (*sinh năm: 1991, trú tại: xóm Thanh Hòa, xã Phù Lưu, huyện Lộc Hà, tỉnh Hà Tĩnh*) – là em ruột của Hữu, Bùi Văn Hải (*sinh năm: 1994, trú tại: thôn Đư, xã Thành Thọ, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa*) và Vi Mạnh Cường (*sinh năm: 1994, trú tại: thôn Cẩm Hoàng, xã Kiên Thành, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang*) rủ nhau đi uống bia tại quán ăn ở số 9 nhà E4, tập thể Đại học Y, phường Phương Mai, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội. Khoảng 21 giờ 50 cùng ngày, cả nhóm đứng lên ra về thì Phạm Văn Hữu vô tình đá trúng vào chiếc ghế bên bàn ăn của nhóm Nguyễn Hải P và Nguyễn Tùng A đang ngồi ở quán ăn ở số 11 nhà E4, tập thể Đại học Y (*cạnh quán Hữu ngồi*). Lúc đó do đã uống rượu, Phong tỏ ra bực tức mắng Hữu thì bị Vi Mạnh Cường cãi lại nên Phong bảo Tùng Anh đánh Cường. Nghe lời Phong, Tùng Anh đi đến dùng tay nắm một cái vào mặt Cường và dùng một chiếc ghế nhựa đập vào người Cường. Thấy vậy, Nghị xông vào thì bị Phong dùng một chiếc bát ăn bằng sứ đánh nhiều nhất vào vùng đầu và mặt và bị Tùng Anh dùng ghế nhựa đập vào người. Hữu nhảy vào ôm Phong kéo ra thì bị Tùng Anh dùng ghế nhựa đánh vào đầu. Cả Hữu và Nghị cùng bỏ chạy thì bị Phong và Tùng Anh tiếp

tục đuôi đánh. Phong tiếp tục dùng bát đánh Nghị làm Nghị bị thương chảy máu ở vùng đầu và mặt, còn Tùng Anh dùng một chiếc cốc bằng thủy tinh đánh Hữu làm Hữu bị thương chảy máu ở vùng đầu và bàn tay phải. Sau đó, mọi người can ngăn nên Phong, Tùng Anh bỏ đi còn Hữu, Nghị được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đại học Y. Ngay sau đó, Phạm Văn Hữu, Phạm Văn Nghị đã làm đơn trình báo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 359/CNTT – BVĐHYHN ngày 26/4/2018 chứng nhận đối với thương tích của Phạm Văn Nghị như sau :

Chẩn đoán : Vết thương đầu do bị chém, vết thương rách da đầu.

Bản kết luận giám định số 587/TTPY ngày 26/6/2018 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Hà Nội kết luận về thương tích của anh Phạm Văn Nghị:

1. Thương tích :

- Sẹo vết thương vùng thái dương sau đuôi cung mày trái hình chữ V kích thước khoảng 3,5cm x 0,3 cm, sẹo lồi, hồng, cứng nhẹ.

- Sẹo vết thương vùng cằm trái kích thước 3cm x 0,3cm, sẹo lồi, hồng.

2. Kết luận tại thời điểm giám định :

- Các sẹo vết thương phần mềm: 04%

- Nhiều khả năng các thương tích do vật tày, tày có cạnh gây nên.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 360/CNTT – BVĐHYHN ngày 26/4/2018 chứng nhận đối với thương tích của Phạm Văn Hữu như sau :

Chẩn đoán :

+ 04 vết thương rách da đầu vùng cằm.

+ Vết thương bàn tay phải : Vết thương vùng 3~5cm.

Bản kết luận giám định số 590/TTPY ngày 26/6/2018 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Hà Nội kết luận về thương tích của anh Phạm Văn Hữu như sau :

1. Bệnh án :

- Tại chỗ :

+ 01 vết thương vùng đỉnh nông dài khoảng 3cm.

+ 04 vết thương vùng cằm 2 bên dài khoảng 3 cm – 4 cm.

+ Vết thương vùng 3 bàn tay phải, từ giữa gan tay về phía ô mô út, sâu, không thấy đáy vết thương, kích thước khoảng 5 cm x 2cm, hạn chế gấp ngón V.

2. Phân khám giám định:

2.1. Thương tích:

- Sẹo vết thương vùng trán đỉnh lệch trái kích thước 2,5 cm x 0,4 cm. Sẹo phẳng, hồng.

- 04 sẹo vết thương vùng cằm kích thước lần lượt là 4 cm x 0,3 cm; 3 cm x 0,3 cm; 3,5 cm x 0,2 cm và 3 cm x 0,2 cm. Sẹo phẳng, hồng, cứng.

- Sẹo vết thương – vết mổ lòng bàn tay phải, kích thước 6 cm x 0,2 cm. Sẹo cứng, thâm. Mất đuôi ngón IV – V, hạn chế đuôi ngón III, hạn chế gấp ngón IV – V bàn tay phải.

2.2. Cận lâm sàng :

- X quang sọ thẳng – nghiêng, bàn tay phải thẳng – nghiêng : Không thấy hình ảnh tổn thương xương.

3. Kết luận tại thời điểm giám định :

- Các sẹo vết thương, vết mổ : 08%.

- Tổn thương gân cơ bàn tay phải hiện di chứng hạn chế vận động ngón III, IV, V tay phải : 06%.

Tỷ lệ thương tật : 14% Nhiều khả năng các thương tích do vật có cạnh sắc gây nên.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Tùng A, Nguyễn Hải P khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại cơ quan điều tra, các anh Phạm Văn Hữu, Phạm Văn Nghị khai nhận phù hợp lời khai Nguyễn Tùng A, Nguyễn Hải P.

Về bồi thường dân sự: Nguyễn Hải P, Nguyễn Tùng A đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho anh Hữu, anh Nghị; anh Hữu, anh Nghị đã nhận bồi thường không có yêu cầu gì khác và đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Tùng A và Nguyễn Hải P.

Cáo trạng số 378/CT-VKS ngày 31/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Nguyễn Tùng A, Nguyễn Hải P tội Cố ý gây thương tích theo Điểm đ, Khoản 2, Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa vẫn giữ nguyên

quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị áp dụng: Điểm đ, Khoản 2, Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm b,s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với Nguyễn Tùng A; Điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm b,s khoản 1, khoản 2, điều 51, điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với Nguyễn Hải P, đề nghị hội đồng xét xử xử phạt:

- Nguyễn Hải P từ 16 tháng tù đến 20 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Nguyễn Tùng A từ 20 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách từ 40 đến 48 tháng kể từ ngày Tòa tuyên án.

- Bồi thường dân sự: Người bị hại là anh Phạm Văn Hữu, Phạm Văn Nghị đã nhận bồi thường đầy đủ, không có yêu cầu gì nên không xét.

- Tịch thu tiêu hủy 02 ghế nhựa có tựa 4 chân màu xanh.

Người bào chữa phát biểu lời bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hải P:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau

[1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Tùng A, Nguyễn Hải P đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa thống nhất với nhau, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra và của người bị hại; phù hợp với vật chứng thu được trong vụ án và kết luận giám định. Đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21h50 ngày 19/4/2018, tại trước cửa số 9 nhà E4, tập thể Đại học Y, phường Phương Mai, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; do có mâu thuẫn, Nguyễn Hải P, Nguyễn Tùng A có hành vi dùng có hành vi dùng bát sứ, ghế nhựa, cốc thủy tinh đánh anh Phạm Văn Nghị và anh Phạm Văn Hữu. Gây thương tích cho anh Phạm Văn Nghị 04%, Phạm Văn Hữu 14%;

[2]. Hành vi của các bị cáo Nguyễn Tùng A, Nguyễn Hải P đã phạm tội Cố ý gây thương tích theo Điểm đ, Khoản 2, Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố theo tội danh và điều luật trên là hoàn toàn đúng pháp luật.

[3]. Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức

khỏe của người khác một cách trái pháp luật. Các bị cáo biết rõ hậu quả nguy hiểm xảy ra nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội thể hiện ý thức của các bị cáo là xem nhẹ pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác.

Đây là vụ án có đồng phạm giản đơn. Chỉ vì mâu thuẫn, xích mích nhỏ mà các bị cáo không kìm nén được cảm xúc bản thân. Bị cáo Phong đã cùng bị cáo Tùng Anh cùng gây thương tích cho anh Phạm Văn Nghị và Phạm Văn Hữu. Bị cáo Nguyễn Tùng A có hành vi dùng ghế nhựa, cốc thủy tinh đánh anh Phạm Văn Hữu, gây thương tích cho anh Phạm Văn Hữu 14%, tuy nhiên bị cáo Nguyễn Hải P cũng phải chịu trách nhiệm đồng phạm đối với thương tích gây ra cho anh Hữu; Vì vậy cần thiết áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của từng bị cáo mới có tác dụng đảm bảo công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm.

Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo đã đầu thú, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải; Việc xảy ra xô sát cũng có một phần lỗi của người bị hại; Nhân thân bị cáo Phong có 02 tiền án năm 2010 và 2014 nhưng đã được xóa; bị cáo Tùng Anh chưa có tiền án tiền sự. Các bị cáo đã bồi thường cho người bị hại. Người bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho các bị cáo; nên áp dụng điểm b,s khoản 1, Khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 cho bị cáo được giảm một phần hình phạt và áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Phong. Xét bị cáo Nguyễn Tùng A có nơi ở ổn định, rõ ràng nên cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội theo Điều 65 của Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

[4]. Bồi thường: Người bị hại là anh Phạm Văn Hữu, Phạm Văn Nghị đã nhận bồi thường đầy đủ và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên Tòa không xét.

[5]. Xử lý vật chứng: Đối với 02 ghế nhựa màu xanh các bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[6]. Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hải P và Nguyễn Tùng A phạm tội “ Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ: Điều đ, Khoản 2, Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Nguyễn Hải P 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Căn cứ: Điều đ, Khoản 2, Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Nguyễn Tùng A 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Tùng A về Ủy ban nhân dân thị trấn Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Tùng A thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Tùng A cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Tùng A phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ: - Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu hủy 02 ghế nhựa có tựa màu xanh (Đã bị vỡ) (Vật chứng đang được lưu giữ tại Cơ quan thi hành án quận Đống Đa, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng số 106 ngày 29.01.2019).

- Các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.
- Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.
- Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát quận Đống Đa;
- Thi hành án quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thúy Hạnh

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 11h ngày 13 tháng 03 năm 2019

Tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Cờ

Bà Đào Thị Chưa

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 29/2019/ TLST-HS ngày 30 tháng 01 năm 2019 đối với:

1. NGUYỄN HẢI PHONG, sinh năm: 1985, tại: Thái Bình; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Thái, xã Nguyên Xá, huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình;

2. NGUYỄN TÙNG ANH, sinh năm: 1995, tại: Thái Bình; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Tiểu khu 11, thị trấn Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH

CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh: Kết quả biểu quyết 3/3= 100% nhất trí

Bị cáo **Nguyễn Tùng A, Nguyễn Hải P** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về điều luật áp dụng: Kết quả biểu quyết 3/3= 100% nhất trí

Căn cứ: - Điểm đ, Khoản 2, Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với Nguyễn Hải P.

- Điểm đ, Khoản 2, Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với Nguyễn Tùng A.

Căn cứ: - Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

3. Về mức hình phạt: Kết quả biểu quyết 3/3= 100% nhất trí

Xử phạt:

Nguyễn Hải P 15(Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Nguyễn Tùng A 24(Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 48(Bốn mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án..

4.Các vấn đề khác: Kết quả biểu quyết 3/3= 100% nhất trí.

Giao bị cáo Nguyễn Tùng A về Ủy ban nhân dân thị trấn Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Tùng A thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Tùng A cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Tùng A phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Tịch thu tiêu hủy 02 ghế nhựa có tựa 4 chân màu xanh. (Vật chứng đang được lưu giữ tại Cơ quan thi hành án quận Đống Đa, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng số ngày).

- Các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.
- Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.
- Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa