TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hanh phúc

Bản án số: 100/2019/HSST
Ngày: 19/6/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Bùi Thị An.**
- Các Hội thẩm nhân dân : Ông **Đỗ Quang Linh.**
  Bà **Chu Thị Tuyết.**

- Thư kY phiên tòa: Bà **Từ Ngọc Thúy** - Thư kY Toà án nhân dân quận Thanh Xuân.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Tố Lan** - Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 6 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lY số 97/TLST - HS ngày 20 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa ra xét xử số 138/2019/QĐXXST- HS ngày 05 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

LỮ NHƯ Y, sinh năm 1994, tại Nghệ An; ĐKHKTT: Bản Q, xã T, huyện T, tỉnh N và nơi cư trú: Số A ngách C/B, phường K, quận T, thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lữ Văn N và bà Xã Thị C; Tiền án, tiền sự: không; Bị bắt truy nã từ ngày 25/3/2019 tại trại giam số II - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: **Bà Đinh Thị Thanh H**- Trợ giúp viên pháp lY Trung tâm trợ giúp pháp lY Nhà nước thành phố Hà Nội. (Có mặt)

Người bị hại: **Chị Trịnh Phương T**, sinh năm1992; HKTT: Đường ABC, , huyện T, thành phố H; Nơi cư trú: PA13 tập thể K, phường K, quận T, thành phố H. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h ngày 19/10/2018, Lữ Như Y điều khiển xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu đỏ-đen, BKS: 37D1-070.54 SM: 5C6H-113375, SK:

RLCS5C6H0-FY113359 từ nhà tại số 8 ngách 29/68 Khương Hạ, Khương Đình, Thanh Xuân, Hà Nội ra đường Nguyễn Xiển. Khi đi đến đầu phố Hoàng Đạo Thành, P. Kim Giang, Thanh Xuân, Y phát hiện thấy chị Trịnh Phương T mặc áo chống nắng sáng màu đang ngồi trên xe đạp đỗ cạnh bờ tường chợ Kim Giang đang sử dụng điện thoại. Y quan sát thấy trong giỏ xe phía trước của xe đạp không đậy nắp có để một chiếc túi xách dạng giả da màu đen nên Y đã nảy sinh Y định chiếm đoạt chiếc túi xách trên. Y điều khiển xe máy áp sát phía bên phải chị T, dùng tay trái giật chiếc túi xách trong giỏ xe đạp rồi phóng xe bỏ chạy. Khi phát hiện mất tài sản chị T đã hô hoán và chạy bộ đuổi theo được khoảng vài mét thì chị T kịp tóm vào đuôi xe máy của Y. Y tiếp tục phóng xe bỏ chạy đến trước cửa số nhà 105 A1 tập thể Kim Giang thì bị người dân xung quanh bắt giữ bàn giao cho Công an phường Kim Giang xử lY.

**Công an thu giữ của Lữ Như Y:*

+ 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu đỏ-đen, BKS: 37D1-070.54, xe đã qua sử dụng.

* Chị Trịnh Phương T giao nộp: 01 túi xách màu đen, trên túi có dòng chữ BELLADONNA được dập trên túi và dòng chữ "meow" màu trắng. Bên trong túi có: Số tiền 141.000đồng và 01 đồng hồ nữ màu trắng bằng kim loại, trên mặt sau ghi chữ "swatch" đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra, Lữ Như Y bỏ trốn khỏi nơi cứ trú nên cơ quan CSĐT – Công an quận Thanh Xuân ra quyết định truy nã đối với Y. Ngày 25/03/2019 Y bị bắt theo quyết định truy nã.

Tại cơ quan điều tra, Lữ Như Y đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 261/KLĐG ngày 31/10/2018 của HĐĐGTS trong tố tụng hình sự kết luận: 01 túi xách màu đen, trên túi có dòng chữ BELLADONNA được dập trên túi và dòng chữ "meow" màu trắng có giá 200.000đồng; 01 đồng hồ nữ màu trắng bằng kim loại, trên mặt sau ghi chữ "swatch" đã qua sử dụng có giá 2.000.000đồng và số tiền 141.000đồng. Tổng trị giá tài sản là 2.341.000đồng. Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Thanh Xuân đã trao trả cho chị Trịnh Phương T số tài sản trên, chị T đã nhận lại tài sản hiện không có Y kiến gì.

Tại Cáo trạng số 79/CT- VKS ngày 13/5/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố bị cáo Lữ Như Y về tội "Cướp giật tài sản" theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng đã nêu, sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Lữ Như Y từ 36 tháng tù đến 40 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản".

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung nộp ngân sách Nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu đỏ-đen, BKS: 37D1-070.54, xe đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Y kiến của người bào chữa của bị cáo: Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, Cáo trạng truy tố bị cáo về tội "Cướp giật tài sản" là có căn cứ đúng pháp luật. Tuy nhiên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ: bị cáo chưa có tiền án tiền sự, thành khẩn khai báo là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật hạn chế, tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi trả cho người bị hại. Đề nghị Tòa án xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên toà; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, Y kiến luận tội của Kểm sát viên, lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra , Y kiến của người bào chữa và các tài liệu chứng cứ khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra ,bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có Y kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Qua xét hỏi và tranh luận tại phiên toà bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận**:** .Khoảng 17h ngày 19/10/2018, Lữ Như Y điều khiển xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu đỏ-đen, BKS: 37D1-070.54 SM: 5C6H-113375, SK: RLCS5C6H0-FY113359 từ nhà tại số 8 ngách 29/68 Khương Hạ, Khương Đình, Thanh Xuân, Hà Nội ra đường Nguyễn Xiển. Khi đi đến đầu phố Hoàng Đạo Thành, phường Kim Giang, Thanh Xuân, Y phát hiện thấy chị Trịnh Phương T ngồi trên xe đạp đỗ cạnh bờ tường chợ Kim Giang đang sử dụng điện thoại. Sau khi quan sát Y thấy trong giỏ xe phía trước của xe đạp không đậy nắp có để một chiếc túi xách dạng giả da màu đen nên Y đã nảy sinh Y định chiếm đoạt chiếc túi xách và đã điều khiển xe máy áp sát phía bên phải chị T, dùng tay trái giật chiếc túi xách trong giỏ xe đạp rồi phóng xe bỏ chạy thì bị chị phát hiện hô hoán bắt giữ, trị giá tài sản chiếm đoạt là 2.341.000đồng. Hành vi nêu trên của bị cáo Lữ Như Y đã phạm tội "Cướ giật tài sản", tội danh và hình phạt được quy định

tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy, hành vi của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, bị cáo có sự quan sát và dùng xe máy làm phương tiện phạm tội nên thuộc tình tiết "Dùng thủ đoạn nguy hiểm" được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự, sau khi phạm tội, bị cáo đã bỏ trốn gây khó khăn cho cơ quan điều tra, thể hiện Y thức của bị cáo là coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như đáp ứng nhu cầu đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo chưa có tiền án tiền sự, khai báo thành khẩn, là người dân tộc thiểu số và tài sản đã được thu hồi trả người bị hại. Vì vậy có thể xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu đề nghị gì, nên Tòa không xét.

Về xử lY vật chứng: Đối với xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu đỏ-đen, BKS: 37D1-070.54 SM: 5C6H-113375, SK: RLCS5C6H0-FY113359 thu giữ của bị cáo, bị cáo đã dùng làm phương tiện phạm tội nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước là phù hợp với quy định của pháp luật..

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Lữ Như Y** phạm tội "*Cướp giật tài sản*".

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Lữ Như Y 03 (Ba)** năm **04 (bốn)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/3/2019.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 3, khoản 1 Điều 21, 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lY và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án và điểm 1 khoản I mục A - Danh mục án phí, lệ phí Tòa án;

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA SIRIUS màu đỏ-đen, BKS: 37D1 - 070.54 SM: 5C6H-113375, SK: RLCS5C6H0FY113359 thu giữ của bị cáo.

Hiện vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. (Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/6/2019).

Bị cáo phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân nơi họ cư trú.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị An

Nơi nhận:
- *TAND TP Hà Nội.;*
- *VKSND TP Hà nội;*
- *VKSND quận Thanh Xuân;*
- *Công an quận Thanh Xuân;*
- *THADS quận Thanh Xuân;*
- *Bị cáo;*
- *L- u HS, VT.*