

Bản án số: 154/2025/HS-ST

Ngày: 09 - 4 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Viết Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tùng

2. Ông Trần Ngọc Thực

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Lý Lê Trọng Nghĩa - Thư ký
Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên
tòa:** Ông Hoàng Huy Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh
xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 126/TLST-HS ngày 18/02/2025,
theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 1188/2025/QĐXXST-HS ngày 11/3/2025,
Quyết định hoãn phiên tòa số 4212/2025/HSST-QĐ ngày 02/4/2025, đối với bị cáo:

Park JG; giới tính: Nam; sinh ngày: 27/10/1981, tại: nước H; nơi thường trú:
phường M, quận G, thành phố Y, tỉnh G, nước H; nơi tạm trú tại Việt Nam: chung
cư S, đường R, phường T, quận B, thành phố H; trình độ văn hóa: Đại học; nghề
nghiệp: Kinh doanh; quốc tịch: nước H; con ông Park RJ và bà Park GS; chưa có vợ,
con; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Năm 2007, bị kết án 01 năm tù giam; năm 2012 bị phạt 2.000.000
won vì phạm tội về ma túy tại nước H.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 19/01/2024; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Park JG:

Các Luật sư Nguyễn Trần T1, Trịnh Đình V - Công ty Luật TNHH MTV N.H.T
và cộng sự, thuộc Đoàn Luật sư thành phố H; có mặt.

- Người phiên dịch: Bà Trần Thị O, sinh năm: 1984.

Địa chỉ: chung cư CH2, đường M, phường N, quận G, thành phố H.

Là phiên dịch viên tiếng nước H thuộc Công ty dịch thuật PT; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án
được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 19/01/2024, tổ công tác Công an phường Tân Phú, Quận 7 tuần tra đến trước Block N, chung cư Star Hill, lô C14B, đường Raymondienne, phường Tân Phú, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện Park JG nhận 01 gói hàng từ anh Ngô Văn N là tài xế công nghệ Grab, có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện bên trong gói hàng Park JG đang cầm bên tay trái có 01 túi giấy màu cam chứa bóng đèn Philips và 01 túi nylon chứa tinh thể không màu, qua giám định là ma túy ở thể rắn có khối lượng 0,4181 gam, loại Cocaine. Tổ công tác tiến hành lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ 02 điện thoại di động và đưa Park JG về làm việc. Kết quả xét nghiệm Park JG dương tính với ma túy.

Tại Cơ quan điều tra, Park JG khai nhập cảnh vào Việt Nam sinh sống từ tháng 02/2023. Đến khoảng cuối năm 2023, Park JG quen một người tên Tú (không rõ lai lịch) tại quán rượu. Do nghiện ma túy, Park JG liên lạc với Tú qua tài khoản Facebook “Man Tú” và xin Tú ma túy loại Cocaine để sử dụng. Tú đồng ý và gửi ma túy qua thông qua Grab giao đến cho Park JG thì bị Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang như đã nêu trên.

Cơ quan điều tra đã yêu cầu Công ty TNHH Grab cung cấp thông tin lai lịch về người đặt đơn hàng giao cho Park JG và đã gửi văn bản yêu cầu Cục Viễn thông - Bộ Thông tin và Truyền thông xác minh tài khoản Facebook “Man Tú”, nhưng đến nay chưa có kết quả.

Tại bản Cáo trạng số 99/CT-VKSTPHCM-P1 ngày 06/02/2025, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Park JG về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố theo Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Park JG từ 02 năm tù đến 03 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Buộc bị cáo Park JG phải rời khỏi lãnh thổ Nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam sau khi chấp hành xong hình phạt tù.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị xử lý theo quy định pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Park JG trình bày: Luật sư thống nhất với quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát đối với bị cáo. Bị cáo đã thành khẩn khai báo trong suốt quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay; khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ rất ít, bị cáo thực hiện hành vi không có chủ ý trước mà chỉ bộc phát nhất thời, hành vi của bị cáo ít nghiêm trọng. Bị cáo là người nước ngoài nên hiểu biết về pháp luật Việt Nam có hạn chế; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo có cha già đang bệnh nặng ở quê. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà Viện kiểm sát đã đề nghị cho bị cáo, tuyên phạt bị cáo mức hình phạt thấp hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát để bị cáo được sớm trở về với gia đình.

Bị cáo Park JG đồng ý với quan điểm bào chữa của Luật sư, không bào chữa bổ sung và không tham gia tranh luận.

Luật sư và Kiểm sát viên bảo lưu ý kiến đã trình bày, không tranh luận bổ sung.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Park JG rất ăn năn về hành vi của mình, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định về vụ án như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đồng ý và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Park JG đã khai nhận về hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và vụ án cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như Biên bản bắt người phạm tội quả tang, các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung, bản kết luận giám định. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 19/01/2024, tại trước Block N, chung cư Star Hill, lô C14B, đường Raymondienne, phường Tân Phú, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh, tổ công tác Công an phường Tân Phú, Quận 7 tuần tra nhận thấy Park JG nhận 01 gói hàng từ tài xế Grab có dấu hiệu nghi vấn, tiến hành kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang bên trong gói hàng có 0,4181 gam ma túy loại Cocaine.

[3] Hành vi của Park JG đã xâm phạm đến trật tự quản lý của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam về quản lý và sử dụng chất ma túy. Bị cáo Park JG đã nhập cảnh vào Việt Nam một khoảng thời gian đủ để nhận thức hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là trái pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, cho thấy ý thức coi thường pháp luật, bị cáo chủ động trong việc tìm kiếm, tàng trữ và sử dụng trái phép chất ma túy nên cần xử lý nghiêm minh trước pháp luật để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Hành vi của bị cáo Park JG đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử thấy rằng: Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Park JG về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Đối với đối tượng tên “T2” sử dụng tài khoản Facebook “Man T2” đặt Grab giao ma túy đến cho Park JG sử dụng, do Park JG khai không rõ nhân thân lai lịch nên không có cơ sở xem xét xử lý. Khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

Đối với Ngô Văn N là tài xế xe ôm công nghệ, do không biết bên trong có ma túy khi nhận gói hàng giao cho Park JG nên không có cơ sở xử lý.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Park JG không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Park JG có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Vật chứng của vụ án:

- 01 gói niêm phong có chữ ký Giám định viên Nguyễn Văn Út Lớn và chữ ký ghi tên cán bộ Nguyễn Văn Trọng Nghĩa bên trong là mẫu vật còn lại sau giám định; 01 túi giấy màu cam bên ngoài có chữ Hermes, 01 hộp giấy bên trong có chứa 01 bóng đèn; xét thấy có liên quan đến hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, bị cáo sử dụng để liên hệ nhận ma túy, có liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước;

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung, bị cáo sử dụng để liên hệ với gia đình, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 37 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Park JG**: 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Thời hạn tù tính từ ngày 19/01/2024.

Buộc bị cáo Park JG phải rời khỏi lãnh thổ Nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam sau khi chấp hành xong hình phạt tù;

3. Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 gói niêm phong có chữ ký Giám định viên Nguyễn Văn Út Lớn và chữ ký ghi tên cán bộ Nguyễn Văn Trọng Nghĩa bên trong là mẫu vật còn lại sau giám định; 01 túi giấy màu cam bên ngoài có chữ Hermes, 01 hộp giấy bên trong có chứa 01 bóng đèn;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone trên khay sim có số 353886100323133 (thực nhận 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone, Imei khay sim:353886100323133, không kiểm tra đời máy, Imei do không có nguồn điện, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong);

- Trả lại cho bị cáo Park JG: 01 điện thoại di động Samsung màu vàng (pin phồng, bung máy, không model, không số, không kiểm tra đời máy, Imei do không có nguồn điện, không kiểm tra tình trạng máy móc bên trong).

(Theo Biên bản giao nhận tang tài vật số NK2025/242 ngày 06/3/2025 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.)

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Phòng PV06 - Công an TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Đường sự; (1)
- Trại giam; (1)
- Cục THA Dân sự TP.HCM; (1)
- THA Hình sự; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (22) (9)

Phạm Viết Hùng