

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHI LỘC
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 83 /2021/HS-ST

Ngày 18/8/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa:* ông Đinh Loan Hòa
- *Các Hội thẩm nhân dân:* ông Lê Quang Hòa và ông Hoàng Văn Cương
- **Thư kí phiên tòa:** ông Đinh Xuân Giáp- Thư kí Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc:** có bà Hồ Thị Hậu- Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 8 năm 2021 tại Hội trường trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 78/2021-HSST ngày 06 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 109/2021/QĐXXST-HS ngày 15/7/2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hoàng Văn C; Giới tính Nam. Sinh ngày 12 tháng 2 năm 1970. Nơi cư trú: xóm Q, xã K, huyện N, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không. Trình độ văn hóa: lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Hoàng Ngọc B (đã chết) và bà Võ Thị T. Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị M và có 02 con. Tiền sự: Ngày 11/11/2020, bị Công an xã K, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc trái phép". Tiền án: không; Nhân thân: Ngày 26/11/2015, bị Công an huyện N, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc trái phép". Bị cáo bị áp dụng "Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú" và "Quyết định tạm hoãn xuất cảnh" từ ngày 03/6/2021 cho đến nay tại. Bị cáo vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt;

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Trần Văn D, sinh năm 1984
2. Anh Lê Văn B, sinh năm 1986
3. Anh Lương Văn T, sinh năm 1983

Đều trú tại xóm 5, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 15 giờ 00 ngày 27/5/2021, sau khi uống rượu tại nhà ông Nguyễn Văn H ở xóm 5, xã N, huyện N; Hoàng Văn C cùng với Trần Văn D, Lê Văn B, Lương Văn T rủ nhau sang nhà anh Lê Văn D để đánh bạc. Khi đến nơi, thấy anh D đang ngủ nên cả 04 người đã tự ý đi lên tầng 2 nhà anh D và lấy bộ bài Tú lơ khơ có sẵn tại đây và đánh bạc bằng hình thức đánh bài "Xiềng". Các đối tượng đánh bạc đến 16 giờ cùng ngày thì bị Tổ công tác Công an xã N, huyện N phát hiện, lập biên bản sự việc, thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.990.000 đồng và 01 bộ bài Tú lơ khơ có 52 lá bài.

Hình thức đánh "Xiềng" được quy ước như sau: Người chơi sử dụng 01 bộ bài Tú lơ khơ gồm 52 lá bài. Một ván bài có 04 người tham gia cùng chơi, mỗi người được chia 13 quân bài, ai đánh hết 13 quân bài trước là người đó thắng cuộc và sẽ nhận được từ ba người chơi còn lại mỗi người 10.000 đồng, nếu người thắng cuộc có lá bài cuối cùng là "3 bích" thì sẽ nhận được từ ba người chơi còn lại mỗi người 50.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền các đối tượng dùng đánh bạc là 2.990.000 đồng, trong đó số tiền dùng đánh bạc của từng người là: Hoàng Văn C 850.000 đồng, Lê Văn B 810.000 đồng, Trần Văn D 730.000 đồng, Lương Văn T 600.000 đồng. Tuy tổng số tiền dùng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng do trước đó Hoàng Văn C đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà còn vi phạm, nên đã phạm tội "đánh bạc". Đối với B, D và Lương Văn T, qua kết quả tra cứu lý lịch tư pháp chưa có tiền án, tiền sự về hành vi, tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Công an huyện Nghi Lộc đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Tại bản kết luận giám định số 242/KL-PC09(Đ3) ngày 11/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận toàn bộ số tiền thu giữ được trên chiếu bạc là tiền thật do Ngân hàng nhà nước Việt nam phát hành.

Tại bản Cáo trạng số 81/CT-VKS-NL ngày 05/8/2021, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc truy tố bị cáo Hoàng Văn C về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 điều 321 bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã nêu; đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng:

1. Khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1, 2 điều 51 của bộ luật Hình sự, xử phạt Hoàng Văn Chung từ 6 đến 9 tháng tù về tội "Đánh bạc".

Về vật chứng:

- Áp dụng điểm a khoản 2 điều 106 bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 2.990.000 đồng (*hai triệu chín trăm chín mươi ngàn đồng*) là số tiền bị cáo dùng để "Đánh bạc". Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 quân thu giữ trong vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

{1} Về hành vi tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Việc thu giữ, chuyển vật chứng đúng quy định, đúng thời hạn. Do đó, khẳng định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng pháp luật. Bị cáo vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt, đúng quy định nên Hội đồng tiếp tục xét xử là đúng quy định của pháp luật.

{2} Về cấu thành tội phạm: Tại phiên tòa hôm nay xác định lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như nội dung của bản Cáo trạng: Lúc 15 giờ 15 phút ngày 27/5/2021, tại nhà anh Lê Văn D ở xóm 5, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; Hoàng Văn C, Trần Văn D, Lê Văn B và Lương Văn T đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài "Xiềng", được thua bằng tiền thì bị Công an xã N, huyện N phát hiện, lập biên bản sự việc, thu giữ tại chiếu bạc và xác định số tiền dùng đánh bạc của các đối tượng là 2.990.000 đồng (Hai triệu, chín trăm chín mươi nghìn đồng), 01 bộ bài Tú lơ khơ có 52 lá bài.

Hoàng Văn C trước đó đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà còn vi phạm, nên có đủ căn cứ để khẳng định bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội "Đánh bạc" được quy định tại Điều 321 bộ luật Hình sự 2015.

{3} Xét tính chất vụ án:

Đây là một vụ án đánh bạc có nhiều người tham gia, có tính chất đồng phạm giản đơn. Tuy không hứa hẹn từ trước nhưng khi có cơ hội đã cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội. Vụ án có nhiều người nhưng chỉ có Hoàng Văn C là người có tiền sự về hành vi đánh bạc nên bị truy tố và xét xử. Trong tình hình hiện nay, tệ nạn cờ bạc đang là một bức xúc của xã hội; nó làm băng hoại đạo đức lối sống, thuần phong mỹ tục. Đặc biệt, đây là một trong những nguyên nhân dẫn đến ly hôn, nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm khác. Bởi vậy cần xử lý vụ án một cách nghiêm minh để răn đe, giáo dục riêng với bị cáo và phòng ngừa chung.

{4} Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Tình tiết tăng nặng: bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào.

- Tình tiết giảm nhẹ:

+ Bị cáo lần đầu đưa ra xét xử; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo đánh bạc với số tiền không lớn; Gia đình có người thân có công với cách mạng được Nhà nước ghi nhận; Bị cáo có địa chỉ và nơi cư trú rõ ràng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, con còn nhỏ nên được áp dụng khoản 2 Điều 51 bộ luật Hình sự.

{5} Về mức hình phạt:

Căn cứ vào các tình tiết nêu trên, nghĩ nên áp dụng các quy định của pháp luật để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo phần nào khi lượng hình và xử phạt bị cáo hình phạt bổ sung ở mức thấp nhất là phù hợp.

{6} Đối với tang vật là 01 bộ bài Tú lơ khơ dùng làm phương tiện đánh bạc cần tịch thu tiêu hủy; Với 2.990.000 đồng dùng để đánh bạc nghĩ cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với những thanh niên tham gia đánh bạc cùng Hoàng Văn C đã bị xử phạt hành chính là đúng quy định của pháp luật nhưng cũng cần nhắc nhở trong bản án để có tác dụng giáo dục chung. Số tiền những người này bỏ ra để đánh bạc cần được tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo luật định.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

{1} Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn C phạm tội "Đánh bạc".

{2} Áp dụng:

- Khoản 1, 3 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Xử phạt: Hoàng Văn C 12 tháng (mười hai) Cải tạo không giam giữ. Thời gian Cải tạo không giam giữ được tính từ ngày chính quyền địa phương nhận được bản án và Quyết định thi hành án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã K, huyện N, tỉnh Nghệ An và gia đình phối hợp giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Trường hợp bị cáo bị áp thay đổi nơi cư trú thì áp dụng quy định tại luật Thi hành án Hình sự năm 2019.

Phạt tiền bị cáo 5.000.000 đồng (năm triệu)

{4} Về vật chứng:

Áp dụng Điều 47 bộ luật Hình sự năm 2015: khoản 2 điều 106 bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tu lơ khơ có tại kho tàng vật của Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An theo biên bản giao nhận ngày 18/8/2021; Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 2.990.000 đồng (*Hai triệu chín trăm chín mươi ngàn đồng*) hiện đã nộp tại tài khoản số 3949010127590000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nghi Lộc tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Công thương Việt nam ngày 17/8/2021.

{5} Về án phí:

Bị cáo Hoàng Văn C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo, người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Nghi Lộc;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Nghi Lộc;
- CQTHAHS huyện Nghi Lộc;
- CCTHADS huyện Nghi Lộc;
- Lưu HS, VP

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Loan Hòa