

Bản án số: 231/2024/HSST
Ngày 22 - 8 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG MÃ, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lô Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Thành Vân; ông Lò Văn Viễn

- Thư ký phiên toà: Bà Hà Thị Phương Linh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã tham gia phiên toà:
Bà Lò Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2024 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 227/2024/HSST ngày 01 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 229/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn X**, S năm 1969, tại huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La;

Nơi cư trú: Bản Bó S, xã Bó S, huyện Sông M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 7/10; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt nam; con ông Lò Văn H và bà Tòng Thị B (đều đã chết); bị cáo có vợ là Đỗ Thị T và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 1997 bị Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/4/2024 cho đến nay; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 06 giờ 40 phút ngày 03/4/2024 Tổ công tác Công an xã Bó S phối hợp với Công an xã Pú Bấu, Sông Mã làm nhiệm vụ phòng chống ma túy, phòng chống tội phạm tại bản Bó S, xã Bó S, Sông Mã phát hiện bên trong lán nương thuộc khu vực đồi Bó S có một số đối tượng có biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma túy nên đã tiến hành kiểm tra, phát hiện bên trong lán nương có 02 người đàn ông gồm Lò Văn X, S năm 1969 và Lò Văn H, S năm 1998 cùng trú tại bản Bó S, xã Bó S, Sông Mã, quá trình kiểm tra tổ công tác yêu cầu X và H giao nộp những đồ vật vi phạm nếu có, X đã tự lấy từ khu vực đệm ngủ ra 01 bao thuốc lá

nhãn hiệu Thăng Long bên trong có chứa các cục bột liên kết màu trắng, 01 gói nilon màu hồng bên trong chứa 03 viên nén hình tròn màu hồng (X khai nhận là Heroine và Hồng phiên mua về để sử dụng và bán kiếm lời) và số tiền 50.000 đồng (là tiền bán ma túy cho H). Còn Lò Văn H khai nhận đã mua Heroine của X và đã sử dụng hết. Ngoài ra còn thu giữ 01 bầu tự chế bằng chai nhựa, 01 bật lửa ga, 03 mảnh giấy bạc.

Ngày 03/4/2024 tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã tiến hành mở niêm phong cân tịnh xác định khối lượng vật chứng nghi là ma túy, kết quả:

- *Chất bột liên kết màu trắng có khối lượng 0,26 gam, trích 0,08 gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu X1. Vật chứng còn lại 0,18 gam ký hiệu L1.*

- *03 viên nén hình tròn màu hồng có tổng khối lượng là 0,26 gam, đã trích 01 viên có khối lượng 0,09 gam làm mẫu gửi giám định ký hiệu X2. Vật chứng còn lại 02 viên có tổng khối lượng 0,17 gam ký hiệu L2.*

Kết luận giám định số 849 ngày 05/4/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

- *Mẫu ký hiệu X1 gửi giám định là ma túy, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,08 gam.*

- *Mẫu ký hiệu X2 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,09 gam.*

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,26 gam, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất; 0,26 gam, loại Methamphetamine.

Ngày 05/01/2024 Cơ quan CSĐT Công an huyện Sông Mã ra Quyết định trưng cầu giám định số 81/ĐCSKT-MT giám định số tiền 50.000 đồng thu giữ của Lò Văn X.

Kết luận giám định số 863 ngày 09/4/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: *01 tờ tiền VNĐ mệnh giá 50.000đ là tiền thật.*

Quá trình điều tra bị cáo Lò Văn X khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 09 giờ ngày 28/3/2024 Lò Văn X mang theo số tiền 1.000.000 đồng (là tiền do lao động, tiết kiệm mà có) đi bộ từ nhà ở bản Bó S, xã Bó S, Sông Mã

đến bản Thảm Sét, xã Co Tòng, huyện Thuận Châu để tìm mua ma túy sử dụng và bán kiếm lời, khi đến bản Thảm Sét, X gặp một người đàn ông dân tộc Mông không quen biết đang đi bộ trên đường, X đi đến gần hỏi người này có Heroine và Hồng phiến bán không, người đàn ông bảo có nên X lấy 1.000.000 đồng ra đưa cho người này, người đàn ông nhận tiền rồi lấy từ trong người ra đưa cho X 01 gói nilon màu hồng bên trong có chứa Heroine và 04 viên Hồng phiến, X nhận gói ma túy rồi về lán nương bỏ hoang khu vực bản Bó S, xã Bó S, Sông Mã. Sau đó X chia Heroine thành nhiều gói nhỏ để sử dụng dần và bán kiếm lời. Từ ngày 28/3/2024 đến ngày 02/4/2024 X đã sử dụng gần hết số Heroine, còn một ít Heroine X lấy mảnh vỏ bao thuốc lá Thăng Long gói lại rồi cho cả Hồng phiến vào trong bao thuốc lá Thăng Long cất giấu dưới đệm ngủ để sử dụng và có ai hỏi mua thì bán kiếm lời. Đến khoảng 18 giờ ngày 02/4/2024 khi X đang ở lán nương thì có Lò Văn H đến hỏi mua Heroine, X đồng ý và trích một ít Heroine bán cho H với giá 50.000 đồng, xong X bảo H ngủ lại cùng. Sau đó H hỏi mượn bật lửa ga và mảnh giấy bạc để sử dụng ma túy, X đồng ý rồi đưa cho H bật lửa cùng mảnh giấy bạc, còn X lấy 01 viên hồng phiến sử dụng bằng tàu tự chế và trích một ít Heroine sử dụng bằng hình thức đốt hít vào cơ thể, sử dụng xong X cất số ma túy còn lại vào chỗ cũ rồi cùng H ngủ. Khoảng 06 giờ ngày 03/4/2024 khi X và H đang ở trong lán nương thì tổ công tác Công an xã Bó S cùng Công an xã Pú Bả, Sông Mã đến kiểm tra phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Cáo trạng số 170/CT-VKSSM ngày 01 tháng 7 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Sông Mã để xét xử bị cáo Lò Văn X về các tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự và tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Lò Văn X đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật viện dẫn áp dụng như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lò Văn X phạm các tội: Mua bán trái phép chất ma túy và Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lò Văn X từ 02 năm 02 tháng đến 02 năm 08 tháng tù về tội: Mua bán trái phép chất ma túy và 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt hình phạt chung cho cả hai tội.

Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị HĐXX:

- Tịch thu để tiêu hủy 0,18 gam ma túy, loại Heroine đựng trong túi nilon màu trắng; 0,17 gam ma túy, loại Methamphetamine đựng trong túi nilon màu trắng; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long; 01 mảnh nilon màu hồng; 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở; 01 bật lửa ga màu xanh, nhãn hiệu H-VIET; 01 mảnh giấy bạc đã bị cháy xém; 01 chậu tự chế bằng chai nhựa dùng để sử dụng ma túy.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 50.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có.

Về án phí: Đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định.

Bị cáo Lò Văn X không có ý kiến gì đối đáp với lời luận tội của Kiểm sát viên, khi được nói lời sau cùng, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Sông Mã, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Vật chứng thu giữ trong vụ án; Kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Ngày 03/4/2024 bị cáo Lò Văn X đã có hành vi tàng trữ 0,26 gam ma túy, loại Methamphetamine và 0,26 ma túy, loại Heroine. Tổng khối lượng của 02 chất ma túy là 0,52 gam, mục đích để bán kiếm lời thì bị phát hiện bắt giữ. Ngoài ra bị cáo Lò Văn X còn thừa nhận ngày 02/4/2024 Lò Văn X đã bán cho Lò Văn H 01 cục nhỏ Heroine với giá 50.000 đồng tại bản Bó S, xã Bó S, Sông Mã, sau đó H hỏi mượn X bật lửa và mảnh giấy bạc sử dụng hết số ma túy mua được, đến sáng ngày 03/4/2024 thì bị tổ công tác Công an xã Bó S và Công an xã Pú Bảu, Sông Mã kiểm tra phát hiện bắt giữ.

Tại phiên toà bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi, vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án và hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã truy tố bị cáo về các tội: *Mua bán trái phép chất ma túy* theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự và *Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy* theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự; phát biểu luận tội của của Kiểm sát viên tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị mức xử phạt tù giam đối với bị cáo về tội danh nêu trên là phù hợp, có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi mà bị cáo Lò Văn X thực hiện đã phạm vào tội: *Mua bán trái phép chất ma túy* theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt tù từ 02 năm đến 07 năm và tội *Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy* theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

[3] Về tính chất vụ án rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy của mình là vi phạm điều cấm của pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, thể hiện sự coi thường pháp luật, vi phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương nên cần xử lý nghiêm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo tuy không có tiền án, tiền sự nhưng đã 01 lần bị kết án đã được xóa án tích. Do đó, khi lượng hình cần cân nhắc để có mức án tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

[5] Về hình phạt chính: Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; khối lượng ma túy bị cáo cất giấu nhằm mục đích bán kiếm lời; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhân thân của bị cáo, xét thấy cần áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội cũng như công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

[6] Về hình phạt bổ sung là phạt tiền: Hội đồng xét xử thấy bị cáo không có tài sản, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về các vấn đề có liên quan: Đối với người đàn ông dân tộc Mông không rõ tên tuổi và địa chỉ là người đã bán ma túy cho bị cáo tại khu vực bản Thảm Sét, Co Tòng, Thuận Châu, Sơn La vào ngày 28/03/2024. Do không xác định được họ tên đầy đủ và địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý trong vụ án này.

Đối với Lò Văn H có hành vi mua ma túy của Lò Văn X và đã sử dụng hết và H cũng không được góp tiền mua ma túy cùng X và không biết việc X cất giấu ma túy, xét tính chất mức độ và nhân thân đối tượng Lò Văn H, ngày 14/6/2024 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lò Văn H về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ, cần chấp nhận.

[8] Vật chứng của vụ án: Đối với 0,18 gam ma túy, loại Heroine đựng trong túi nilon màu trắng; 0,17 gam ma túy, loại Methamphetamine đựng trong túi nilon màu trắng; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long; 01 mảnh nilon màu hồng; 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở; 01 bật lửa ga màu xanh, nhãn hiệu H-VIET; 01 mảnh giấy bạc đã bị cháy xém; 01 nắp chai nhựa dùng để sử dụng ma túy là vật cấm lưu hành và vật không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu để tiêu hủy.

Đối với số tiền 50.000 đồng thu giữ của Lò Văn X là tiền do bán ma túy mà có, nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[9] Về án phí: Bị cáo Lò Văn X là người dân tộc, sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nên được xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Lò Văn X phạm các tội: Mua bán trái phép chất ma túy và tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Lò Văn X 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội: Mua bán trái phép chất ma túy và 02 (hai) năm tù về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là: **04** (bốn) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 03/4/2024

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Tịch thu để tiêu hủy 0,18 gam ma túy, loại Heroine đựng trong túi nilon màu trắng; 0,17 gam ma túy, loại Methamphetamine đựng trong túi nilon màu

trắng; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long; 01 mảnh nilon màu hồng; 01 vỏ phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở; 01 bật lửa ga màu xanh, nhãn hiệu H-VIET; 01 mảnh giấy bạc đã bị cháy xém; 01 nắp tự chế bằng chai nhựa dùng để sử dụng ma túy.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 50.000đ (*Năm mươi nghìn đồng*).

Theo Quyết định chuyển vật chứng số: 162/QĐ-VKS ngày 01/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã và Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập hồi 15 giờ 30 phút ngày 02 tháng 7 năm 2024 giữa Công an huyện Sông Mã và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Mã.

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc hội. Bị cáo Lò Văn X được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 22/8/2024).

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKS huyện Sông Mã;
- Trại giam;
- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- THAHS;
- CCTHADS huyện Sông Mã;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lô Văn Long