TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN SƠN** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 94/2021/HS-ST
Ngày 22/11/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨAV NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN SƠN, TỈNH TUYÊN QUANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Mạnh Tuấn.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Đặng Thị Huệ;
2. Ông Phạm Tiến Hào.

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Huệ -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Sơn, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 88/2021/TLST-HS, ngày 14 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2021/QĐXXST-HS, ngày 05/11/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 14/2021/QĐHPT-HS, ngày 15/11/2021 đối với bị cáo:

Lý Văn V, sinh ngày: 02/3/1983, tại tỉnh Tuyên Quang;
Nơi cư trú: thôn A, xã P, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang;
Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; tôn giáo: Không; con ông Lý Văn M và con bà Hồ Thị S; có vợ là Nguyễn Thị L, sinh năm 1983 và có 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

* *Người đại diện hợp pháp của bị hại* anh Đặng Văn M (bị hại M đã chết) và đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Đặng Thị N, sinh năm 1988;
Địa chỉ: Thôn Đ, xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt.

** Người làm chứng:*

- Ông Nguyễn Văn Y, sinh năm 1966.

Địa chỉ: Thôn P, xã P, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Duy Q, sinh năm 1988.

Địa chỉ: Thôn K, xã P, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 04/5/2021, Lý Văn V một mình điều khiển xe tự chế (công nông) chở gỗ keo đi trên đường ĐT 188 thuộc thôn K, xã P, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang theo hướng từ xã L đi xã P. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến Km7+500 đường ĐT 188 thuộc thôn K, xã P, huyện Y, đường cua về bên trái, V điều khiển xe công nông đi lấn sang phần đường ngược chiều. Lúc này V quan sát thấy cách khoảng 10m có 01 xe tự chế (công nông) do Đặng Văn M điều khiển (xe của Đặng Thị N, chị gái M, khi M điều khiển xe đi N không biết) đi đến theo hướng ngược chiều. Cho rằng hai xe không thể va chạm nhau, V tiếp tục điều khiển xe lấn phần đường của xe ngược chiều, không giảm tốc độ dẫn đến va chạm giữa phần đầu xe công nông phía trước bên trái do V điều khiển với phần đầu xe công nông phía trước bên trái do M điều khiển. Sau va chạm, xe công nông của V đâm vào tường gạch xi măng ở lề đường bên trái, xe công nông của M dừng đỗ trên sân bê tông trước cửa nhà dân ở ngoài lề đường trái (theo hướng xã P đi xã L), M bị ngã văng xuống đường ở tư thế nằm ngửa. Hậu quả Đặng Văn M chết tại chỗ, 02 xe công nông bị hư hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường ngày 04/5/2021 theo chiều khám nghiệm từ xã P đi xã L: Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông là đường bê tông, bằng phẳng, mặt đường rộng 5,7m, không có vạch sơn kẻ đường, đường cong cua về bên phải. Cách vị trí xảy ra tai nạn 60m về hướng đi xã P có đặt biển báo hiệu nguy hiểm "*chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên phải*". Cách vị trí xảy ra tai nạn 90m về hướng đi xã L có đặt biển báo hiệu nguy hiểm "*chỗ ngoặt nguy hiểm vòng bên trái*". Vị trí số (1) là xe công nông của Lý Văn V đỗ trên phần đường bên phải (theo hướng khám nghiệm), chếch vào lề đường bên phải, đuôi xe quay ra tâm đường, đầu trục trước bên phải và đầu trục sau bên phải xe cách mép trái đường lần lượt là 615cm và 452cm. Vị trí số (2) là tử thi Đặng Văn M có gót chân phải cách trục sau bên trái số (1) 152cm, cách mép trái đường là 497cm. Vị trí số (3) là vết trượt lốp sạch bụi có bám dính tạp chất màu đen, nằm trên sân bê tông cạnh đường (bên phải hướng khám nghiệm) có kích thước 296x14cm đầu vết (3) cách trục sau bên trái (1) 370cm...Vị trí số (6) là xe công nông của Đặng Văn M, đỗ trên sân bê tông ở phần đường bên phải theo hướng khám nghiệm, đầu trục trước bên trái xe cách mép trái đường là 843cm. Tại hiện trường ghi nhận các mảnh vỡ của phương tiện, mảnh vỡ gạch, bụi đất tập trung ở phần đường bên phải và trên sân bê tông.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Lý Văn V: 0,00 miligam/1 lít khí thở. Kết quả xét nghiệm tìm chất ma túy đối với Lý Văn V (-) âm tính, không có chất ma túy trong cơ thể. Kết luận giám định số 495/GĐKTHS ngày 11/5/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang kết luận mẫu máu tử thi Đặng

Văn M: mẫu gửi giám định có cồn (Ethanol); nồng độ cồn trong mẫu gửi giám định là 93,236mg/100ml.

Tại Kết luận giám định số 521/GĐ-KTHS ngày 01/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang: Vị trí va chạm đầu tiên trên hiện trường giữa hai xe công nông ở bên trái điểm đầu vết trượt lốp sạch bụi tại vị trí số 3 trong biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông và thuộc phần đường bên phải theo hướng khám nghiệm là phù hợp.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 93/TT 21 ngày 03/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang: Nguyên nhân chết của Đặng Văn M do đa chấn thương.

Đối với thiệt hại về tài sản xe tự chế (công nông) của chị Đặng Thị N, quá trình điều tra vụ án chị N đã làm đơn từ chối định giá tài sản do phương tiện bị hư hỏng nhẹ. Do đó không có căn cứ xác định giá trị thiệt hại tài sản để xem xét giải quyết trong vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 88/CT-VKSYS ngày 13 tháng 10 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Lý Văn V về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Lý Văn V phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lý Văn V từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng.

Giao bị cáo cho UBND xã P nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng các Điều 136, 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nội dung khai báo của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, không có tình tiết gì mới; bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì; bị cáo nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Lý Văn V thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng biên bản khám nghiệm hiện trường; biên bản khám nghiệm tử thi; kết luận giám định pháp y về tử thi; biên bản khám phương tiện và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 04/5/2021, tại Km7+500 đường ĐT 188 thuộc thôn K, xã P, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang, Lý Văn V đã có hành vi điều khiển xe tự chế (công nông) đi không đúng phần đường quy định (vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ) dẫn đến va chạm với xe tự chế (công nông) do Đặng Văn M điều khiển đi ngược chiều. Hậu quả Đặng Văn M tử vong do đa chấn thương. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn truy tố bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[3]. Về hình phạt: Bị cáo là người có năng lực hành vi, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đã có hành vi điều khiển điều khiển xe tự chế (công nông) đi không đúng phần đường quy định đã gây ra tai nạn làm chết người. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác và các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ**.** Tuy nhiên, xét nhân thân, mức độ phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng: Bị cáo phạm tội do lỗi vô ý, là người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú cụ thể rõ ràng; có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đồng thời bị hại điều khiển xe tự chế (công nông) tham gia giao thông có nồng độ cồn là 93,236mg/100ml. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại cơ sở giam giữ, mà cho hưởng án treo cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Hội đồng xét xử xét mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp có căn cứ.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại và bị cáo đã thống nhất thỏa thống nhất bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 180.000.000 đồng,

đại diện bị hại chị Đặng Thị N đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Đối với thiệt hại về tài sản xe tự chế (công nông) của chị Đặng Thị N, quá trình điều tra vụ án chị N đã làm đơn từ chối định giá tài sản do phương tiện bị hư hỏng nhẹ, chị N không yêu cầu bồi thường thiệt hại, nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[5]. Về vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ 01 xe tự chế (công nông) màu sơn xanh, xe dài 4,86m trên xe chở 9,6m^3 gỗ keo; 01 xe tự chế (công nông) màu sơn xanh, xe dài 05m. Trong các ngày 04, 09/7/2021 đã trả lại cho Lý Văn V 9,6m^3 gỗ keo, trả lại cho chị Đặng Thị N 01 xe tự chế (công nông) màu sơn xanh, xe dài 05m.

[6]. Đối với hành vi điều khiển xe tự chế (công nông) tham gia giao thông ngày 04/5/2021 của bị cáo Lý Văn V. Ngày 24/8/2021, Công an huyện Yên Sơn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 2515/QĐ-XPHC đối với V, hình thức phạt tiền 5.000.000 đồng và tịch thu phương tiện.

Đối với hành vi điều khiển xe tự chế (công nông) tham gia giao thông và điều khiển xe trên đường mà trong máu có nồng độ cồn của bị hại Đặng Văn M ngày 04/5/2021, do người vi phạm đã chết nên không xem xét xử lý.

[7]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8]. Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9]. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Lý Văn V phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Xử phạt: Bị cáo Lý Văn V 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng. Hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lý Văn V cho Uỷ ban nhân dân xã P, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Lý Văn V phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đặng Thị Huệ **Phạm Tiến Hào** **Hoàng Mạnh Tuấn**

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Yên Sơn;
- Công an huyện Yên Sơn;
- Chi cục THADS huyện Yên Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Lưu HS.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Mạnh Tuấn