

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BẮC TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **60/2019/HSST**

Ngày 27/3/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BẮC TỪ LIÊM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Thúy Hạnh;
- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Hoàng Văn Tính;
2. Bà Trần Thị Thủy.

Những người tiến hành tố tụng khác tại phiên tòa:

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thùy Liên, Thư ký Tòa án.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm tham gia phiên tòa:*
Bà Nguyễn Thị Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 27/3/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 74/2019/HSST ngày 14 tháng 3 năm 2019, đối với bị cáo:

Họ và tên: Dương Tuấn H, sinh năm 1977; Giới tính: Nam.

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Tổ *, phường T, thành phố B, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Dương Văn H; Con bà: Đinh Thị H; Vợ: Nguyễn Thị H; SN 1980; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Có 02 con (lớn SN 2002, nhỏ SN 2011).

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

- Bản án số 229/1999/HSST ngày 13/08/1999 Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đồng Nai xử phạt 04 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản công dân (tổng tài sản bị chiếm đoạt là 320.000 đồng). ***(Đã được xóa án tích)***

Danh chỉ bản số 40 lập ngày 21/12 /2018 tại Công an quận Bắc Từ Liêm.
Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 15/12/2018, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa)

Người bị hại:

1. Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1997; HKTT: xã N, huyện T, tỉnh Bắc Giang. (Vắng mặt tại phiên tòa).
2. Chị Lê Thị H, sinh năm 1998; HKTT: Đội *, xã P, huyện T, tỉnh Thanh Hóa. (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Dương Tuấn H bị Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 14 giờ 00 ngày 14/12/2018, anh Nguyễn Văn V là chủ cửa hàng sửa chữa điện thoại VT Store tại tổ dân phố N, phường M, quận B, Hà Nội đưa Dương Tuấn H đến Công an phường M, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội trình báo về việc H trộm cắp 01 điện thoại Iphone 6 Plus màu vàng của anh V tại cửa hàng vào ngày 09/12/2018.

Ngày 15/12/2018, chị Lê Thị H đến công an quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội trình báo về việc bị trộm cắp 01 điện thoại nhãn hiệu Xiaomi màu vàng tại nơi làm việc của chị ở cửa hàng giặt là tại đường C, thuộc tổ dân phố N, phường M, quận B, Hà Nội. Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận Bắc Từ Liêm đã lấy lời khai, tiến hành điều tra xác minh và ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Dương Tuấn H về hành vi trộm cắp tài sản.

Vật chứng thu giữ:

Thu giữ của Dương Tuấn H gồm:

- 01 ĐTDĐ Iphone 6 màu trắng (máy không sử dụng được).
- 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Xiaomi màu trắng vàng (máy không sử dụng được).
- 01 chiếc túi da màu nâu.
- 01 ĐTDĐ Samsung galaxy S7 vỏ màu vàng, sim số: 08567993**.
- 01 ĐTDĐ kiểu dáng Iphone X màu đen, không có sim, máy không bật được nguồn.

Ngày 15/12/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm ra yêu cầu định giá tài sản số 16 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng

hình sự quận Bắc Từ Liêm định giá số tài sản Dương Tuấn H trộm cắp của anh Nguyễn Văn V.

Ngày 25/12/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm ra Yêu cầu định giá tài sản số 22 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm định giá số tài sản Dương Tuấn H trộm cắp của chị Lê Thị H.

**** Bản kết luận định giá tài sản trong tổ tụng hình sự số 176 ngày 21/12/2018 và bản kết luận định giá tài sản trong tổ tụng hình sự số 02 ngày 04/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bắc Từ Liêm xác định:***

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu vàng, 64 GB, bị hỏng cảm biến màn hình, trị giá 4.500.000 đồng.

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi, model MCG3B màu trắng vàng, tài sản đã qua sử dụng, hiện vẫn còn sử dụng được, trị giá 700.000 đồng.
Tổng trị giá tài sản là: 5.200.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 15 giờ ngày 09/12/2018, Dương Tuấn H và Đinh Thị L đi bộ đến cửa hàng sửa chữa điện thoại VT Store tại tổ dân phố N, phường M, quận B, Hà Nội do anh Nguyễn Văn V làm chủ để sửa chữa chiếc Ipad bị hỏng. Khi đến cửa hàng, L đứng ở ngoài còn H vào cửa hàng hỏi Nguyễn Quang T là nhân viên của cửa hàng giá sửa chữa chiếc Ipad. Trong lúc đang hỏi giá sửa Ipad, lợi dụng lúc anh T đi vào trong nhà, không để ý nên H đã trộm cắp chiếc điện thoại Iphone 6 Plus màu vàng để trên bàn trong quầy sửa chữa điện thoại (chiếc điện thoại trên là của anh Đỗ Ngọc T; SN: 1998, HKTT: xóm *, thôn L, xã K, huyện H, Hà Nội sửa tại cửa hàng do bị hỏng cảm biến màn hình). Trộm cắp xong, H cho điện thoại vào túi đeo màu vàng và đi bộ ra quán nước gần công trường Đại Học công nghiệp Hà Nội bán cho một người không quen biết được 300.000 đồng, số tiền trên H đã chi tiêu cá nhân hết. Hiện chiếc điện thoại trên chưa thu giữ được. Đến khoảng 19 giờ 00 ngày 12/12/2018, Dương Tuấn H đi bộ một mình đến cửa hàng giặt là ở số 60, ngõ 143 đường C, tổ dân phố N, phường M, quận Bắc Từ Liêm để lấy quần áo. Khi vào trong cửa hàng, H thấy có 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Xiaomi màu vàng- trắng của chị Lê Thị H để trên bàn, lợi dụng lúc chị H đang lấy quần áo, không để ý nên H đã trộm cắp chiếc điện thoại trên và sử dụng đến ngày bị bắt.

Tại cơ quan điều tra Dương Tuấn H khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên và khai: Mục đích trộm cắp tài sản vừa để bán lấy tiền tiêu sài cá nhân và để sử dụng;

Ngày 21/12/2018, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm ra quyết định xử lý vật chứng số 14 trao trả chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi model MCG3B màu trắng vàng cho chị Lê Thị H. Chị H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về dân sự.

Anh Đỗ Ngọc T yêu cầu anh Nguyễn Văn V chủ cửa hàng điện thoại VT Store phải bồi thường giá trị chiếc điện thoại Iphone 6 plus màu vàng là tài sản Dương Tuấn H đã trộm cắp.

Về dân sự: Anh Nguyễn Văn V yêu cầu Dương Tuấn H bồi thường 4.500.000 đồng.

Đối với những tài sản thu giữ của Dương Tuấn H gồm: 01 ĐTDĐ Iphone 6 màu trắng, 01 chiếc túi da màu nâu, 01 ĐTDĐ Samsung galaxy S7 vỏ màu vàng, 01 ĐTDĐ kiểu dáng Iphone X màu đen, quá trình điều tra xác định đây là tài sản của H không L quan đến vụ án.

Đối với Đinh Thị L, quá trình điều tra xác định ngày 09/12/2018 L đi cùng H đến cửa hàng VT Store để sửa Ipad nhưng L đứng chờ ở ngoài đường và không biết việc H vào trong cửa hàng để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Do đó, cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận Bắc Từ Liêm không xử lý.

Tại Cáo trạng số 48/CT-VKS, ngày 08/3/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm đã truy tố Dương Tuấn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung nêu trên.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Dương Tuấn H mức án tù 09 tháng đến 12 tháng tù; Về dân sự: Không; Vật chứng: Đề nghị tuyên tịch thu tiêu hủy 01 túi da màu nâu; Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Iphone 6 màu trắng - xám(máy không sử dụng được); 01 điện thoại di động Samsung galaxy S7 active, vỏ ,máy màu vàng, sim số: 08567993**; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone X màu đen, không có sim, máy không bật được nguồn vì không L quan đến vụ án.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm, TP. Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, rõ ràng, phù hợp với quy định của pháp luật; bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của chính bị cáo tại Cơ quan điều tra, vật chứng được thu giữ, lời khai của người bị hại cùng các chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Ngày 09/12/2018, tại cửa hàng VT Store tổ dân phố N, phường M, quận B, TP. Hà Nội, Dương Tuấn H đã có hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại Iphone 6 Plus màu vàng trị giá 4.500.000 đồng của anh Nguyễn Văn V. Đến ngày 12/12/2018, H tiếp tục trộm cắp chiếc điện thoại Xiaomi màu trắng vàng trị giá 700.000 đồng của chị Lê Thị H tại cửa hàng giặt là ở số 60, ngõ 143 đường C, tổ dân phố N, phường M, quận Bắc Từ Liêm, Hà Nội. Tổng tài sản mà H trộm cắp là 5.200.000 đồng.

Hành vi phạm tội của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Với giá trị tài sản bị chiếm đoạt, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng định khung nào của Điều luật, vì vậy cần buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Như vậy, bản cáo trạng số: 48/CT-VKS ngày 08/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bắc Từ Liêm truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, hành vi trên không những gây mất trật tự trị an xã hội mà còn vi phạm đạo đức xã hội. Nhân thân của bị cáo xấu đã bị xét xử, mặc dù đã được xóa án tích mà không lấy đó làm bài học còn tiếp tục

phạm tội. Như vậy thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy đối với bị cáo cần phải có một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra.

[3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ “khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải” người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, vợ ốm nặng hiện đang chạy thận tại bệnh viện; Gia đình bị cáo đã bồi thường cho người bị hại xong. Đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhưng thấp hơn mức án đề nghị của Viện Kiểm Sát cũng đủ giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung và tạo điều kiện cho bị cáo sớm được trở về chăm vợ và nuôi con.

[4] Về vật chứng vụ án: 01 túi da màu nâu đã qua sử dụng không còn giá trị: Là vật chứng của vụ án cần tịch thu tiêu hủy;

- 01 điện thoại di động Iphone 6 màu trắng - xám(máy không sử dụng được); 01 điện thoại di động Samsung galaxy S7 active, vỏ, máy màu vàng, sim số: 08567993**; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone X màu đen, không có sim, máy không bật được nguồn là tài sản của bị cáo không L quan đến vụ án cần trả lại cho bị cáo.

[5] Về dân sự: Người bị hại không yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên không xem xét.

[6] Về quyền kháng cáo và án phí: Bị cáo được quyền kháng cáo và phải chịu án phí theo quy định của pháp luật. Người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Từ những căn cứ nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Dương Tuấn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Dương Tuấn H **07(Bảy)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2018.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 túi da màu nâu(Đã qua sử dụng)
- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Iphone 6 màu trắng - xám(máy không sử dụng được); 01 điện thoại di động Samsung galaxy S7 active, vỏ máy màu vàng, sim số: 0856799333**, vỏ viền máy bị bung; 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone X màu đen, không có sim, máy không bật được nguồn

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại cơ quan thi hành án dân sự quận Bắc Từ Liêm theo Biên bản giao, nhận vật chứng số 116/19 ngày 21 tháng 3 năm 2019).

Về dân sự: Không.

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên Tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người bị hại;
- VKS ND Q. Bắc Từ Liêm;
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an Q. Bắc Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q. Bắc Từ Liêm;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu HS - VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Đỗ Thị Thúy Hạnh