

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 9 – HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2026/HS - ST
Ngày: 24 - 3 - 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 – HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Hậu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thành và bà Nguyễn Thị Mai.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Mai Hoa – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9 - Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 – Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đắc Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9 – Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2026/TLST - HS ngày 30 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2026/QĐXXST - HS ngày 24 tháng 02 năm 2026, Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2026/HSST - QĐ ngày 12 tháng 3 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Thanh T, sinh ngày 10/12/1982; số căn cước công dân: 030082018072; nơi cư trú: Tổ dân phố Đ, phường Nam Đồng, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Mạnh H và bà Nguyễn Thị Đ; vợ là Phạm Thị N; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 13/11/2025. Bị cáo tại ngoại - Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Ông Vũ Văn Th, sinh ngày 22/10/1974; số căn cước công dân: 030074009707; địa chỉ: Thôn T, xã Nam Sách, thành phố Hải Phòng. Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

*** Người làm chứng:** Anh Vũ Phúc M. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 20/8/2025, Hoàng Thanh T (có giấy phép lái xe ô tô hạng C1 có giá trị đến ngày 08/8/2035) điều khiển xe ô tô 7 chỗ, nhãn hiệu Mitsubishi, biển kiểm soát 34A-352.29 lưu thông trên Quốc lộ 37 theo hướng từ xã Nam Sách đi phường Ái Quốc, thành phố Hải Phòng. Khi đi đến Km 68+200 trước

khu vực cửa quán bia Hải Dương, địa chỉ: Thôn Miếu Lãng, xã Nam Sách, thành phố Hải Phòng. Đây là đoạn đường hai chiều, một chiều di chuyển từ xã Nam Sách đi phường Ái Quốc và một chiều ngược lại, đoạn đường được trải nhựa asphalt phẳng, rộng 10,50m, phần đường xe chạy mặt đường được quy định bằng vạch sơn trắng liền ở hai mép đường rộng 0,15m, giữa hai chiều đường được phân chia bằng vạch sơn đứt đoạn màu vàng rộng 0,15m. Khi điều khiển xe T quan sát tại lề đường bên phải cách lối mở đi vào thôn Miếu Lãng có 01 biển báo nguy hiểm “giao nhau với đường không ưu tiên”. Lúc này anh Vũ Văn Th đi bộ từ quán bia Hải Dương sang bên đường, khi đi bộ sang được 2/3 đường thì xe của T đi đến, cách ông Th khoảng 01 mét thì T nhìn thấy anh Th đang sang đường phía trước, T không kịp giảm tốc độ nên phần ba đờ sóc bên phải phía trước của xe ô tô va chạm với chân phải anh Th, khiến anh Th bị hất lên và đập đầu vào phía bên phải kính chắn gió rồi ngã lăn ra đất, xe của Tùng di chuyển thêm 02 m thì dừng lại. Hậu quả anh Th bị thương nặng và đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Hải Dương, sau đó chuyển cấp cứu tại Bệnh viện Việt Đức từ ngày 21/8/2025 đến ngày 09/9/2025 thì ra viện.

- Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 719/2025/KLTTCT-TTPYHP ngày 31/10/2025 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Các kết quả chính: Chấn thương sọ mặt gây chảy máu dưới nhện, gãy cung tiếp gò má phải, được điều trị nội khoa, hiện ổn định; chấn thương vỡ nhãn cầu phải, vỡ xương ổ mắt phải, được phẫu thuật khâu củng mạc - giác mạc mắt phải, hiện mắt phải thị lực sáng tối: âm tính (mù), mắt trái bình thường để lại 02 sẹo vết thương vùng mặt phải kích thước trung bình; chấn thương cột sống cổ gây gãy nền mỏng răng cột sống cổ C2, vỡ mảnh C4 bên trái, gãy gai ngang C6 bên phải, gãy gai ngang cột sống thắt lưng L3, L4, L5 trái, gãy xương cánh chậu phải, ngồi mu phải, xương mu trái, được điều trị nội khoa, hiện ổn định; chấn thương gãy gãy 1/3 giữa xương đùi phải, chấn thương gan độ II, chấn thương tuyến thượng thận phải, được mổ xử lý, hiện để lại sẹo mổ vùng đùi phải kích thước trung bình. Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Vũ Văn Th tại thời điểm giám định là 89%.

- Tại bản kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 04/12/2025 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân xã Nam Sách, thành phố Hải Phòng kết luận: Tổng giá trị tài sản của xe ô tô BKS: 34A-149.24 bị thiệt hại tại thời điểm định giá là 16.410.000 đồng.

- Tại bản Kết luận giám định số 3796/KL-KTHS ngày 06/12/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: 01 tập tin video có phần mở rộng “mp4” dung lượng: 40.4 MB, được lưu trong USB nhãn hiệu Kingston 2GB đã qua sử dụng (Ký hiệu A) không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh.

Tại phiếu trả kết quả xét nghiệm ngày 21/8/2025 đối với Hoàng Thanh T xác định: Hoàng Thanh T âm tính đối với các loại ma túy chỉ định xét nghiệm và âm tính với nồng độ cồn.

Tại phiếu xét nghiệm của Bệnh viện đa khoa Hải Dương xác định: Nồng độ cồn của ông Vũ Văn Th là 296.5 mg/dL.

Tại bản cáo trạng số 39/CT - VKSKV9 ngày 30/01/2026, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Hải Phòng truy tố Hoàng Thanh T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

- *Tại phiên tòa:*

Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên, xác định việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Hải Phòng là đúng và xin được giảm nhẹ hình phạt, không yêu cầu giải quyết về trách nhiệm dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Thanh T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Thanh T từ 15 tháng đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Hoàng Thanh T cho Ủy ban nhân dân phường Nam Đồng, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Không đặt ra giải quyết. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Thanh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống, kết luận

giám định, kết luận định giá tài sản và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 20/8/2025, tại Km 68+200 Quốc lộ 37 thuộc địa phận thôn Miếu Lãng, xã Nam Sách, thành phố Hải Phòng, Hoàng Thanh T có giấy phép lái xe ô tô theo quy định điều khiển xe ô tô biển số 34A-235.29 lưu thông theo hướng từ xã Nam Sách đi phường Ái Quốc, đoạn đường có biển cảnh báo nguy hiểm “giao nhau với đường không ưu tiên” nhưng do thiếu quan sát, T đã điều khiển xe không kịp giảm tốc độ nên va chạm với ông Vũ Văn Th đang đi bộ từ phía đường bên trái Quốc lộ 37 sang đường bên phải để đi vào lối mở thôn Trâm Kiều, xã Nam Sách, thành phố Hải Phòng. Hậu quả khiến ông Vũ Văn Th bị đa chấn thương với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là: 89%.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn công cộng, trật tự công cộng trong lĩnh vực giao thông đường bộ, xâm phạm sức khỏe của công dân, gây hoang mang lo lắng cho quần chúng nhân dân khi tham gia giao thông đường bộ. Bị cáo điều khiển xe ô tô đi đến đoạn đường có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm nhưng không quan sát, không giảm tốc độ hoặc không dừng lại để đảm bảo an toàn, đã vi phạm quy định tại điểm b, khoản 3 Điều 12 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi vô ý gây ra hậu quả khiến 01 người bị thương tích 89% sức khỏe. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Hải Phòng truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xem xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận tội, bị cáo đã tự nguyện bồi thường xong về trách nhiệm dân sự cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, bị hại là ông Vũ Văn Th có một phần lỗi là đi bộ sang đường tại nơi không có vạch kẻ dành cho người đi bộ, khi sang đường không chú ý quan sát đã vi phạm điểm b khoản 1 Điều 30 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Do vậy, bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 và 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Việc áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là cần thiết nhưng nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi cư trú cũng đảm bảo mục đích trừng trị, giáo dục bị cáo. Qua đó thể hiện được tính nhân đạo của pháp luật và không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và bị hại đã tự thỏa thuận giải quyết

xong về việc bồi thường dân sự, không yêu cầu Toà án giải quyết về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng đã trả lại 01 chiếc xe ô tô BKS 34A - 352.29 cho chủ sở hữu hợp pháp là Hoàng Thanh T. T đã nhận lại xe và không có đề nghị gì.

[9] Ông Vũ Văn Th đi bộ sang đường tại nơi không có vạch kẻ dành cho người đi bộ, không chú ý quan sát đã vi phạm điểm b khoản 1 Điều 30 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2024, điểm a khoản 1 Điều 10 Nghị định số 168/2024/NĐ-CP ngày 26/12/2024 của Chính Phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính về trật tự, an toàn giao thông trong lĩnh vực giao thông đường bộ. Công an xã Nam Sách ra Quyết định xử phạt hành chính với ông Th về hành vi trên nên không xem xét.

Bị cáo Hoàng Thanh T điều khiển xe ô tô không có chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe cơ giới còn hiệu lực nên vi phạm điểm c khoản 4 Điều 18 Nghị định số 168/2024/NĐ-CP ngày 26/12/2024 của Chính Phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính về trật tự, an toàn giao thông trong lĩnh vực giao thông đường bộ. Công an xã Nam Sách ra Quyết định xử phạt hành chính với Tùng về hành vi trên nên không xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Thanh T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Hoàng Thanh T 15 (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Hoàng Thanh T cho Ủy ban nhân dân phường Nam Đồng, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình

phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Không đặt ra giải quyết.

Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Thanh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 9 - Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an TP Hải Phòng;
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an thành phố Hải Phòng;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an thành phố Hải Phòng;
- Thi hành án dân sự TP Hải Phòng;
- Phòng GDKT, TT & THA Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Ủy ban nhân dân phường Nam Đồng, thành phố Hải Phòng.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đào Thị Hậu