

**TOÀ AÙN NHAÂN DAÂN
NGHÓA VIỆT NAM
KHU VỰC 14-ĐỒNG NAI
TẶNH ĐỒNG NAI**

Bản án số: 22/2026/HS-ST
Ngày: 20/4/2026

COĂNG HOÀ XÃ HỮI CHUÛ

Ñoăc laăp – Tõĩ do – Hăĩnh phuộc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 14, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hoài Nam

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Thành Vui

2. Ông Võ Đức Thọ

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Thiên Hùng – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14-Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Ông Trần Văn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 14-Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 13/2026/TLST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2026/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2026, đối với các bị cáo:

1. Trần Văn Tý - Tên gọi khác: Không

Giới tính: Nam

Sinh ngày: 15 tháng 3 năm 1993 tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi thường trú: Tổ 10, ấp Đồi Đá, xã Lộc Hưng, tỉnh Đồng Nai.

Nơi ở hiện tại: Tổ 10, ấp Đồi Đá, xã Lộc Hưng, tỉnh Đồng Nai.

Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Trình độ học vấn: 7/12

Cha bị cáo: Trần Văn Liêm, sinh năm: 1971

Mẹ bị cáo: Thị Thông sinh năm: 1964

Bị cáo có 03 chị em, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1995.

Vợ: Thị Phụng, (không đăng ký kết hôn)

Con bị cáo: Điều Anh Tâm sinh năm 2021.

Tiền sự; Tiền án: Không.

Bị cáo Trần Văn Tý bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 Công an tỉnh Đồng Nai, từ ngày 20/10/2025 cho đến nay.

2. Điều Chương - Tên gọi khác: Không

Giới tính: Nam

Sinh ngày: 06 tháng 12 năm 2004 tại tỉnh Đồng Nai .

Nơi cư trú: Tổ 10, ấp Đồi Đá, xã Lộc Hưng, tỉnh Đồng Nai.

Nơi ở hiện tại: Tổ 10, ấp Đồi Đá, xã Lộc Hưng, tỉnh Đồng Nai

Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: X Tiêng- Tôn giáo: Tin lành

Nghề nghiệp: Làm vườn

Trình độ học vấn: 7/12

Cha bị cáo: Điều Cương, sinh năm: (không rõ)

Mẹ bị cáo: Thị Xun, sinh năm: 1980 (còn sống)

Bị cáo có 03 anh chị em, lớn sinh năm 2010, nhỏ nhất không nhớ năm sinh

Bị cáo chưa có vợ, con

Tiền sự: Không, tiền án: Không

Ngày 16/9/2022 bị TAND huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước (nay là TANDKV 14- Đồng Nai) xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo theo Bản án hình sự số 55/2022/HSST. Đến nay đã chấp hành xong thời gian thử thách và đã được xóa án tích.

Bị cáo Điều Chương bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 Công an tỉnh Đồng Nai, từ ngày 20/10/2025 cho đến nay.

3. Điều Trường - Tên gọi khác: Không

Giới tính: Nam

Sinh ngày: 14 tháng 02 năm 1998 tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi cư trú: Tổ 10, ấp Đồi Đá, xã Lộc Hưng, tỉnh Đồng Nai.

Nơi ở hiện tại: Tổ 10, ấp Đồi Đá, xã Lộc Hưng, tỉnh Đồng Nai

Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: X Tiêng - Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Trình độ học vấn: 7/12

Cha bị cáo: Điều Phương, sinh năm: 1962 (còn sống)

Mẹ bị cáo: Thị Liên, sinh năm: 1966 (còn sống)

Bị cáo có 03 chị em, lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất là bị cáo.

Bị cáo chưa có vợ con

Tiền sự: Không, Tiền án: 02

- Ngày 12/11/2018 bị TAND huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước (nay là TANDKV 14- Đồng Nai) xử phạt 27 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có và Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án hình sự số 52/2018/HSST. Bị cáo chưa được xóa án tích.

- Ngày 16/9/2022 bị TAND huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước (nay là TANDKV 14- Đồng Nai) xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án hình sự số 55/2022/HSST. Đến nay đã chấp hành xong hình phạt nhưng chưa được xóa án tích.

Bị cáo Điều Trường bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 Công an tỉnh Đồng Nai, từ ngày 20/10/2025 cho đến nay.

4. Nguyễn Quang Tuyến - Tên gọi khác: Không

Giới tính: Nam

Sinh ngày: 01 tháng 11 năm 1990 tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi thường trú: ấp Đồi Đá, xã Lộc Hưng, tỉnh Đồng Nai

Nơi ở hiện tại: ấp Đồi Đá, xã Lộc Hưng, tỉnh Đồng Nai.

Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Làm thuê

Trình độ học vấn: 7/12

Cha bị cáo: Nguyễn Tuấn, sinh năm: 1954 (đã chết)

Mẹ bị cáo: Nguyễn Thị Hằng, sinh năm: 1964 (còn sống)

Bị cáo có 03 anh em, lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 1997.

Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền sự, tiền án: Không

Bị cáo Nguyễn Quang Tuyến bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 Công an tỉnh Đồng Nai, từ ngày 20/10/2025 cho đến nay.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 19/10/2025, Trần Văn Tý rủ Điều Chương, Điều Trường đến nhà Tý ở ấp Đồi Đá, xã Lộc Hưng, tỉnh Đồng Nai để uống bia. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày Tý rủ Chương mua ma túy về sử dụng, nhưng do Chương

không có tiền nên Tý lấy tiền đưa cho Chương 350.000đ và nói Chương mua ma túy 300.000đ, còn 50.000đ để đồ xăng thì Chương đồng ý. Chương rủ Trường đi mua ma túy, Trường hỏi đi đâu thì Chương trả lời cứ đi rồi biết. Chương điều khiển xe mô tô biển số 93AA-239.89 chở Trường đến một quán bán nước (không nhớ tên quán) ven đường gần cầu Cần Lê thuộc xã Lộc Hưng gặp một người phụ nữ (không rõ nhân thân, lai lịch) nên Chương hỏi mua 300.000đ ma túy đá thì người phụ nữ này đồng ý. Chương lấy tiền đưa cho người phụ nữ và cầm lấy gói nylon chứa ma túy và đưa cho Trường xem, lúc này Trường biết Chương rủ đi mua ma túy. Chương cất dấu gói ma túy vào túi quần rồi chở Trường cùng đi về nhà Tý. Trên đường về Chương ghé quán bán tạp hóa ven đường mua 01 bộ bài tây 52 lá, 01 quẹt ga dạng khò và đồ xăng hết 30.000đ. Sau đó Chương và Tý rủ Trường cùng đi đến nhà Nguyễn Quang Tuyền để sử dụng ma túy thì Trường đồng ý. Chương hỏi Trường có nỏ thủy tinh để sử dụng ma túy không, thì Trường nói, tý nữa đưa cho. Nghe vậy Chương chở Tý đi trước, còn Trường điều khiển xe mô tô biển số 93FA-055.14 đi sau. Trên đường đi Trường ghé xuống bờ suối lấy 01 nỏ thủy tinh đã cất dấu sẵn trước đó rồi đi đến nhà Tuyền. Khi đến thì không có Tuyền ở nhà nên Chương, Tý và Trường ngồi đợi ngoài hiên nhà đợi Tuyền. Lúc này Chương vào nhà Tuyền lấy một cái kéo, một chai nước (loại chai nước ngọt) rồi đục lỗ, gắn ống hút và Trường đưa cho Chương một nỏ thủy tinh để gắn vào chai thành bộ sử dụng ma túy. Chương lấy ma túy ra xúc một ít đồ vào nỏ thủy tinh và cầm quẹt bật lửa đốt nóng ma túy và đưa cho Tý hút, Tý sử dụng xong đến lượt Trường và Chương hút, cả 03 người thay phiên nhau lần lượt hút ma túy được khoảng 04 lần thì Tý bỏ đi về nhà Tý trước, còn Chương và Trường ở lại nhà Tuyền lấy bài ra chơi bài quỳ. Khoảng 19 giờ cùng ngày thì Tuyền đi làm về thấy Chương và Trường đang sử dụng ma túy và đánh bài nên cũng ngồi xuống sử dụng ma túy và đánh bài quỳ cùng với Chương và Trường. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày khi Tuyền, Chương và Trường đang sử dụng ma túy thì bị Công an xã Lộc Hưng tỉnh Đồng Nai kiểm tra bắt quả tang, tạm giữ tang vật để tiến hành điều tra (Bút lục: 95-106; 112; 192 - 214)

Quá trình điều tra Tý, Chương, Trường và Tuyền đã tự nguyện khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Điều Trường đã tái phạm, chưa được xóa án tích nat tiếp tục phạm tội, Điều Chương có nhân thân xấu, từng bị Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh kết án về tội “Trộm cắp tài sản”, đã được xóa án tích trước khi phạm tội.

Kết quả xét nghiệm nước tiểu của các bị cáo Trần Văn Tý, Điều Chương, Điều Trường và Nguyễn Quang Tuyền dương tính với ma túy.

Kết luận giám định số 2856/KL-KTHS ngày 25/10/2025 kết luận: Chất bột màu trắng thu giữ trong gói ny lon và chất bám dính trong nỏ thủy tinh gửi đến giám định là ma túy loại Methamphetamine, không xác định khối lượng do mẫu ở dạng vệt.

- Vật chứng, đồ vật thu giữ:

+ 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa có nắp chai màu đen, 01 nỏ thủy tinh và 01 ống hút nhựa màu vàng; 01 đoạn ống hút nhựa màu vàng, có 01 đầu nhọn.

+ 02 quạt gas màu tím; 01 cái kéo bằng kim loại tay cầm có bọc nhựa màu đen; 01 bịch ny lon trong suốt có chất rắn bám dính màu trắng ghi là ma túy

+ 01 xe mô tô biển số 93AA-239.89, nhãn hiệu Honda Vario, màu đen trắng, số khung MH1JMD110PK119408, số máy JMD1E1119630.

+ 01 xe mô tô biển số 93FA-055.14, nhãn hiệu Honda Winner, màu đen vàng, số khung RNHKC2609GY360009, số máy KC26E.

+ 01 điện thoại di động OPPO mặt trước màu đen, nền trắng, mặt sau màu vàng gold.

+ 01 điện thoại di động OPPO màu xanh

+ 01 điện thoại di động Samsung galaxy A03s có mặt trước màu đen, mặt sau màu xanh đậm.

- Về xử lý vật chứng:

+ 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa có nắp chai màu đen, 01 nỏ thủy tinh, 01 ống hút nhựa màu vàng, 01 đoạn ống hút nhựa màu vàng, có 01 đầu nhọn, 02 quạt gas màu tím, 01 cái kéo bằng kim loại tay cầm có bọc nhựa màu đen và 01 bịch ny lon trong suốt là vật chứng của vụ án.

+ Đối với 01 xe mô tô biển số 93AA-239.89, nhãn hiệu Honda Vario, màu đen trắng là của anh Điều Quya cho bị cáo Điều Chương mượn và 01 xe mô tô biển số 93FA-055.14, nhãn hiệu Honda Winner, màu đen vàng, là của chị Trần Thị Thoa cho bị can Trường mượn. Việc Chương và Trường sử dụng xe để đi mua ma túy thì anh Quya và Chị Thoa đều không biết nên Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại cho anh Quya và chị Thoa.

+ 01 điện thoại di động Samsung galaxy A03s có mặt trước màu đen, mặt sau màu xanh đậm mà bị can Điều Trường sử dụng là của cháu Điều Thùy Dương, sinh năm 2012 cho Trường mượn để sử dụng và Trường không sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra xử lý vật chứng trả lại cho cháu Dương.

+ 01 điện thoại di động OPPO mặt trước màu đen, nền trắng, mặt sau màu vàng gold của bị cáo Điều Chương và 01 điện thoại di động OPPO màu xanh của bị can Tỷ đều không sử dụng vào việc phạm tội.

Tại bản cáo trạng số: 05/CT-VKS ngày 24/3/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14-Đồng Nai truy tố các bị cáo Trần Văn Tỷ, Điều Chương và Nguyễn Quang Tuyên về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025. Đối với bị cáo Điều Trường về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b, h khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đề nghị hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn Tỷ, Điều Chương và Nguyễn Quang Tuyên về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025. Đối với bị cáo Điều

Trường về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b, h khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự;

* Áp dụng Điểm b Khoản 2 Điều 255 BLHS, Điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 50,58 và Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo:

- Trần Văn Tý từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù
- Điều Chương từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù.
- Nguyễn Quang Tuyền từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù

* Áp dụng Điểm b, h Khoản 2 Điều 255 BLHS, Điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 50,58 và Điều 38 BLHS xử phạt bị cáo:

- Điều Trường từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù.

Vật chứng vụ án:

Căn cứ Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự đề nghị:

- Trả lại cho bị cáo Điều Chương 01 điện thoại di động OPPO mặt trước màu đen, nền trắng, mặt sau màu vàng gold và trả lại cho bị cáo Tý 01 điện thoại di động OPPO màu xanh do không liên quan đến vụ án.

- Tịch thu hủy bỏ 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa có nắp chai màu đen, 01 nỏ thủy tinh, 01 ống hút nhựa màu vàng, 01 đoạn ống hút nhựa màu vàng, có 01 đầu nhọn, 02 quẹt gas màu tím, 01 cái kéo bằng kim loại tay cầm có bọc nhựa màu đen và 01 bịch ny lon trong suốt là vật chứng của vụ án.

Các bị cáo không tranh luận và không kêu oan.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Nai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14-Dồng Nai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, có đủ cơ sở khách quan để kết luận:

Vào khoảng 16 giờ ngày 19/10/2025, các bị cáo Trần Văn Tý, Điều Chương, Điều Trường và Nguyễn Quang Tuyền đã cùng nhau tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà của bị cáo Tuyền tại ấp Đồi Đá, xã Lộc Hưng, tỉnh Đồng Nai thì bị Công an xã Lộc Hưng kiểm tra bắt quả tang cả người cùng tang vật. Trong đó bị cáo Tý là người rủ rê và bỏ ra 300.000đ để bị cáo Chương và bị cáo Trường đi mua ma túy. Bị cáo Chương và bị cáo Trường đã chuẩn bị dụng cụ để sử dụng ma túy, còn bị cáo Tuyền sử dụng nhà ở của mình làm nơi để cùng với Tý, Chương và Trường sử dụng ma túy.

Các bị cáo Trần Văn Tý, Điều Chương và Nguyễn Quang Tuyền bị Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14-Dồng Nai truy tố về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, 2025. Đối với bị cáo Điều Trường bị Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14-Dồng Nai truy tố về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b, h khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn;

Đối với bị cáo Tý là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, có giai đoạn chuẩn bị phạm tội rõ ràng và là người rủ rê bị cáo khác cùng thực hiện hành vi phạm tội nên bị cáo cần phải có một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi mà mình đã thực hiện

Bị cáo Chương cũng là người thành niên, đủ năng lực chịu TNHS, nhưng do bị cáo cũng là người sử dụng ma túy nên khi bị cáo Tý rủ và đưa tiền kêu bị cáo đi mua ma túy về để sử dụng thì bị cáo đã đồng ý và rủ thêm bị cáo Trường cùng đi mua ma túy, rồi về cùng nhau đến nhà Bc Tuyền để sử dụng ma túy. Hành vi phạm tội của bị cáo với vai trò đồng phạm nên bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi mà mình đã thực hiện

Bị cáo Trường và bị cáo Tuyền cũng đều là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, các bị cáo cũng là người sử dụng ma túy nên khi bị cáo Tý và Chương rủ đi mua ma túy về để sử dụng thì bị cáo Trường đã đồng ý, bị cáo Trường cũng chuẩn bị dụng cụ đến nhà bị cáo Tuyền để sử dụng ma túy.

Đối với bị cáo Tuyền thì biết các bị cáo Chương và Trường đang sử dụng ma túy tại nhà của mình thì bị cáo đã không ngăn cản, mà bị cáo đồng ý để được cùng sử dụng ma túy. bị cáo Trường và bị cáo Tuyền với vai trò đồng phạm là người thực hành nên các bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi mà mình đã thực hiện

[4] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương, hành vi sử dụng ma túy là một trong những tệ nạn xã hội, ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe bản thân bị cáo, tạo ra gánh nặng cho gia đình và xã hội, các bị cáo biết rõ việc sử dụng chất ma túy bị pháp luật cấm, người vi phạm sẽ bị

xử lý theo quy định của pháp luật nhưng vì nghiên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện nên cần có một hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của các bị cáo.

[5] Xét về nhân thân:

Bị cáo Tỷ và bị cáo Tuyển có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự.

Bị cáo Điều Chương thì vào ngày 16/9/2022 bị TAND huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước (nay là TANDKV 14- Đồng Nai) xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo theo Bản án hình sự số 55/2022/HSST. Đến nay đã chấp hành xong thời gian thử thách và đã được xóa án tích.

Bị cáo Điều Trường có 02 tiền án chưa được xóa án tích thì nay lại tiếp tục phạm tội, cụ thể

Ngày 12/11/2018 bị TAND huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước (nay là TANDKV 14- Đồng Nai) xử phạt 27 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có và Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Bản án hình sự số 52/2018/HSST. Bị cáo chưa được xóa án tích.

Ngày 16/9/2022 bị TAND huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước (nay là TANDKV 14- Đồng Nai) xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án hình sự số 55/2022/HSST. Đến nay đã chấp hành xong hình phạt nhưng chưa được xóa án tích.

Vì vậy bị cáo Điều Trường phạm tội với 02 tình tiết định khung hình phạt “ĐỐI với 02 người trở lên và tái phạm nguy hiểm” theo điểm b, h khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân khu vực 14-Đồng Nai đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt đối với bị cáo như trong bản luận tội là phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử, được chấp nhận.

[6] Về vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô biển số 93AA-239.89, nhãn hiệu Honda Vario, màu đen trắng là của anh Điều Quya cho bị cáo Điều Chương mượn và 01 xe mô tô biển số 93FA-055.14, nhãn hiệu Honda Winner, màu đen vàng, là của chị Trần Thị Thoa cho bị cáo Trường mượn. Việc Chương và Trường sử dụng xe để đi mua ma túy thì anh Quya và Chị Thoa đều không biết nên Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại cho anh Quya và chị Thoa nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 điện thoại di động Samsung galaxy A03s có mặt trước màu đen, mặt sau màu xanh đậm mà bị cáo Điều Trường sử dụng là của cháu Điều Thùy Dương, sinh

năm 2012 cho Trường mượn để sử dụng và bị cáo Trường không sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra xử lý vật chứng trả lại cho cháu Dương nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- 01 điện thoại di động OPPO mặt trước màu đen, nền trắng, mặt sau màu vàng gold và trả lại cho bị cáo Tỷ 01 điện thoại di động OPPO màu xanh do không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo Điều Chương

- 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa có nắp chai màu đen, 01 nỏ thủy tinh, 01 ống hút nhựa màu vàng, 01 đoạn ống hút nhựa màu vàng, có 01 đầu nhọn, 02 quẹt gas màu tím, 01 cái kéo bằng kim loại tay cầm có bọc nhựa màu đen và 01 bịch ny lon trong suốt là vật chứng của vụ án nên tịch thu hủy bỏ

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Trần Văn Tỷ, Điều Chương, Điều Trường, Nguyễn Quang Tuyền về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

2. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 58, 50, 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Tỷ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/10/2025.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 58, 50, 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Điều Chương 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/10/2025.

Áp dụng điểm b, h khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 58, 50, 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Nguyễn Quang Tuyền 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/10/2025.

Áp dụng điểm b, h khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, các Điều 17, 58, 50, 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Điều Trường 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/10/2025.

Tiếp tục tạm giam các bị cáo Tỷ, Chương, Trường, Tuyền 45 (bốn mươi lăm) ngày tính từ ngày tuyên án để đảm bảo việc thi hành án.

3. Về vật chứng vụ án:

Áp dụng các Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Trả lại cho bị cáo Điều Chương 01 điện thoại di động OPPO mặt trước màu đen, nền trắng, mặt sau màu vàng gold và trả lại cho bị cáo Tỷ 01 điện thoại di động OPPO màu xanh do không liên quan đến vụ án.

- Tịch thu hủy bỏ 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa có nắp chai màu đen, 01 nỏ thủy tinh, 01 ống hút nhựa màu vàng, 01 đoạn ống hút nhựa màu vàng, có 01 đầu nhọn, 02 quẹt gas màu tím, 01 cái kéo bằng kim loại tay cầm có bọc nhựa màu đen và 01 bịch ny lon trong suốt là vật chứng của vụ án.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16/4/2026 giữa Phòng thi hành án dân sự khu vực 14-Dồng Nai và Cơ quan cảnh sát Điều tra công an tỉnh Đồng Nai).

4. Về án phí: Áp dụng điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Các bị cáo Trần Văn Tỷ, Điều Chương, Điều Trường, Nguyễn Quang Tuyển mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai
- VKSND KV 14
- Người tham gia tố tụng.
- Phòng HSNC CA tỉnh Đồng Nai;
- Phòng THADS KV 14;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Hoài Nam

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- Bị cáo và đương sự;
- Chi cục THADS huyện Lộc Ninh
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước
- CA huyện Lộc Ninh
- CA tỉnh Bình Phước
- Lưu hồ sơ vụ án

T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thành Liêm

