

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN PHÚ
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2023/HS-ST
Ngày: 24 - 7 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHÚ, TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Mai Văn Lợi**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Lê Đình Khôi**.

2. Bà **Trần Thị Yến Nhi**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Võ Thị Ngọc Huyền** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông **Đỗ Sơn Tùng** – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ ý số 84/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2023, đối với bị cáo:

Hoàng Văn T – sinh năm: 1960, tại Hải Dương; Nơi cư trú: Tổ 3, khu phố PT, phường TP, thành phố ĐX, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn X (đã chết) và bà Đỗ Thị D (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị C – 1961; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 1982, nhỏ sinh năm 1983; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Hiện đang tại ngoại.

Bị hại: Anh Nguyễn Minh K – sinh năm: 2004.

Địa chỉ: Khu 8, thị trấn TP, huyện TP, tỉnh Đồng Nai.

Đại diện hợp pháp của bị hại: Bà **Trịnh Thị H** – sinh năm: 1975.

Địa chỉ: Khu 8, thị trấn TP, huyện TP, tỉnh Đồng Nai.

Bị đơn dân sự: Công ty cổ phần vận tải PTP.

Địa chỉ: Số 115/56A, đường N, tổ 2, khu 9, phường PH, thành phố TDM, tỉnh Bình Dương.

Đại diện theo pháp luật: Ông **Nguyễn Hoàng L** – Chủ tịch Hội đồng quản trị kiêm Giám đốc.

(bị cáo có mặt; anh K, bà H, bị đơn dân sự vắng mặt (bà H có đơn xin xét xử vắng mặt; anh K và bị đơn dân sự vắng mặt không có lý do))

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn T có giấy phép lái xe ô tô hạng C do Sở giao thông vận tải tỉnh Bình Phước cấp ngày 08/6/2020, có giá trị đến ngày 08/6/2025.

Khoảng 08 giờ ngày 14/8/2022, Hoàng Văn T điều khiển xe ô tô tải biển số 61C-253.47 lưu thông trên Quốc lộ 20 theo hướng Dầu Giây – Lâm Đồng. Khi đi đến Km59 Quốc lộ 20 thuộc khu 7, thị trấn Tân Phú, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, Toan quan sát phía trước thấy đèn tín hiệu giao thông chuyển qua màu xanh, lúc này Toan điều khiển xe ô tô sang phần đường bên trái để vượt xe đi cùng chiều. Khi đang vượt thì Toan phát hiện xe mô tô biển số 60L6-9543 do anh Nguyễn Minh K điều khiển đang đi theo chiều ngược lại. Do không chú ý quan sát và đi không đúng phần đường quy định nên xe ô tô tải biển số 61C-253.47 do Toan điều khiển đụng vào xe mô tô biển số 60L6-9543 do anh K điều khiển gây tai nạn giao thông đường bộ.

Hậu quả: Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 0176/KLTTCT-TTPYĐN ngày 10/3/2023 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Đồng Nai kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Minh K tại thời điểm giám định là 90%.

Hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ thể hiện: Mặt đường nhựa bằng phẳng rộng 11m, mặt đường chia làm 04 làn đường với hai chiều xe riêng biệt, 02 làn đường dành cho xe cơ giới ở giữa mỗi làn rộng 3,5m, 02 làn đường dành cho thô sơ và người đi bộ, mỗi làn đường rộng 2m. Xe mô tô biển số 60L6-9543 ngã về bên trái, đầu xe hướng Dầu Giây, đuôi xe hướng Lâm Đồng, từ trục bánh trước cách mép đường phải 4,2m, từ trục bánh sau cách mép đường phải 3,16m. Xe ô tô tải biển số 61C-253.47 nằm sát mép đường hướng đi từ Dầu Giây – Lâm Đồng, đầu xe hướng Lâm Đồng, đuôi xe hướng Dầu Giây, trục bánh trước cách mép đường phải 10,1m, trục bánh sau cách mép đường phải 10,59m, trục bánh sau bên trái xe ô tô cách trục bánh sau xe mô tô 35,9m (mép đường phải theo chiều Lâm Đồng – Dầu Giây).

Biên bản ghi nhận kết quả đo nồng độ cồn ngày 14/8/2022 của Phòng Cảnh sát giao thông – Công an tỉnh Đồng Nai xác định nồng độ cồn trong hơi thở của Hoàng Văn T là 0,000 mg/l.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô biển số 60L6-9543, 01 xe ô tô tải biển số 61C-253.47, 01 đăng ký xe ô tô số 018834, 01 giấy chứng nhận đăng kiểm số 1034207, 01 giấy phép lái xe hạng C số 700123002533 mang tên Hoàng Văn T.

Về trách nhiệm dân sự: Hoàng Văn T đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 400.000.000đ. Đại diện hợp pháp của bị hại đã làm đơn xin bãi nại.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Văn T đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng nội dung vụ án nêu trên.

Bản cáo trạng số 98/CT-VKSTP-ĐN ngày 16 tháng 6 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai giữ quyền công tố luận tội và tranh luận; phân tích dấu hiệu phạm tội; đánh giá các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; đặc điểm nhân thân của bị cáo. Do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự. Đề xuất mức án đối với bị cáo Hoàng Văn T từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hoàng Văn T đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 400.000.000đ. Đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại và không yêu cầu bồi thường gì thêm. Đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Tân Phú đã ra Quyết định trao trả 01 xe mô tô biển số 60L6-9543 cho bà Trịnh Thị H (mẹ ruột anh K); 01 xe ô tô tải biển số 61C-253.47, 01 đăng ký xe ô tô số 018834, 01 giấy chứng nhận đăng kiểm số 1034207 cho Công ty cổ phần vận tải PTP nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Đề nghị trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C số 700123002533 mang tên Hoàng Văn T do Sở giao thông vận tải tỉnh Bình Phước cấp ngày 08/6/2020.

Bị cáo nói lời sau cùng như sau: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phú, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và

những người tham gia tổ tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử xác định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn T thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 08 giờ ngày 14/8/2022, tại Km59 Quốc lộ 20 thuộc khu 7, thị trấn Tân Phú, huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai, Hoàng Văn T điều khiển xe ô tô tải biển số 61C-253.47 lưu thông trên Quốc lộ 20 theo hướng Dầu Giây – Lâm Đồng, do không chú ý quan sát, vượt xe không đúng quy định, chuyển hướng sang phần đường bên trái nên đã đụng vào xe mô tô biển số 60L6-9543 do anh Nguyễn Minh K điều khiển đi theo chiều ngược lại gây tai nạn giao thông đường bộ. Hậu quả làm anh Nguyễn Minh K bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 90%.

Hành vi do bị cáo Hoàng Văn T đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, nó trực tiếp xâm hại đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến sức khỏe của bị hại. Bị cáo thực hiện hành vi trên với lỗi vô ý. Bản thân bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật. Do đó bị cáo Hoàng Văn T đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3]. Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hiện nay, tình trạng những người điều khiển nguồn nguy hiểm cao độ không chấp hành những quy định về an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác đang trở thành vấn đề bức xúc đối với xã hội. Lỗi trong vụ án là lỗi hoàn toàn của bị cáo. Vì vậy để giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội cần thiết phải xét xử và áp dụng cho bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, còn xem xét bị cáo là người cao tuổi, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

[7]. Về hình phạt:

[7.1]. Về hình phạt chính: Xét tính chất và mức độ tham gia phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân cũng như việc bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Căn cứ vào Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 2, Điều 3 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Hội đồng xét xử quyết định áp dụng chế độ án treo, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân nơi cư trú giám sát, giáo dục.

[7.2]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Giữa bị cáo và bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong. Bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 xe mô tô biển số 60L6-9543; 01 xe ô tô tải biển số 61C-253.47, 01 đăng ký xe ô tô số 018834, 01 giấy chứng nhận đăng kiểm số 1034207: Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Tân Phú đã trao trả các tài sản trên cho các chủ sở hữu là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 giấy phép lái xe số 700123002533 mang tên Hoàng Văn T do Sở giao thông vận tải tỉnh Bình Phước cấp ngày 08/6/2020 (hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án). Xét đây là tài sản hợp pháp của bị cáo và bị cáo không bị xử phạt bổ sung cấm hành nghề nên Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo.

[10]. Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội thì bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[11]. Xét quan điểm đề nghị của Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm b khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự;
- Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;
- Điều 2 và Điều 3 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;

- Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hoàng Văn T cho Ủy ban nhân dân phường TP, thành phố ĐX, tỉnh Bình Phước giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự, Thông tư số 64/2019/TT-BCA ngày 28/11/2019 của Bộ Công an.

Người được hưởng án treo có thể bị Tòa án buộc chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo nếu đang trong thời gian thử thách mà cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn T 01 giấy phép lái xe số 700123002533 mang tên Hoàng Văn T do Sở giao thông vận tải tỉnh Bình Phước cấp ngày 08/6/2020. (Vật chứng hiện đang lưu giữ tại hồ sơ vụ án).

Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày tuyên án. Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại, Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Bị đơn dân sự;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Tân Phú;
- CQCSĐT Công an huyện Tân Phú;
- Chi cục THADS huyện Tân Phú;
- Lưu hồ sơ vụ án – VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Mai Văn Lợi