HTOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 296/2019/HS-ST
Ngày: 01-11-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH, TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Phạm Thị Thu Định.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Triệu Văn Giản
Bà Phạm Thị Loan

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thu Thủy - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên toà: Ông Phạm Bá Hiệp - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 290/2019/TLST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 290/2019/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2019, đối với bị cáo:

Họ tên: **Đào Tuấn A** - sinh năm 1987 tại: Tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Số 63 đường C, phường Đ, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị P (đã chết); có vợ Trần Thị G và 03 con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 17-7-2018 bị Công an thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt hành chính hình thức phạt tiền 750.000 đồng về hành vi "Đánh nhau"; nhân thân: Ngày 22-02-2006 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 06 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích; Ngày 15-8-2006 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phạt 04 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích"; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 21-02-2019 đến ngày 02-3-2019 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo bị áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh tại Viện pháp y tâm thần Trung ương thời gian từ ngày 10-6-2019 đến ngày 02-8-2019; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đào Tuấn A: Chị Đào Thị Nguyệt N, sinh năm 1975; nơi cư trú: Số 51 đường C, phường Đ, thành phố Đ, tỉnh Nam Định (chị N là chị gái của Đào Tuấn A); có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Đào Tuấn A: Bà Trần Thị T - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nam Định; có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Anh Phạm Ngọc M - sinh năm 1985; nơi cư trú: Số 6/45/188 đường K, phường T, thành phố Đ, tỉnh Nam Định; vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người chứng kiến: Anh Trần Văn P1, anh Đỗ Chí C, anh Trần Hoàng H (không triệu tập tới phiên tòa, vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Tuấn A và vợ là chị Trần Thị G hiện đang cư trú tại số nhà 63 đường C, phường Đ, thành phố Đ, tỉnh Nam Định. Giữa Tuấn A và chị G thường xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau. Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 20-02-2019, sau khi đi uống rượu về, Tuấn A lại cãi chửi nhau với vợ gây mất an ninh trật tự. Nhận được tin báo của người dân, Ban chỉ huy Công an phường Trần Hưng Đạo, thành phố Nam Định đã phân công tổ công tác gồm: Đồng chí Phạm Ngọc M, đồng chí Trần Văn P1, đồng chí Đỗ Chí C, đồng chí Trần Hoàng H trong trang phục Cảnh sát theo đúng điều lệnh Công an nhân dân xuống địa bàn giải quyết. Khi đến số nhà 63 đường C, phường Đ, thành phố Đ, tỉnh Nam Định, đồng chí H cùng tổ công tác thông báo với Tuấn A: "Chúng tôi là cán bộ Công an phường Trần Hưng Đạo, yêu cầu anh không chửi bởi, lăng mạ chị G gây mất an ninh trật tự và về trụ sở công an phường để làm việc". Tuy nhiên, Tuấn A không chấp hành và đứng trong nhà chửi bới lại tổ công tác của Công an phường Trần Hưng Đạo đang làm nhiệm vụ: "Đ.mẹ chúng mày, không phải việc của chúng mày, cút mẹ chúng mày đi" rồi đóng cửa kính vào trong nhà tiếp tục chửi bới, đe dọa chị G. Thấy vậy, đồng chí H cùng đồng chí M mở cửa kính đi vào trong nhà ngăn chặn không để Tuấn A tiếp diễn hành vi gây mất trật tự. Vào nhà, đồng chí H khuyên bảo Tuấn A giữ bình tĩnh, không được gây mất an ninh trật tự nhưng Tuấn A không dừng lại mà vẫn tiếp tục có hành vi lăng mạ, thách thức lực lượng công an. Thấy hai cháu nhỏ là con của Tuấn A đang ngồi trên ghế gào khóc nên đồng chí H đã bế hai cháu nhỏ đưa ra ngoài. Tuấn A thấy đồng chí M vẫn đứng ở trong nhà mình giải thích nên lao đến dùng tay đẩy vào ngực và cổ đồng chí M đồng thời liên tục chửi bới, lăng mạ. Đồng chí M yêu cầu Tuấn A chấm dứt ngay hành vi vi phạm của mình và yêu cầu về trụ sở công an phường để làm việc. Tuấn A không chấp hành mà lập tức vung tay phải lên đấm vào mặt đồng chí M. Đồng chí M ngửa người ra sau tránh được nên chỉ bị xượt vào má trái

không gây thương tích gì và ngay lập tức dùng tay kẹp cổ Tuấn A quật ngã xuống nền nhà. Tuấn A tiếp tục dùng tay cào vào mặt đồng chí M xây xước da chảy máu. Các đồng chí H, P1, C cùng lao vào khống chế và đưa Tuấn A về trụ sở công an phường lập biên bản bắt người phạm tội quả tang theo quy định pháp luật. Tại trụ sở công an phường, Đào Tuấn A tiếp tục tỏ thái độ chống đối không làm việc với cơ quan công an, không ký biên bản làm việc.

Tại cơ quan điều tra, Đào Tuấn A đã khai nhận toàn bộ hành vi nêu trên. Do bị Đào Tuấn A dùng vũ lực chống đối, đồng chí Phạm Ngọc M đã bị dập môi, xước da chảy máu ở má phải. Do thương tích nhẹ, không ảnh hưởng đến sức khỏe nên đồng chí Phạm Ngọc M từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường.

Trong quá trình điều tra, Đào Tuấn A khai bản thân có tiền sử bệnh tâm thần. Qua xác minh tại Bệnh viện tâm thần tỉnh Nam Định, kết quả cho thấy: "Ngày 03-7-2013, Đào Tuấn A nhập viện và điều trị tại Bệnh viện tâm thần tỉnh Nam Định với bệnh chính là: Rối loạn hoang tưởng thực tổn, ra viện ngày 23-7-2013".

Ngày 05-3-2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã trưng cầu Viện pháp y Tâm thần Trung ương giám định khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi trước, trong và sau khi thực hiện hành vi chống người thi hành công vụ của Đào Tuấn A.

Ngày 16-4-2019, Viện pháp y Tâm thần Trung ương có Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 101/KLGĐ, kết luận: "Tại thời điểm phạm tội và tại thời điểm giám định, bị can Đào Tuấn A bị bệnh rối loạn loạn thần do sử dụng rượu/ Hội chứng sau chấn động não. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992, bệnh có mã số F10.5/F07.2.

- Tại thời điểm phạm tội, bị can hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

- Tại thời điểm giám định, bị can mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi."

Ngày 26-4-2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định đã ra Quyết định số 01/QĐ-VKS áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với Đào Tuấn A tại Viện pháp y tâm thần Trung ương. Cơ quan điều tra đã thi hành quyết định này đối với Đào Tuấn A từ ngày 10-6-2019 để điều trị bắt buộc chữa bệnh. Ngày 12-7-2019, Viện pháp y tâm thần Trung ương có Công văn số 806/VPYTTTƯ gửi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định thông báo: Hiện tại, bệnh tâm thần của Đào Tuấn A ở giai đoạn ổn định, không cần áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định đã ra Quyết định trưng cầu giám định tâm thần số 371 ngày 17-7-2019 đối với Đào Tuấn A sau

bắt buộc chữa bệnh. Tại Bản kết luận giám định sức khỏe tâm thần sau điều trị bắt buộc chữa bệnh số 26/GĐSKTT-SBBCB ngày 25-7-2019, Viện pháp y tâm thần Trung ương đã kết luận: Hiện tại bệnh tâm thần của Đào Tuấn A ở giai đoạn ổn định. Đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Không cần áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh.

Ngày 01-8-2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định đã ra Quyết định đình chỉ thi hành biện pháp bắt buộc chữa bệnh số 02/QĐ-VKS đối với Đào Tuấn A để tiến hành các hoạt động tố tụng đối với Đào Tuấn A về hành vi: "Chống người thi hành công vụ".

Bản cáo trạng số 293/CT-VKSTPNĐ ngày 07-10-2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố bị cáo Đào Tuấn A về tội "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Đào Tuấn A tại phiên tòa thể hiện hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội "Chống người thi hành công vụ". Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Tuấn A phạm tội "Chống người thi hành công vụ": Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015: xử phạt bị cáo Đào Tuấn A từ 07 tháng tù đến 09 tháng tù.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Đào Tuấn A là chị Đào Thị Nguyệt N trình bày: bản thân bị cáo có tiền sử bệnh tâm thần phải dùng thuốc thường xuyên, bị cáo là lao động chính trong gia đình, các con của bị cáo còn nhỏ nên chị đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Đào Tuấn A trình bày: Bản thân bị cáo là người có tiền sử bệnh tâm thần, bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi khi phạm tội. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Đào Tuấn A nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền,

trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đào Tuấn A và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Đào Tuấn A phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Khoảng 21 giờ 20 phút ngày 20-02-2019, tại số nhà 63 đường C, phường Đ, thành phố Đ, Đào Tuấn A đã có hành vi chửi bới tổ công tác Công an phường Trần Hưng Đạo và xô đẩy, đấm vào mặt đồng chí Phạm Ngọc M là cán bộ Công an phường Trần Hưng Đạo, thành phố Nam Định trong khi đồng chí Phạm Ngọc M đang cùng tổ công tác được phân công làm nhiệm vụ đảm bảo an ninh trật tự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến việc thực hiện nhiệm vụ của những người đang thi hành công vụ và thông qua đó xâm phạm đến hoạt động của nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công, gây bất bình trong quần chúng nhân dân và ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, như vậy bị cáo đã phạm tội "Chống người thi hành công vụ", tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về các tình tiết giảm nhẹ: Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo Đào Tuấn A đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình. Do vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt:

Xét bị cáo Đào Tuấn A là đối tượng có nhân thân xấu, đã được giáo dục nhiều lần nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để ăn năn, hối cải mà tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội thể hiện bản chất coi thường pháp luật; tuy nhiên bị cáo được áp dụng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử chỉ xử phạt bị cáo ở mức thấp của khung hình phạt mà bị cáo bị truy tố nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh Phạm Ngọc M không yêu cầu bị cáo Đào Tuấn A bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo Đào Tuấn A bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Đào Tuấn A phạm tội "Chống người thi hành công vụ".

- Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Đào Tuấn A 07 tháng tù (bảy tháng tù). Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

(Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 21-02-2019 đến ngày 02-3-2019 vào thời gian chấp hành án).

2. Án phí:

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016.

Bị cáo Đào Tuấn A phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo:

Bị cáo Đào Tuấn A được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Phạm Thị Thu Định

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.